RZECZPOSPOLITA

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

Osoby dialogu

Sokrates
Glaukon
Polemarchos
Trasymachos
Adejmantos
Kefalos

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE

Rzecznoś

Księga I.

SOKRATES: (chodziłem) Wczoraj nadół do Pireusu z Glaukonem, synem Aristona, żeby się pomodlić do bogini a równocześnie chciałem zobaczyć uroczystość – jak (gdzie) poni ją urządzą, bo ją teraz po raz pierwszy obchodzą. Więc wydała mi się ładna i procesja miejscowa, ale nie mniej przyzwoicie wyglądała ~~którą Trakowie~~ i ta, ~~w której szli Trakowie~~ którą Trakowie przysłali. Otóż pomodliliśmy się i napatrzyli i wracaliśmy do miasta. Ale tu nas zobaczył z daleka Polemarch, syn Kefalosa, że się ~~do domu wybieramy~~ ku domowi mamy, więc kazał chłopakowi, żeby pobiegł i poprosił nas, abyśmy na niego poczekali. (Otóż) mnie z tyłu chłopak chwyta za płaszcz i powiada: „Polemarch prosi was, żebyście poczekali". Ja się obróciłem i zapytałem, gdzieby on był. – „On – powiada – z tyłu nadchodzi, więc poczekajcie!"

Kom.

No, my poczekamy, mówi Glaukon. I niedługo potem nadszedł Polemarch i Adejmantos brat Glaukona i Nikeratos, syn Nikiasza i innych kilku – widocznie od procesji.

?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

Otóż Polemarch powiada: Sokratesie, zdaje mi się, żeście macie ku miastu; niby chcecie wracać.

— Niezle się domyślasz, powiedziałem.

– A tę widzisz, powiada, ilu nas jest?

– Jakżeby nie?

–No, to musicie albo tych tutaj pokonać, albo zostać na miejscu.

–Noo – mówię – jeszcze jedna możliwość zostaje; może my was przekonamy, że trzeba nas puścić do domu.

–A czyżbyście potrafili przekonać takich, co nie słuchają?

– Żadną miarą, mówi Glaukon.

– Więc, że my nie będziemy słuchali, tego będziecie pewni.

I Adejmant mówi: To wy naprawdę, nie wiecie, że pochodnie będą wieczorem [illegible] na cześć bogini?

— Z [illegible] końmi? powiadam. To jednak nowa rzecz! Pochodnie będą mieli w ręku i będą je sobie z rąk do rąk podawali, ścigając się na końcach? Czy tak mówisz?

— Tak jest, mówi Polemarch. A do tego jeszcze urządzą nocny [illegible], który warto zobaczyć. Wstaniemy po kolacji i będziemy oglądali [illegible]; spotkamy [illegible] wielu młodych ludzi i będziemy [illegible]. Zostańcie, koniecznie; nie możecie zrobić inaczej!

Więc Glaukon powiada: „Zdaje się, że trzeba zostać.

(1) Drewsowi Herbertowi

ja mówię: „Jeżeli się tak zdaje, to trzeba tak zrobić". (8/5)

w Zajdrowie jest Lizjan

II. Więc poszliśmy do domu, do Polemarcha i Lyziasza, zastaliśmy tam zastali i Eutydema ~~brata~~ to bracia Polemarcha; no i Trazymacha z Chalkedonu i Charmantidesa z Pajanii i Klejtofonta, syna Arystonima. A był w domu i ojciec Polemarcha Kefalos. Wydał mi się bardzo stary. Bo ja go też i dawniej przez nie widziałem. Siedział z wieńcem na głowie w fotelu, z jakąś poduszką pod głową. Właśnie był złożył ofiarę w podwórku. (1)
Więc usiedliśmy sobie koło niego. Bo tam jakieś krzesła stały naokoło.

Kefalos, jak tylko mnie zobaczył (Sokratesa) zaraz mnie serdecznie pozdrowił, ale powiada: „Nieprędko się u nas pokazujesz, tutaja pole, w Pireusie. A trzeba było, przecież. Bo gdybym ja jeszcze miał dość sił, aby bez trudności chodzić do miasta, toby nie było trzeba, żebyś tutaj przychodził; zwykle bywali u ciebie. A tak trzeba, żebyś ty częściej tutaj przychodził. Musisz wiedzieć, że u mnie, im bardziej więdną inne przyjemności cielesne, tem bardziej rośnie pożądania i rozkosze związane z inteligentną rozmową. Więc koniecznie to zrób i z tymi chłopcami bądź blizko i tu do nas przychodź, jak do przyjaciół, jak do [illegible] dobrze blizkich.

– No tak, powiadam, Kefalosie,

ARCHIWUM CYFROWE

(1) Il. XXII. 60
XXIV. 487

Democrafft pisze: Świat to scena, życie to występ:
"przechodzień, zobaczyłeś i już poszedł."
Mullach. F. Phil. Gr. Ip. 356.

Συμφορούσα.
ὄλις ἡλίκα τέχνει
Phaedr. 240c.

ARCHIWUM CYFROWE

ja ~~bardzo~~ bardzo lubię rozmawiać z ludźmi
~~[redacted]~~ mocno starszymi. Mam wrażenie,
że u nich się trzeba dowiadywać, (tak) jakby oni przed nami
pewną drogę przeszli, którą może i nam przechodzić
wypadnie, jaka ten to ta droga: (jest) przykra i uciążliwa,
czy łatwa i dobrze się nią idzie. (Więc) i od ciebie
chętnie bym się dowiadywał, jak ci się to przedstawia,
skoro już jesteś na tym punkcie życia, jak to potoczy
mówię: „na starości progu", czy to jest ciężki okres,
~~[redacted]~~, czy jak ty się ~~na to~~ wypowiesz, (u ciebie) (tam) (ze mną).

III. O, nadzieja, mówi, jaki, Sokratesie, powinien,
~~[redacted]~~, jak się to, mnie przynajmniej, przedstawia.
Bo myślmy się tu nieraz schodzili, kilku takich, mniej więcej
rówieśników, (się stało) ~~[redacted]~~ starszemu przyjacielowi.
Więc jak się zejdziemy, to najczęściej nas jest takich, co to
narzekają, tęsknią za uciechami młodości i przy-
pominają sobie, ~~[redacted]~~ jak to tam było z dziewczę-
tami i przy kieliszku i przy stole i inne tam
takie rzeczy koło tego i dopiero ~~[redacted]~~ żyli; jakby
~~[redacted]~~ wielkie rzeczy potracili i jakby wtedy żyli dobrze
a teraz to wojsko nie było życie. Inni się jeszcze
i na to skarżą, jak to w pomu (nieraz) starymi pomiatają
— więc potem chórem zaczynają lamentować
na ~~[redacted]~~ swoją starość, jaką ona
niedołężność przynosi. To mnie się wydaje, Sokratesie,
że oni winują nie to, co winne. Bo gdyby tu leżała
wina,

ARCHIWUM CYTROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

to i jabym tego samego doznawał skutkiem ~~pod wpływem~~
starości i wszyscy inni, którzy do tego wieku dożyli.
A tymczasem, ja przynajmniej, już spotykałem ~~t~~
innych też, takich, którzy nie tak się mieli na starość.
Przecież i u Sofoklesa raz byłem, że tego poety, jak
go ktoś zapytał: „Jak tam u ciebie Sofoklesie,
~~jak tam~~ ze służbą u Afrodyty? Potrafisz jeszcze
obcować z kobietą?" A ten powiada: „Nie mówcie
~~głup~~ głupstw, człowiecze: ja z największą przyjemnością
uciekłem od tych rzeczy, jakbym się wyrwał
z pod władzy jakiegoś pana-wściekłego i dzikiego."
Ja już i wtedy miałem wrażenie, że on to dobrze
powiedział a dziś też nie jestem innego zdania.
Zawsze przecież w starości zaczyna się mieć spokój
z temi rzeczami i jest się (robi się człowiek) wolnym od tego; kiedy
~~n~~iadre przestają szarpać i opadają, to tak, jak to u
Sofoklesa: można się pozbyć (panowie) bardzo wielu
~~które~~ (i to) nieprzytomnych. (Więc w tych rzeczach (robi się) ~~t~~
~~t~~ i jeśli chodzi o stosunki w domu, też —
to jedna jest rzecz decydująca, ale to nie starość,
Sokratesie, tylko charakter człowieka. Jak się czło-
wiek trafi porządny i (łagodny) ~~sympatyczny~~, to i starość (jest)
mu tylko w miarę wdzięczna. A jak nie, to i
starość, Sokratesie, takiemu niezno̊śna i
młodość.

ARCHIWUM CYFROWE

(1) Herodot VIII. 125
trochę inaczej: Timodemos z Aphidnów
„Belbinita"

ARCHIWUM CYFROWE

IV. Jak byłem zachwycony tem, co powiedział, chciałem, żeby jeszcze mówił, więc go zacząłem pobudzać i powiedziałem: — Kefalosie, mam wrażenie, że wielu by się z tobą nie zgodziło, kiedy tak mówisz, tylko uważali, że ty starość łatwo znosisz, nie dzięki swojemu charakterowi, ale dlatego, że masz dużo majątek. Powiadają, że bogatemu zawsze lżej, pod niejednym względem.

Masz rację powiada. Nie zgadzają się. I mówię coś tam, choć nie aż to, co myślą, tylko tyle, że Temistokles dobrze ~~ze~~ raz powiedział, kiedy mu jakiś ktoś ~~z~~ ze Serifos z przekąsem mówił, że sławę zawdzięcza nie sobie samemu, tylko miastu, z którego pochodzi, ten powiada, że ani sam(by) sławy nie był zyskał, gdyby był Serifijczykiem, ani tamten, gdyby pochodził z Aten. Kiedy (mowa) o niebogatych, którzy ciężko znoszą starość, to wychodzi na to samo (co) powiedzenie, że ani człowiek przyzwoity z nędzy zbyt łatwo nie będzie (mógł) starości znosić, ani też niegodziwiec, jeżeli (tylko) będzie bogaci, nie będzie jej nigdy zarzekał lekkiej.

Ja powiadam: Kefalosie, w porównaniu do tego, co masz, to odziedziczyć (dorobić) (się) więcej, czy dorobić się? powiada — Sokratesie. Ja mam majątek taki pośredni pomiędzy majątkiem dziadka i ojca. Bo mój dziadek (on) tak się rozpisał, jak ja mam odziedziczył mniej więcej taki sam majątek, jak ja mam i pomnożył go wiele razy a mój ojciec, Lyzaniasz, zmobił go jeszcze mniejszym, niż on (ten) jest.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

Ja jestem kontent, jeżeli tym chłopcom rozstawię majątek nie mniejszy, tylko o jakąś tam odrobinę większy, nic dodatkiem.

— A wiesz, dlaczegom się o to ~~spytał~~, powiadam, to dlatego, żeś mi nie wyglądał na bardzo przywiązanego do pieniędzy. Powszechnej części jest tak u ludzi, którzy się ~~sami~~ ich sami nie dorabiali. A ci, co się ich dorobili, kochają pieniądze dwa razy tak mocno, niż inni. Jak poeci kochają swoje utwory, jak ojcowie dzieci, tak i ci, co się dorobili, wielką wagę przywiązują do pieniędzy, bo to ich ~~wasna~~ własna robota ~~[illegible]~~ a jeżeli chodzi o korzystanie z nich, to tak samo jak inni. Przykro z nimi obcować ~~[illegible]~~, bo niczego nie chcą chwalić, tylko ~~pieniądze majątek~~ pieniądze.

— Prawdę mówisz, powiada.

V. — Tak jest, mówię. A tylko mi jeszcze ten dobiorę powiedz. Jak myślisz, jakie największe dobro wyniosłeś stąd, żeś posiadasz wielki majątek?

— Takie, powiada, że może mało kto mi uwierzy, kiedy będę o niem mówił. Bo musisz wiedzieć, Sokracie, że jak ~~zaczynają być bliscy~~ ~~komuś zaczynają~~ człowieka zaczynają nachodzić myśli o ~~bliskiej~~ śmierci, wtedy się w serce zaczyna wkradać obawa i troska o rzeczy, o które się człowiek przedtem nie troszczył i nie obawiał.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

Z jednej strony te bajki, jak się to mówi – o tem, co istnieje w Hadesie, że ten, co tu ludziom krzywdę robił, musi tam pokutować – człowiek niż stąd z tych rzeczy śmiał a teraz one mu dużo zawracają, czy to aby nie prawda. I człowiek sam, czyto dlatego, że stary i zniedołężniał, czyteż dlatego, że już jest bliższy tych rzeczy, (jakoś) przejrzyściej je widzi – dość, że go zaczynają podejrzenia napełniać i obawy, więc robi zasobac porachunki i patrzy, czy kogoś w czemś nie ukrzywdził. Więc kto w swojem życiu znajduje dużo ludzkiej krzywdy, ten się, jak dziecko, przestraszony, że mu zemsta i strach go zbiera z tąki życie pędzi w złych przeczuciach. A komu sumienia żadnej krzywdy nie wyrzuca, przy tym zawsze błoga nadzieja stoi i karmi jego starość. Jak to i Pindar powiada. On to ładnie powiedział, Sokratesie, że kto sprawiedliwie i zbożnie życie przebędzie,

z tym zawsze słodka nadzieja mieszka
i jego stare karmi.
Ta, co kołysze zdradzonym myślom
zawsze daje ster.

Dobrze mówi – ax dziwne, jak bardzo do rzeczy. Do tego, mojem zdaniem, posiadanie majątku przydaje się najwięcej – nie dla każdego człowieka, ale dla przyzwoitego. Bo może tam człowiek mimowoli kogoś kiedyś oszukał, albo skłamał, albo winien jest bogu jakieś ofiary

ARCHIWUM
CYFROWE

albo człowiekowi pieniądze i potem się boi stąd odejść.
Otóż posiadanie majątku w znacznej części na to
pomaga. Na wiele innych rzeczy też. Ale tak,
jednostronnie ujmując, powiedziałbym, Sokratesie,
że dla człowieka myślącego, bogactwo do tego
celu najwięcej się przydaje.

— Bardzo pięknie mówisz, Kefalosie, powiedziałem.
A co do tego właśnie, jeżeli mowa o sprawiedliwości,
to czy powiemy, że to jest tylko to: prawdę mówić
prostu tylko to: oddawanie, jeżeli ktoś coś od kogoś
weźmie, czyżby i to nawet raz będzie działaniem
sprawiedliwym a innym razem niesprawiedliwem?
Ja na przykład, coś takiego mam na myśli:
przecież każdy przyzna, że gdyby ktoś wziął
od przyjaciela, człowieka przy zdrowych zmysłach,
broń a tenby potem oszalał i zażądał jej
z powrotem, to nie trzeba jej oddawać i nie byłby
sprawiedliwy ten, któryby ją oddał, ani ten,
któryby chciał powiedzieć (mówić) tak zgodnie z prawdą.
człowiekowi w takim stanie (postępującemu)

— Słusznie mówisz, powiada.

— A to nie jest określenie sprawiedliwości:
mówić prawdę i oddawać, co się wzięło.

— Ależ owszem, Sokratesie, powiedział Kleobulos,
chwytając, Polemarch; jeżeli wypada wierzyć
trockę Simonidesowi.

ARCHIWUM
CYFROWE

— Istotnie, rzekł Kefalos, ale ja [już] przekonuję [się], że [ty] tak myślisz. Bo musisz [mało jesz] się [już] zajmować służbą bożą.

— Nieprawdaż, powiedziałem, [a] [po] tobie dziedziczy [wszystko] Polemarch?

— Owszem, tak, powiedział uśmiechnąwszy się i [w tej] chwili poszedł odprawiać nabożeństwo.

VI. — Więc mówiłeś, powiedziałem, skoroś odziedziczył mienie po ojcu, które zdanie Simonidesa o sprawiedliwości uważasz za słuszne.

— To, powiedział, [sprawiedliwie jest] oddawać każdemu to, po mnie się należy winno, [wydaje mi się], że Kiedy on to mówi, [to] wydaje mi się, że mówi pięknie.

— No, owszem, powiadam, Simonidesowi przecież nie jest łatwo nie wierzyć. To mądry i boski mąż. A [co], co on właściwie mówi, to może ty, Polemarchu, rozumiesz, bo ja [tego] nie wiem. Jasna rzecz, że on nie to ma na myśli, cośmy przed chwilą mówili, że jak ktoś coś [u] nas złożył, to trzeba [mu] oddawać z powrotem [kiedy] [tego] zażąda [nawet] nie przy wrodzych zmysłach. [Bo] że [rzekomo] [słuszna] stanowi to, co [u] nas zostało złożone. [Tak]? No nie?

— Tak.

— Jatem nie trzeba [by] oddawać, ani odrobiny [wtedy], kiedy [ktoś] nieprzytomnie żąda zwrotu?

ARCHIWUM
CYFROWE

– Prawda, powiedział.

– Więc coś innego, czy też coś takiego, zdaje się, mówi Simonides, że sprawiedliwie jest: oddawać to, co się winno?

– Coś innego, zdaje się, na Dzeusa, powiedział. On uważa, że przyjaciele przyjaciołom powinni wyświadczać coś dobrego a żadnego zła.

– Rozumiem, powiedziałem. Że niby oddaje tego, co powinien, ktoś, ktoby drugiemu oddawał pieniądze u niego złożone, gdyby to oddanie ich i wzięcie miało być szkodliwe. A byliby przyjaciółmi ten co odbiera i ten, co oddaje. Czy nie tak mówi Simonides, twojem zdaniem?

– Owszem, tak.

– Więc cóż? To tylko nieprzyjaciołom trzeba oddawać, cokolwiek by było [illegible] winno?

– W każdym razie – powiada – to, co się im na prawdę winno. A winno się im, mojem zdaniem – wrogowi przecież ze strony wroga – i to mu się należy: coś złego.

VII. – W takim razie, powiedziałem, Simonides, widać, w poetyckiej zagadce ukrył to, czem byłaby sprawiedliwość. Bo na myśl miał, jak widać, to, że sprawiedliwość polega na oddawaniu każdemu tego, co mu się należy a nazwał to tem, co się komuś winno.

– No, co myślisz? – powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

– Och, na Dzeusa, powiedziałem – a gdyby go tak ktoś zapytał: Simonidesie! ~~Jeden niesprawiedliwy~~ Komu czemu i co? ~~[illegible]~~ powinność i należycie oddająca sztuka nazywa się ~~medycyną~~ sztuką lekarską? Co, myślisz, odby nam odpowiedział?

– Jasna rzecz, powiada, że ta, co przyjaciołom ~~przyjaciołom~~ jakości lekarstwa i pokarmy i napoje.

– A Komu i czemu oddająca to, co się winno i co należy, nazywa się sztuką kucharską?

– Tak, co potrawom przyprawy.

– No, dobrze. Zatem sprawiedliwością będzie się nazywała sztuka, która Komu i czemu oddaje co?

– Jeżeli, powiada, mamy jakoś iść za tem, Sokratesie, co się powiedziało, to będzie ta, która przyjaciołom i wrogom oddaje pożytki i szkody.

– Zatem ty nazywasz sprawiedliwością to: przyjaciołom czynić dobrze a wrogom źle?

– Tak mi się zdaje.

– A któż najlepiej potrafi chorym przyjaciołom czynić dobrze a wrogom źle, jeżeli chodzi o chorobę i o zdrowie?

– Lekarz.

– A kto pływającym, jeżeli chodzi o niebezpieczeństwa czyhające na morzu?

– Sternik.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE

— A cóż człowiek sprawiedliwy? W jakiej robocie i w jakiem działaniu on najlepiej potrafi przyjaciołom się przydawać a wrogom szkodzić?

— W wojnie i w spółce wojennej. Tak najmniej przynajmniej wydaje.

— No dobrze. Jeżeli ktoś nie choruje, kochany Polemarchu, to mu lekarz niepotrzebny.

— Prawda.

— A jak kto nie płynie, to mu nie trzeba sternika.

— Tak.

— A czy tym, co nie wojują, sprawiedliwy się nie (na nie) zda?

— To mi się nie bardzo wydaje.

— Więc i podczas pokoju przydaje się sprawiedliwość?

— Przydaje się.

— A rolnictwo też? Czy nie?

— Tak.

— Aby zdobywać plon.

— Tak.

— A szewctwo też? (Na tak)

— Tak.

— Aby zdobywać obuwie — myślę, że pewnie tak powiesz.

— No tak.

— No cóż, proszę cię, a sprawiedliwość, gotowaś powiedzieć, że jest do jakiego użytku, albo do osiągania czego podczas pokoju?

— Do interesów, Sokratesie.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— A interesami warzywa spółki, czy coś innego?

— ~~Dary~~ Spółki, oczywiście.

— Czy więc człowiek sprawiedliwy będzie dobrym, pożytecznym spólnikiem przy kładzeniu warcab, czy też ~~albo~~ warcabista (dobrym szachistą)?

— Warcabista szachista.

— Ale, jak chodzi o kładzenie cegieł z kamieni, to sprawiedliwy więcej się przyda i będzie lepszym ~~warcab~~ spólnikiem, niż mularz?

— Najlepsza sprawa.

— Więc do jakiejże spółki sprawiedliwy będzie lepszym spólnikiem, niż kitarzysta; tak, jak kitarzysta to lepszy spólnik, niż sprawiedliwy, kiedy chodzi ~~o~~ o wtór na kitarze?

— Do spółki pieniężnej, ja przynajmniej (tak) mniemam.

— Wiesz Polemarchu, (że tak, ale) może oprócz tych wypadków, gdy chodzi o używanie pieniędzy. Kiedy za pieniądze trzeba wspólnie kupić konia, albo sprzedać, wtedy lepszy ten, (co się zna na koniach. No prawda?) mniemam,

— Wydaje się.

— No tak — a jak okręt, to budowniczy okrętów, albo sternik.

— Zdaje się —

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Więc kiedy do czego trzeba srebra albo złota wspólnie używać, sprawiedliwy więcej się przyda, niż inni?

— Kiedy je trzeba u kogoś złożyć i być o nie pewnym, Sokratesie.

— Więc ty mówisz, że wtedy, kiedy nic nie trzeba z niem robić, tylko, żeby leżało?

— No tak.

VIII — Więc (kiedy) pieniędze niepotrzebne, wtedy do nich jest potrzebna sprawiedliwość?

— Może i tak.

— I siepu, kiedy trzeba pilnować, sprawiedliwość się przyda — ~~[illegible]~~ i spólnikom i każdemu na własny rachunek — a jak go przyjdzie używać, to już ~~sztuka~~ umiejętność uprawy winnic?

— Widocznie.

— I tarczy, ~~to~~ powiesz, i liry, kiedy trzeba złorzeczyć i nie używać ich do niczego, to sprawiedliwość się przyda a jak używać, to już sztuka walczenia w zbroi i muzyka?

— Koniecznie.

— I tak wogóle jest ze wszystkiemi innemi rzeczami: jak tylko ~~[illegible]~~ potrzeba, to sprawiedliwość się przydaje, a jak niepotrzebna, to sprawiedliwość potrzebna?

— Gotowo tak być.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

VIII. Nieprawdaż więc, przyjacielu, że sprawiedliwość to nie może nie będzie nie tak powszechnego, jeżeli to jest właśnie [illegible] Przypatrzmy taką rzecz. W walce na pięści, albo w jakiejkolwiek innej czy ten, co najlepiej potrafi wymierzać ciosy, nie potrafi zarazem najlepiej się ostaniać?

– Owszem, tak.

– A czy i ten, co potrafi się ustrzedz choroby, nie potrafi zarazem najlepiej sprawić, że się [illegible]?

– Tak mi się wydaje.

– A więc. Dobrym strażnikiem będzie ten sam, co potrafi dobrze plany nieprzyjaciół wykradać i wyśledzować inne ich zabiegi.

– Tak jest.

– Więc od czego ktoś jest dobry stróż, od tego jest złodziej tęgi.

– Zdaje się.

– Więc jeżeli sprawiedliwy pieniędzy pilnować potrafi, to i kraść je potrafi najlepiej.

– Tak niby, powiada, tok myśli wskazuje.

– Otóż pokazuje się, że sprawiedliwy [illegible] jest [illegible] złodziej. Słyszę, że tyś się tego nauczył z Homera. On przecież kocha dziadka [illegible] odysejowego ze strony matki, Autolykosa i powiada, że on wszystkich

ARCHIWUM
CYFROWE

ludzi przewyższał ~~[illegible]~~ — tak umiał krasć i przysięgać. Więc zdaje się, że sprawiedliwość, według ciebie i według Homera i według Simonidesa to będzie pewna sztuka kradzieżska — oczywiście, że skierowana na dobro przyjaciół a na szkodę wrogów. Czy nie tak mówiłeś?

— Ależ na Dzeusa, nietak — jakżeż nie miałbym, co mówiłem. To jedno tylko jeszcze mi się słuszne wydaje, że ~~sprawiedliwość~~ przynosi korzyść przyjaciołom sprawiedliwość a szkodzi wrogom.

~~A przyjaciołmi~~

— A przyjaciele, to, mówisz, ci, którzy się każdemu wydają porządnymi ludźmi, czy też ci, którzy są porządni, choćby się takimi nie wydawali? A z wrogami tak samo?

— To przecież naturalne, powiada, że ~~za przyjaciół~~ każdy ma za przyjaciół tych, których uważa za porządnych ludzi a których za łotrów, tych nienawidzi.

— A czy ~~się~~ ludzie nie mylą się co do tego i nie biorą za ludzi porządnych takich, którzy nimi nie są a niewarci wprost na odwrót?

— Mylą się.

— A więc dla takich ludzie dobrzy są wrogami a ludzie źli ~~przyjaciół~~ ich przyjaciół, nieli?

bywają wrogami i nienawidzą
ARCHIWUM NARODOWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— No, tak.

— A dla nich (wtedy, czemś) sprawiedliwem będzie: [illegible] ludziom złym pomagać a [illegible] ludziom dobrym szkodzić?

— Okazuje się.

— Ależ dobrzy to są ludzie sprawiedliwi i tacy, co to nikogo nie krzywdzą?

— Prawda.

— Więc według twojego zdania takie, którzy żadnej nikomu nie wyrządzają krzywdy, sprawiedliwość będzie szkodzić.

— Nigdy o świecie, powiada, Sokratesie — to wygląda na myśl niemoralną.

— A zatem niesprawiedliwym sprawiedliwie można szkodzić a sprawiedliwym trzeba pomagać?

— To już [illegible] wygląda ostatnie go. [illegible]

— Więc tym niesprawiedliwym — powiedział Tem — sprawiedliwie można szkodzić a sprawiedliwym trzeba pomagać?

— To już ładniej wygląda, niż tamto.

— Zatem niejednemu z tych [illegible], Polemarchu, który (na ludziach) pomylił, wypadnie szkodzić przyjaciołom, bo to lepsi (własnym) a nieprzyjaciołom pomagać, bo to podli ludzie. W ten sposób powiemy coś wprost przeciwnego, niż Simonides mówił, według nas.

— No tak, powiada; zupełnie na to wychodzi. Więc [illegible]

ARCHIWUM
CYFROWE

zmieńmy coś. Bo mojeśmy niesłusznie wzięli przyjaciela i nieprzyjaciela.

— Jakeśmy wzięli, Polemarchu?

— Że ten, co się wydaje porządny, ta przyjaciel.

— No, a teraz, mówię, jak to zmienimy?

— Że przyjacielem jest ten, powiada, który się i wydaje i jest porządny. A ten, który się tylko wydaje porządny, ale nie jest taki, ten się tylko wydaje przyjacielem, ale nim nie jest. A o nieprzyjacielu to samo rozumienie.

— Więc, według tej myśli, zdaje się, że przyjacielem będzie człowiek dobry a nieprzyjacielem zły.

— Tak.

— Zatem radzisz, żebyśmy coś dodali do określenia tego sprawiedliwego, a nie tak, jakeśmy to przed chwilą mówili, że sprawiedliwość polega na pomaganiu przyjacielowi i szkodzeniu wrogowi. Teraz powiemy w dodatku jeszcze także sprawiedliwie jest dobrze czynić przyjacielowi dlatego, że dobry a nieprzyjacielowi szkodzić dlatego, że zły?

— Tak jest, powiada, zdaje mi się, że to chyba będzie dobrze powiedziane.

IX. A czy to jest rzeczą człowieka sprawiedliwego, powiedziałem, żeby szkodził komukolwiek z ludzi?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

– O, tak, powiada. Zatrom i nieprzyjaciołom trzeba szkodzić.
– A konie, którym się szkodzi, robią się lepsze, czy robią się gorsze?
– Gorsze.
– Czy pod względem wartości, którą się odznaczają psy, czyli ze względu na wartość, charakterystyczną dla koni?
– Ze względu na tę dla koni.
– Więc psy, którym ktoś szkodzi, stają się gorsze ze względu na wartość charakterystyczną dla psów a nie na tę, którą się odznaczają konie?
– Z konieczności.
– A ludziom, przyjacielu, jeżeli ktoś szkodzi, to czy nie tak samo powiemy: że stają się gorsi ze względu na wartość charakterystyczną dla ludzi?
– No, tak.
– A sprawiedliwość to nie jest właśnie wartość charakterystyczna dla ludzi?
– Ta oczywiście.
– Ci ludzie, którym ktoś szkodzi, przyjacielu, muszą się stawać mniej sprawiedliwi.
– Idzie się.
– A czyż z pomocą muzyki ludzie muzycy mogą ludzi odmuzykalniać?
– Niemożliwe.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— A tylko z pomocą sztuki jazdy na koniu dobry jeźdźcy mogą odnosić zwycięstwa?

— Nie sposób.

— A tylko z pomocą sprawiedliwości ludzie sprawiedliwi mogą drugich robić niesprawiedliwymi? Albo wojskowi: prawi mogą ludzie dobrzy drugich prawości?

— To niemożliwe.

— Bo przecież to nie jest rzeczą ciemnąpory — chłodzić, gdzie na to jest ciepło, tylko wprost przeciwnie.

— Tak.

— Ani suchość nie zwilża, tylko wprost przeciwieństwo.

— No tak jest.

— Ani dobro zatem szkód nie wyrządza, tylko jego przeciwieństwo.

— Widocznie.

— A przecież sprawiedliwy to dobry?

— Tak jest.

— Zatem, Polemarchu, nie jest rzeczą człowieka sprawiedliwego szkodzić komukolwiek; ani przyjacielowi, ani nikomu innemu — to jest sprawa jego przeciwieństwa: człowieka niesprawiedliwego.

— Zdaje mi się, powiada, że ze wszech miar prawdę mówisz, Sokratesie.

— Jeżeli więc ktoś mówi, że sprawiedliwość to jest oddawanie każdemu tego, co mu się winno a ma na myśli to, że człowiek sprawiedliwy niesprawiedliwym wyrządzać szkody a przyjaciołom wyświadczać przysługi

ARCHIWUM
CYFROWE

to nie był mądry ten, co to powiedział. Bo nie powiedział prawdy. Pokazało się nam, że nigdy sprawiedliwość nikomu szkody nie wyrządza.

— Zgadzam się, powiedział.

— Więc będziemy walczyli wspólnie, ja i ty, przeciw tym, którzy powiedzą, że to Simonides, czy Bias, czy Pittakos, czy jakiś tam inny mędrzec — świętej pamięci.

— Ja jestem gotów, powiada, stawać obok ciebie w tej walce.

— A wiesz ty, mówię, na czyjeś to powiedzenie wygląda i to, że sprawiedliwie jest przyjaciołom pomagać a nieprzyjaciołom szkodzić?

— Czyje? powiada.

— Ja mam wrażenie, że to Periander powiedział, albo Perdikkas, albo Kserkses, albo Ismenias Tebańczyk, albo jakiś inny bogaty mąż, któremu się zdawało, że wiele może.

— Najzupełniej.

— Święta prawda to, co mówisz, powiada.

— No, dobrze, mówię. Skoro się pokazało, że i tego nie jest sprawiedliwość i to, co sprawiedliwe, to jak inaczej potrafiłby to ktoś określić?

X. Otóż Trazymach, często, już kiedyśmy rozmawiali, chciał nam przerwać i rwał się do

Dotacja

ARCHIWUM STRONY

głosu, ale nie przerwał siedzący obok i chciał rzecz doczekać do końca. Więc kiedyśmy zrobili pauzę i ja ostatnie słowa powiedziałem, już nie mógł dalej wytrzymać, tylko się skupił w sobie, jak zwierz z (przeciwko) na nas, jakby nas chciał zarzucić.

Więc na mnie i na Polemarcha padł strach jak na płochliwe ptaki, a on przy wszystkich na cały głos powiada: Co to za bredzie was się tutaj trzymają już odsawna, Sokratesie? I czego się wzajemnie jeden przed drugim i jeden drugiemu ustępuje? Przecież, jeżeli naprawdę chcesz wiedzieć, co to jest sprawiedliwość, to nie ograniczaj się do samych zapytań i nie popisuj się zbijaniem, kiedy ktoś zaczyna dawać jakiś odpowiedzi; ty dobrze wiesz, że łatwiej jest pytać, niż odpowiadać, ale odpowiadaj i sam, i powiedz, jak określisz (to co) sprawiedliwe! A tylko, żebyś mi nie mówił, że to jest to, co potrzebne, ani to, co pożyteczne, ani to, co korzystne, ani to, co zyskowne, ani to, co [illegible] interesie. Tylko jasno i dokładnie powiedz, jak to określasz. Bo ja tego nie zniosę, jeżeli będziesz mówił takie brednie.

Kiedym to usłyszał, przeraziłem się i patrzyłem na niego ze strachem. I Nam wrażenie, że nie był [illegible] przedtej, niż on mnie, byłbym oniemiał.

ARCHIWUM
CYFROWE

Ale teraz, kiedy go coraz większa wściekłość zaczęła ponosić od mówienia, pojrzałem na niego spierzony tak, jem [illegible] wolny dawać [illegible] odpowiedzi i powiedziałem, dając z lekka: Trasymachu, nie bądź na nas taki zły. Jeżeliśmy [illegible] pobłądzili w rozstrząsaniu myśli, ja i [illegible], bądź przekonany, że błądzimy mimowoli. [illegible] przecież, gdybyśmy złotej monety szukali, to [illegible] żaden z nas nie był [illegible] skłonny ustępować drugiemu z tropi w poszukiwaniu i zamiast sobie przekładać w [illegible] znalezienie, więc kiedy my sprawiedliwości szukamy, sprawy cenniejszej, niż wiele złotych monet to [illegible] nie myśl, że [illegible] i tak [illegible] ustępujesz jeden drugiemu a nie jak najbardziej [illegible] to, żeby się ona możliwie najjaśniej sama pokazała. Bądź przekonany, przyjacielu. Tylko mam wrażenie, że nie [illegible] mamy sił. Więc [illegible] wiele bardziej wypada, żebyście się nad nami litowali, niż [illegible] żebyście się gniewali.

XI. On to usłyszał, roześmiał się z głośnym sykiem i powiedział: O, Heraklesie! oto jest ta zwyczajna ironia Sokratesa! Ja to już przedtem zaprzedawałem tym tutaj, że ty [illegible] z pewnością odpowiadać nie zechcesz, będziesz [illegible] się bawić ironią i wszystko inne raczej będziesz robił, niżeli odpowiadał, jeżeli kto kogoś o coś zapyta.

— Bo ty jesteś mądry, Trasymachu, powiedziałem. Więc ty dobrze wiedział, że gdybyś kogoś

ARCHIWUM
CYFROWE

zapytał, ile to jest dwanaście i zaraz przy pytaniu
odpowiedział mu z góry: A tylko mi, człowiecze,
nie mów, że dwanaście to jest dwa razy sześć, ani że
to trzy razy cztery, ani sześć razy dwa, ani cztery razy
trzy! Bo ja nie będę znosił takich bzdur. Jasne?
uważam, było dla Ciebie rzeczą, że nikt by nie
potrafił odpowiedzieć Romusi, kto się tak pyta. A
gdyby ci ten ktoś powiedział: Trzymaj mnie, jak ty
to myślisz? Żebym nie dawał z tych zakazanych
dwóch odpowiedzi — żadnej? Czy nawet,
mężu osobliwy, w takim wypadku i wtedy,
jeśli jeden z tych wypadków właśnie
zachodzi naprawdę? Tylko mam w odpowie-
dzi podać coś innego, niż prawdę? Czy tak
mówisz? Chcesz mi powiedział na to?

— Mniejsza o to, powiada. Mnie by to (malych) powolne —
to do tamtego!

— Nic nie powiedział, mówię. Dreszcz, jeśli to
nawet i niepodobne (tajemnicze) się tak przedstawia zapytanemu.
Czy sądzisz, że [zapytany] może będzie odpowiadał nie
tak, jak mu się przedstawia — [my] do
czynu to zakazanego, czy nie?

— A to nie innego, tylko ty chcesz tak zrobić?
Chcesz dać jedną z tych odpowiedzi, [illegible]
których ja zabroniłem?

— Jakeśmy się niezgodzili, mówię, gdyby
mi się po zastanowieniu rozważeniu rzecz tak
wydawała.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— A co wtedy, powiada, jeżeli ja wskażę inną odpowiedź, różną od tych wszystkich na temat sprawiedliwości i to lepszą od tych? Co będzie z tobą, jak sądzisz?

— Cóż innego, mówię, jak to, co musi być z tym, który nie wie. Wypada, żeby się nauczył od tych, co wie. Więc ja myślę, że to będzie właśnie ze mną i dobrze.

— Bo ty jesteś sympatyczny, powiada. Ale oprócz tego, że się nauczysz, zapłacisz jeszcze gotówką.

— Nieprawdaż — jak będę kiedyś miał, mówię.

— Ależ pieniądze, zawołał Glaukon. Jeżeli chodzi o pieniądze, Trazymachu, to mów. My wszyscy złożymy się dla Sokratesa.

— A, tak jest, powiada, to na to, żeby Sokrates zrobił to, co zawsze, aby sam nie dawał odpowiedzi a kiedy odpowiada ktoś inny, on mu słowo podbierze i będzie zbijał.

— Ale jakże wobec tego, powiedziałem — dzielny, skoro jeżeli po pierwsze sam nie wie, ani nie twierdzi, że wie a potem, chociaż i coś tam sobie myśli o tych rzeczach, byłoby mu zakazane, żeby powiedzieć cokolwiek z tego, co sobie myśli a broniłby mu nie byle kto? Doprawdy, aby ty mówił. Ty przecież mówisz, że wiesz i że potrafisz to powiedzieć. Więc nie rób inaczej, tylko zrób nam tę łaskę i daj odpowiedź i nie żałuj nauki tu Glaukonowi.

Stad

ARCHIWUM CYFROWE

i tym innym.

XII Kiedym to powiedział, wtedy Glaukon i inni zaczęli go prosić, aby nie robił inaczej. Widać było, że Trasymach ma ochotę przemówić, aby zebrać brawa; sprawiał wrażenie, że ma odpowiedź bardzo piękną. Uważał tylko, że się wzbrania przy tem, abym ja dawał odpowiedzi. Wkońcu zgodził się i mówi potem: Oto jest ta mądrość Sokratesa: sam nie chce uczyć niczego, a tylko chodzi po ludziach, uczy się [illegible] i nawet się za to nie odwdzięcza.

— Że ja się od drugich uczę, rzekłem, to prawdę powiedział, Trasymachu, ale jak mówisz, że nie odwdzięczny, to nieprawda. Ja jestem wdzięczny, na ile mnie stać. A stać mnie tylko na pochwały. Bo pieniędzy nie mam. Jak ja to chętnie robię, jeżeli mi się wydaje, że ktoś mówi do rzeczy, to zaraz się tutaj przekonasz, na miejscu, jak tylko dasz odpowiedź. Bo myślę, że ty jesteś mówić doskonale.

— Więc słuchaj, powiada. Ja twierdzę, że to, co sprawiedliwe, to nic innego, jak tylko to, co leży w interesie mocniejszego. No, czemu nie chwalisz? Aha! Bo nie rechcesz!

— Dopiero, jak zrozumiem, co masz na myśli, powiedziałem. Bo teraz jeszcze nie wiem. Ty mówisz, że sprawiedliwe jest to, co leży w interesie mocniejszego. A tobie właściwie [illegible] Trasymachu? Przecież chyba nie coś w tym rodzaju. Jeżeli

ARCHIWUM
CYFROWE

Pulidamas jest od nas mocniejszy — ten byk ser
i w interesie jego ciała leży, żeby jadł wołowinę,
to ta potrawa zarazem leży w interesie
nas, słabszych od niego i jest sprawiedliwa.

— Bo ty jesteś okrutniku, Sokratesie, powiada
i bierze mnie z tej strony, z której ja najgorzej
mogę okalecze.

— Nigdy w świecie — mówię — moje drogi — mówiłem,
tylko jaśniej powiedz, co myślisz.

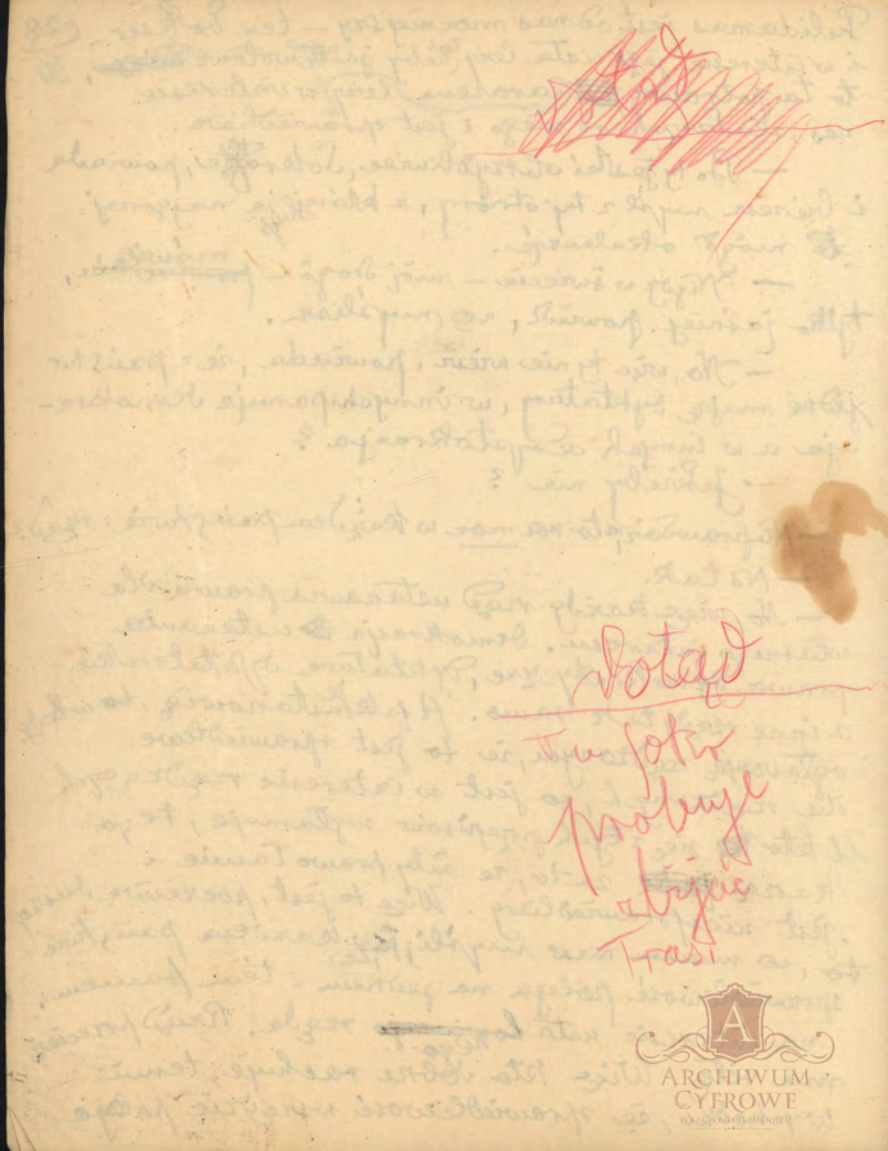
— No, więc ty nie wiesz, powiada, że z państw
jedne mają dyktaturę, w innych panuje demokra-
cja a w innych arystokracja?

— Jakżeby nie?

— Najprawdziwiej to na moc w każdem państwie: rządzi?

— No tak.

— No, więc każdy rząd ustanawia prawa dla
własnego interesu. Demokracja ustanawia
prawa demokratyczne, dyktatura dyktatorskie
a inne rządy tak samo. A jak ustanowią, to wtedy
ogłaszają rządzonym, że to jest sprawiedliwe
dla rządzonych, co jest w interesie rządzących
A kto się z tych przepisów wyłamuje, tego
karzą za to, że niby prawo łamie i
jest niesprawiedliwy. Więc to jest, poczciwie durniu,
to, co mamy na myśli, że w każdem państwie
sprawiedliwość polega na jednem i tem samem:
na interesie ustanowionego rządu. Rząd przecież
ma siłę. Więc kto dobrze rachuje, temu
wychodzi, że sprawiedliwość wszędzie polega



ARCHIWUM
CYFROWE

na jednem i tem samem: na interesie mocniejszego.

— Teraz, powiedziałem, rozumiem, co masz na myśli. A czy to prawda, czy nie, będę próbował dojść. W twojej odpowiedzi, Trasymachu, jest bowiem mowa o tem, co leży w czyimś interesie, że to jest sprawiedliwość a mnie zabraniał, ażebym o tem nie wspominał w odpowiedzi. A tymczasem tu dodane tylko to, że „mocniejszego".

— No, to, powiada, musi być dodatek.

— Jeszcze (tego) nie wiadomo, (może) chociaż być i wielki. Ale, że się trzeba zastanowić nad tem, czy to prawdę mówisz, to nader jasne. Bo i ja się zgadzam, że to, co sprawiedliwe, leży w czyimś interesie a ty dodajesz coś do tego i mówisz, że to w interesie mocniejszego. Ja nie wiem — więc trzeba to rozpatrzeć.

— Rozpatruj, powiada.

XIII. To się stanie, rzekłem. Powiedz mi zatem: czy — oczywiście — także słuchania rozróżniasz rzeczy sprawiedliwe?

— Owszem.

— A czy nie uważasz nieomylni władców państwa, czy też się w czemś czasem mylić?

— W każdym razie gdzieś, powiada, mogą się i mylić.

— Prawda więc, że kiedy się biorą do ustanawiania praw, to jedne ustanawiają słusznie a niektóre niesłusznie. Mnie się przynajmniej tak zdaje. A „słusznie", to znaczy ustanawiać prawa we własnym interesie (czy) a „niesłusznie" wbrew własnemu interesowi? Czy jak mówisz?

XIII

L. Kosciuszki

ARCHIWUM CYFROWE

— Tak.

— A jak które prawo ustanowią, to tego powinni słuchać rządzeni i to jest sprawiedliwe?

— Jakżeby nie?

— Zatem według Twego zdania sprawiedliwe jest nie tylko działać w interesie mocniejszego, ale i wprost przeciwnie: wbrew jego interesowi.

— Co mówisz, ty? powiada.

— To właśnie, co ty mówisz. Tak się mnie przynajmniej wydaje. Ale przypatrzmy się lepiej. Czyż nie zgodziliśmy się, że kiedy rządzący nakazują rządzonym coś robić, to się niekiedy mylą i chybiają tego, co dla nich najlepsze, a cokolwiek by nakazywali rządzący, to sprawiedliwość nakazuje rządzonym spełniać? Czyż na to nie było zgody?

— Zdaje mi się, że tak, powiada.

— No, więc uważaj, mówię, żeś się zgodził na to: sprawiedliwość wymaga, aby nierad działać także wbrew interesom rządzących i mocniejszych, a mianowicie wtedy, gdy rządzący mimowoli nakazują coś, co jest przeciwne ich interesowi; mówiłeś przecie, że od rządzonych sprawiedliwość wymaga, aby robili to, co tamci rozkażą.

Czyż wtedy, Trazymachu najmędrszy, nie wynika z konieczności to, że sprawiedliwe będzie działanie wprost przeciwne temu, o którem ty mówisz? Wynika przecie dla słabszych nakaz działania wbrew interesom mocniejszego.

— Ależ tak, na Dzeusa, Sokratesie, wmieszał się Polemarch, to zupełnie jasna rzecz.

— Jeżeli ty ma przyświadczysz, wtrącił Kleitofon,

(1) / nie wiecej.

ARCHIWUM CYFROWE

— Ale pocóż tutaj, powiedz, potrzeba świadka? Przecież sam Trazymach zgadza się, że rządzący niekiedy nakazują coś, co im na złe wychodzi, a mimo to rządzeni po sprawiedliwości muszą to robić.

— Bo Trazymach zatożył, Polemarchu, że sprawiedliwość wymaga, aby robić to, co rządzący rozkazują.

— I zatożył też, Kleitofoncie, i to, że sprawiedliwe jest to, co leży w interesie mocniejszego. Skoro te dwa założenia przyjął, zgodził się znowu na to, że niekiedy mocniejsi rozkazują wbrew własnemu interesowi a słabsi i rządzeni to robią. Na gruncie tych ustaleń wcale bliższy sprawiedliwości nie będzie ten interes mocniejszego, niż działanie wbrew jego interesowi.

— Ależ on, odparł Kleitofon, przez interes mocniejszego rozumiał to, w czym mocniejszy sam upatruje swój interes. To powinien robić słabszy i on to przyjął jako sprawiedliwe.

— Ależ nie tak, powiedział Polemarch, nie tak się mówiło.

— To nic nie szkodzi, Polemarchu, wtrąciłem; jeżeli Trazymach teraz tak mówi, to my to od niego przyjmujemy.

XIV. Powiedz nam, Trazymachu; kiedyś określał sprawiedliwość, chciałeś mówić o tym, co leży w interesie mocniejszego, według jego własnego rozumienia, wszystko jedno, czy to naprawdę leży w jego interesie, czy nie? Czy tak mamy rozumieć twoje stanowisko?

Niedźgalne fiolety w dyskusji

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Wcale nie, powiada. Cóż ty myślisz, że ja mocniejszym narzędziom Rozoi, kto błądzi – wtedy. Kiedy błądzi?

– Ja przynajmniej sądziłem, mówię, że to była tresja myśl, kiedyś się zgodziło, że rządzący nie są nieomylni, tylko się wprawdzie niekiedy mylą.

– To są twoje fałszywe [illegible] wdrukowane, to kraterie, mówisz na to, bo ty narzędzia lekarzem Rozoi, kiedy się mylił co do chorych ze względu na to właśnie, że czasem się pomylił? Albo rachmistrzem tego, który się w rachunkach mylił, wtedy właśnie, kiedyby się mylił ze względu na ten błąd? Ja mam wrażenie, że my tak potocznie mówimy, że lekarz się pomylił i rachmistrz się pomylił i gramatyk. A ja uważam, że każdy z nich, o ile jest tym, czemu go nazywamy, nie myli się nigdy. Tak że, biorąc rzeczy ściśle, bo przecież i ty bawisz się w ścisłość, żaden mistrz nie myli się nigdy. Człowiek, który się myli, myli się dopiero wtedy, kiedy go wiedza opuszcza i w tym on już nie jest mistrzem. Tak, że mistrz, albo człowiek mądry, albo człowiek rządzący nie myli się żaden wtedy, kiedy jest mądrym, chociaż każdy może powiedzieć, że lekarz się pomylił i rządzący się pomylił. Ty uważaj, że tak i ja tobie teraz odpowiadałem. A najważniejsze jest właśnie to, że rządzący, o ile jest rządzącym, nie myli się. A skoro się nie myli, to stanowi to, co jest w jego interesie

ARCHIWUM
CYFROWE

i to powinien rzadszy robić; tak, że, jak od początku mówiłem, sprawiedliwemu nazywasz: rób to, co leży w interesie mocniejszego.

XV. No, dobrze, Trasymachu, powiedziałem. Czy masz wrażenie, że ja się dopuszczam fałszywych denuncjacji?

— Owszem, tak, powiada.

— Bo myślisz, że ja w tym zamiarze i nielojalnie zapytałem cię [redacted] tak, jakem cię zapytał?

— Ja to przecież dokonale wiem, powiada. Ale to cię na nic nie przyda, bowiem nie potrafisz przede mną ukryć swych niecnych zamiarów, ani też dopuszczać się ich jawnie i mnie gwałtem potrafisz w przykrości.

— Jakżeż nawet nie próbowałbym, powiedziałem; pokój z tobą. Ale, żeby tu znowu coś takiego między nami nie zaszło, to rozgraniczaj, jak [redacted] właściwie — tak, czy inaczej używasz słowa „rządzący" i „mocniejszy". Bierzesz te wyrazy w znaczeniu potocznym, czy też w tym znaczeniu ścisłym, które w tej chwili podałem, mówiąc, że słabszy powinien sprawiedliwości folgować mocniejszego, jako że on jest lepszy.

— Ja, powiada, mówię o tym, który jest w najściślejszym tego słowa znaczeniu [redacted] rządzący. Teraz bądź niecny i rób [redacted] cokolwiek donosicielską, biada potrafisz. Nie mam pod twoim adresem żadnych zastrzeżeń. Tylko, że nie potrafisz — w żaden sposób.

— Czy może myślisz, że jestem oszalały i gotowy próbować strzyc lwa i [redacted] fałszywie dawać [redacted] oszukiwać Trasymacha?

ARCHIWUM
CYFROWE

~~atakowali Francuzów~~?

— No, teraz przecież próbowałeś, ale ~~nam~~ często się nie popisałeś i wtem,

~~— No~~, dziękuję, powiedziałem. Ale powiedz mi taką rzecz: ten lekarz w rzeczywistości ściekiem, o którym mówiłeś przed chwilą, czy to jest ~~z jego~~ ~~czy to~~ ktoś, kto robi pieniądze, czy też ktoś, co ~~dba~~ o chorych? A mów o takim, który jest istotnie lekarzem.

— Też dba o chorych, powiada. co jej nerwowa —

— A coś sternik? Takisternik, ~~jak~~ ~~nadzorca~~, jest ~~nad~~ ~~przełożonym~~ ~~majnatry~~, czy płynącym Komendantem płynących, czy ~~majnatry~~?

— ~~Podług~~ ~~majnatry~~. Komendantem płynących.

— Uważam, że tego wcale nie trzeba brać pod uwagę, że on płynie po okręcie i nie trzeba go nazywać ~~kierownikiem~~ płynącym. On też nerwowa sternikiem nie ze względu na to, że płynie, tylko ze względu na ~~to~~ umiejętność pewną i rząd nad ~~nim~~ płynącymi.

— Prawda — mówi ten.

— Nieprawda, istnieje coś, co leży w interesie Każdego z nich.

— Tak jest.

— I umiejętność, powiedziałem, chyba nie na to jest, żeby szukała i wydobywała to, co leży w interesie Każdego z nich?

— Na to ona jest, mówi.

— A czy ~~istnieje nie~~ w interesie ~~każdej umiejętności~~ istnieje coś, coby ~~nie leżało~~ i dla Każdej umiejętności leżało w jej interesie — coś innego, niż to tylko,

ARCHIWUM
CYFROWE

ieby była jak najdoskonalsza?

— Co znaczy to pytanie?

— To tak, powiedziałem, jakgdybyś mnie zapytał czy ciało wystarcza to, że ono jest ciałem, czy też mu czegoś jeszcze potrzeba, to jakbym powiedział, że potrzeba — ze wszech miar. Dlatego też istnieje ~~sztuka~~ umiejętność lekarska, dziś wynaleziona, ~~Dlatego że~~ ciało jest liche i nie wystarcza mu być ciałem. Więc, żeby dla niego zdobywać to, co leży w jego interesie, do tego została rozbudowana ~~nauka~~ umiejętność. Czy masz wrażenie, dodałem, że, mówiąc tak, mówię słusznie, czy nie?

— Słusznie, odpowiedział.

— Więc cóż — sama umiejętność lekarska czy jest też licha, albo inna jakaś umiejętność czy może potrzebować jakiejś ~~wartości~~ cnoty, tak, jak oczy widzenia a uszy słyszenia, wobec czego one potrzebują ~~jakiejś~~ jeszcze pewnej umiejętności, która bada i przysparza im to, co leży w ich interesie. Czy w istocie każdej umiejętności też tkwi pewna lichota i każda umiejętność potrzebuje innej umiejętności, ~~która~~ ~~zbada~~ ~~samej~~ to, co jest w interesie tamtej a ~~tej~~ ~~znowu~~ innej takiej umiejętności; to tak w nieskończoność? Czy ~~też~~ każda sama ~~wydzierpiała~~ to, co jest w jej interesie? A może nie potrzebuje ani ~~tego~~ ~~dbać~~ o to, co leży w jej interesie, ani żeby ~~dbać~~ o to, co leży w jej interesie ~~ma~~ ~~się~~ ~~na~~ ~~jej~~ ~~niedrze~~?

ARCHIWUM CYFROWE

Bo ani nędza żadna, ani błąd żaden w umiejętności żadnej nie mieszka, ani wypada nawet, żeby umiejętność miała sztukę tego, co leży w interesie ~~innego~~ tylko w interesie jej ~~podwładnej~~ rządzącej przedmiotu. Ona sama jest nienaruszalna, niepokalana, bo jest słuszna, jak długo każda jest ściśle i w całości tem, czem jest. Weź to tak ściśle, jak przedtem. Jest tak, czy jest inaczej?

— Tak się wydaje, powiada.

— A przecież, Trasymachu, nędzę umiejętności (też) mają mocniejsze nad tem, czego dotyczą. (panują)

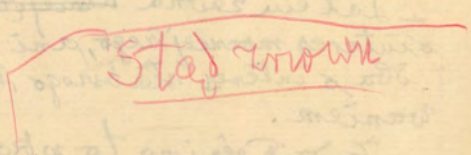
— Zgodził się w tem miejscu, ale z wielką trudnością.

— Zatem żadna ~~umiejętność~~ wiedza nie ma o interes mocniejszego, ani go nie zaleca — każda ma o interes słabszego, który zostaje pod jej panowaniem.

Zgodził się na to w końcu, choć próbował to zwalczać. A kiedy się zgodził, wtedy ja mówię: -Zatem nie innego, tylko ani lekarz żaden, o ile jest lekarzem, nie sztuka tego, co leży ~~w jego~~ w jego własnym interesie i nie to zaleca, tylko to, co w interesie chorego. Bo już jest zgoda na to, że lekarz w ścisłem znaczeniu ~~jest~~ to jest ktoś rządzący ciałami a nie ktoś, kto robi pieniądze. Czy też niema zgody?

— Przyznał.

— Nie powiedział, i na to, że sternik, właściwy w ścisłem



ARCHIWUM
CYFROWE

znaczeniu, ma w ręku rząd nad płynącymi a nie jest płynącym.

— Zgoda.

— Więc taki sternik i władca nie będzie patrzał i zalecał interesu sternika, tylko interes będzie zależał od tego interesu płynącego i poddanego.

→ Zgodził się z trudnością.

— Zatem, powiedziałem, Trasymachu, podobnie i żaden inny człowiek w żadnym rządzie, o ile jest naprawdę władcą, nie patrzy własnego interesu, ani go nie zaleca, tylko dba o interes poddanego i tego, dla którego pracuje i zawsze mając na oku to co leży w interesie podwładnych i co im przystoi, mówi wszystko co mówi i robi to wszystko, co robi.

XVI. Kiedyśmy już doszli do tego punktu w dyskusji i wszystkim dla było jasne, że się określenie tego co sprawiedliwe, odwróciło i stanęło na głowie, Trasymach, zamiast dawać odpowiedzi, mówi do mnie: Sokratesie, mamkę ty masz?

— A to co? mówię. Przy nie lepiej dawać odpowiedzi, zamiast pytać o takie rzeczy?

Bo widzę, powiada, że się zasmarkał a ona nie obciera mu nosa, choć powinna, widzi ty jej nawet nie rozpoznajesz, ani pasterza.

XVI

ARCHIWUM CYFROWE

— Bo niby co właściwie, powiedziałem.

— Bo tobie się zdaje, że pasterze owiec i krów mają na oku dobro owiec i krów i tuczą je i chodzą koło nich mając na oku coś innego, niż dobro swoich panów i własne i tak samo ci, co rządzą w państwach, który na prawdę rządzą, myślisz, że jakoś inaczej się odnoszą do rządzonych, niż jak do owiec i o czemś innem myślą dniem i nocą i jak nie o tem, skądby wyciągnąć jak największą korzyść dla siebie. Jesteś taki daleki jesteś od tego co sprawiedliwe i od sprawiedliwości i od tego co niesprawiedliwe i od niesprawiedliwości, że nie wiesz, że sprawiedliwość i to, co sprawiedliwe to jest w istocie swojej dobro cudze: dla mocniejszego i rządzącego interes a dla rządzonego i podwładnego: szkoda. Niesprawiedliwość: wprost przeciwnie. Ona panuje nad naiwnymi poczciwcami" i nad sprawiedliwymi.

Rządzący robią to, co leży w jego interesie, bo on jest mocniejszy, słuchając go, przyczyniając się do jego szczęścia a do własnego ani odrobiny. Trzeba przecież zobaczyć, analizować, zrozumieć, że człowiek sprawiedliwy wszędzie ma mniej, niż niesprawiedliwy. Najpierw

ARCHIWUM
CYFROWE

w interesach, w spółkach. Gdziekolwiek się taki jeden z drugim zwiąże, to przy rozwiązaniu spółki między nie znajdziesz, żeby sprawiedliwy miał z niej więcej, niż niesprawiedliwy.

A następnie o stosunku do państwa, kiedy chodzi o podatki, to z jednakich dochodów sprawiedliwy wpłaca więcej a niesprawiedliwy mniej. A jak można coś dostać, to ten nie dostaje nic a tamten zyskuje grubo. Co znowu jak jakiś publiczny urząd spełnia jeden i drugi, to dla sprawiedliwego jest kara - jeżeli już nie inna, to ta, że jego własne gospodarstwo (przytem ma) schodzi lepszy, bo nie ma czasu stąd o nie dba a z publicznego grosza takiemu nic nie przyjdzie, bo on jest sprawiedliwy a oprócz tego jeszcze zaczynają go nienawidzieć krewni i znajomi, kiedy im nie chce oddawać z cudzych przysług, wbrew sprawiedliwości. A u niesprawiedliwego wprost przeciwnie. Ja mówię o tym, o którym przedtem mówiłem, o takim, co grubo potrafi pamiętać o sobie. Tyś takiego patrz, jeżeli chcesz ocenić, o ile lepiej człowiek wychodzi w swoich prywatnych sprawach na niesprawiedliwości, niż na sprawiedliwości.

A najłatwiej się o tem przekonasz, jeżeli weźmiesz pod rozwagę niesprawiedliwość najdoskonalszą; [illegible] to czyni najszczęśliwszym człowieka, który się dopuścił niespra

nie można
powiedzieć: Kiedy
jeszcze, to
takie nowoczesne

wściekłości a skrzywdzonych i tych, którzy się krzywd
dopuszczać nie chcą, skazuje na nędzę
ostateczną. To jest dyktatura. Ona nie po-
maga ze swawolą cudze dobro i po cichu i
gwałtem zagarnia; i święcone i nieposwięcone,
prywatne, czy publiczne — wszystko razem.
Gdy się ktoś jawnie dopuszcza [redacted] każdej
z tych zbrodni z osobna, spotyka go kara
i obelgi na niego spadają najgorsze.
Takich, co się dopuszczają pospolitych
zbrodni tego rodzaju, mówi się
przecież, że to święte kradzieże [redacted]
i [redacted] włamywacze i
rabusie i złodzieje. A jeśli ktoś nie tylko
pieniądze obywateli wezmie ale jeszcze
[redacted] z niewolników zamieni, ostatecznych
zamiast tych biednych [redacted]
spadają na niego gratulacje i wyrazy wielbienia.
Nie tylko ze strony obywateli, ale
i z innych stron, gdzie tylko się dowiedzą
że tam ostatek niesamy zbrodni dopełnił.
Bo przecież ci, co obelgi miotają na niesprawiedliwość, robią to nie z obawy przed wyrządzaniem krzywd, tylko z obawy przed ich doznawaniem. Ten rodzaj [redacted] krzywda i niesprawiedliwość jest ozna-
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]

Wstęp

Teraz
Stawiasz
robisz
nudno
i niewidocznie

ARCHIWUM
CYFROWE

i paskiem, niż sprawiedliwość. Jak do początku miarą, sprawiedliwość to nic innego, jak tylko interes mocniejszego a niesprawiedliwe to, co mu służy i leży w jego interesie.

XVII. Trazymach, powiedziawszy to, zamierzał odejść, jakby nam łaźnię sprawiwszy i obtarłszy nas po uszach [illegible] obfitą mową. Ale mu nie pozwalali odejść obecni i zmuszali go, żeby wytrwał na miejscu i odpowiadał za tę mowę, którą wypowiedział. Ja go sam też bardzo prosiłem i powiedziałem: Bójże się boga, Trazymachu, takąś mowę rzucił pomiędzy nas i zamierzasz odejść, zanim nas nauczysz należycie, albo nie nauczysz się sam, czy tak się rzecz ma, czy inaczej. Cóż ty myślisz, że się wziął do określania jakiegoś drobiazgu a nie zasady całego życia, którąby się każdy mógł trzymać i przez to z najwyższym pożytkiem życie spędzić?

— Bo ja (niby) zawiaram, (powiedział) Trazymach, że to jest inaczej?

— Więc widać, że (sprawiedliwości) na nas nie zależy i nie troszczysz się o to, czy bardziej żyli lepiej, czy gorzej, nie znając tego, czym ty mówisz, że to właśnie. Więc [illegible] bądź pla nas dobry i zdaruj się [illegible] nam też to pokazać! To nie będzie złe lokata twoich kapitałów, jeżeli nam zdrowie [illegible] wyjaśnisz — nas przecież (tylko) jest.

Ja ci mówię od siebie, że nie jestem przekonany

ARCHIWUM
CYFROWE

i nie będzie, żeby człowiek na krzywdzie ludzkiej
wychodził lepiej, niż na sprawiedliwości; nawet, gdyby
ktoś niesprawiedliwością pustą cudze i nie przeszkadzał
jej robić, coby chciała. Niech tam sobie No, mój drogi,
powiedzmy, że jest ktoś niesprawiedliwy i niech ma
moc robienia krzywd po cichu, albo
gwałtem. Jednak to mnie wcale nie przekonywa, że to
jest bardziej korzystne niż być sprawiedliwym.
Może być, że tak myśli też i ktoś inny z pośród nas
— nie tylko ja jeden. Więc przekonaj nas, panie święty,
jaki nie należy, że nie mamy racji, kiedy sprawiedli-
wość cenimy wyżej, niż krzywdę.

— Ja mam ciebie przekonać? powiada.
Jeżeli cię nie przekonywa to, com przed chwilą
powiedział, to co ja ci mam jeszcze zrobić?
Mam wziąć tę myśl i wbić ci ją do duszy?

— Na Zeusa, powiedziałem, tylko tego nie!
Ale przedewszystkiem, cokolwiekeś powiedział, trzymaj
przytem albo, gdybyś coś zmieniał, to zmieniaj zawsze
i nie nabierzaj nas. A teraz — widzisz, trasymachu —
wróćmy jeszcze do tego, co przedtem — że, gdy
prawdziwego lekarza określałeś, to później
nie uważałeś za potrzebne równie ściśle brać
pilnować tego prawdziwego pasterza, tylko uważałeś,
że on pasie owce jako pasterz i nie ma przytem na oku
dobra owiec, tylko jakby jakiś gospodarz, który
ma gości przyjmować uczty wyprawiać, albo zdrowie na zysk — jakby zbijacz pieniędzy,
a nie pasterz. A umiejętności pasterskiej przecież na niczem
innem nie zależy, jak tylko na tem, co jej podlega, aby mu przyspa-
rzała tego, co najlepsze. To, co dla niej pomiędzy, żeby było jak
pasterz najlepsze, one

ARCHIWUM
CYFROWE

już ma, jak tego nic jej nie brakuje do tego, żeby być umiejętnością pasterską. Więc ja tak sobie myślę, że teraz musimy się zgodzić na to, że każdy rząd, o ile jest rządem, nie patrzy na to, co najlepsze dla niego innego, jak tylko dla tego rządowi podległego i jest przedmiotem jego starań. Tak jest w rządzie publicznym i prywatnym. A jak ty myślisz, czy ludzie rządzący w państwach, ale ci naprawdę rządzący, chętnie rządy sprawują?

— Na dziesięć, powiada, ja nie myślę — ja to zdecydowanie.

XVIII. No cóż? mówię, Trazymachu, kiedy idzie o różne urzędy, czy nie uważasz, że nikt nie chce ich sprawować dobrowolnie, tylko żądają pensji; dlatego, że nie oni będą mieli pożytek z rządzenia, tylko rządzeni. A czyż nie tylko to powiemy: czy nie powiemy, że każda umiejętność różni się od innej tym, że inną posiada moc. Tylko, panie święty, nie odpowiadaj wbrew przekonaniu, abyśmy trochę pożyli naprzód.

— Więc tym się różnią, powiada.

— Nieprawdaż — i każda nam przynosi jakiś swoisty pożytek a nie wszystkie jeden i ten sam. Na przykład umiejętność lekarska zdrowie, sternicza bezpieczeństwo w podróży okrętem i inne tak samo?

— Tak jest.

— Nieprawdaż, i umiejętność zarobkowania zarobek? Bo taka jest jej moc. Czy też ty mówisz, że umiejętność lekarska i sternicza to jedna i ta sama? Czy też, jeśli chcesz ściśle rozgraniczać, jak to zaczęłeś robić, to już nie tak — już nawet gdyby ktoś będąc sternikiem przyjaciół do zdrowia stałego,

ARCHIWUM
CYFROWE

że mu kiwy podróż po morzu — to, mimo to, nie nazwiesz sternictwa raczej sztuką lekarską?

— No nie, przecież, powiada.

— Ani, myślę sobie, nie nazwiesz tak umiejętności zarobkowania, jeżeliby ktoś był zdrów, zarobkując.

— No nie, przecież.

— No cóż? A sztukę lekarską nazwiesz sztuką zarobkowania, gdyby ktoś ~~był zdrowy~~ zarobkował, leczac?

— ~~Nie~~, Ale, powiada.

— Nieprawdaż, zgodziliśmy się, ~~zgodziliśmy się~~ że każda umiejętność przynosi swoisty pożytek?

— Niech będzie, powiada.

— Więc jakikolwiek pożytek wspólnie uprawiający mistrzowie wynoszą, to, jasna rzecz, stąd płynący, że wszyscy pospołu coś jednego i tego samego stosują i stąd ~~to płynie~~ im ten pożytek?

— Zdaje się, powiada.

— Więc powiemy, naprzykład, że jeśli mistrzowie zarobkujący mają pożytek, to ~~to~~ pochodzi stąd, że posługują się w dodatku umiejętnością zarobkowania.

Zgodził się z trudem.

— Zatem ten pożytek płynie dla każdego nie z jego własnej umiejętności, ten zarobek, który on chowa, tylko, jeśli to brać ściśle, umiejętność lekarska wyrabia zdrowie a umiejętność zarobkowania honoraja. Umiejętność architektury stawia dom a umiejętność zarobkowania, ktoś za nią idzie, przynosi zapłatę za dom i tak wszystkie inne umiejętności — każda robi swoją robotę i kieruje temu co jej podlega a jeśli się do niej nie dołączy zapłata, to czy może mistrz mieć jakiś pożytek ze swojej umiejętności?

ARCHIWUM
CYFROWE

— Nie wydaje się, powiada.

— Więc i nie ma pożytku, ~~je~~ kiedy pracuje za darmo?

— Za przynajmniej tak myślę.

— Prawda, Trazymachu, to już jasne, że żadna umiejętności, ani żaden rząd nie dba o swój własny pożytek, ale, jakeśmy oddawna mówili, ~~o~~ o pożytek rządzonego (interes) dba i ~~ten pożytek ~~rządzonego~~~~ zarządzenia wydaje, mając na oku, ~~że~~ jego ~~jest~~ chociaż jest słabszy a nie interes mocniejszego. Dlatego właśnie ja przed chwilą, Kochany Trazymachu, mówiłem, że nikt nie chce z własnej ochoty ~~rządzić~~ i ~~nadto~~ zajmować się cudzymi kłopotami i radzić na nie, tylko żąda za to zapłaty, bo kto ~~zamierza~~ chce pożytecznie uprawiać ~~tę~~ tę umiejętność, ten nie o swoje dobro dba, ~~a~~ ani go nie zaleca, kiedy według wskazań umiejętności zarządzenia wydaje, tylko dba o dobro rządzonego. I dlatego zdaje się, że ~~o~~ powinni pobierać zapłatę ci, co mają mieć ochotę rządzić: albo ~~za~~ pieniądze powinni dostawać, albo cześć, albo karę ponosić, gdyby nie rządzili.

XIX. — Jak to tyś to myślisz, Sokratesie? odezwał się Glaukon. Bo te dwa rodzaje zapłaty rozumiem, ale o jakiej ty karze mówisz i jakeś ty ją między zapłatami wymienił, ~~nie~~ tego nie ~~chcę~~ ~~tam~~ pojąłem.

— ~~Zato~~ Więc nie pojmujesz tej zapłaty (najniższej), którą biorą najlepsi i dla której rządzą najprzyzwoitsi ludzie, jeśli tylko chcą rządzić? Czy nie wiesz, że być ~~chciwym~~ karanym to i pieniądze, to uchodzi za obelgę i jest nią?

— Ja wiem, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

XIX

mój c

ARCHIWUM CYFROWE

- Dlatego też, ~~mówię~~ mówię, ani dla pieniędzy nie chcą rządzić będzie dobry, ani dla zaszczytu. Bo ani, biorąc jawnie zapłatę za rządy, nie chcą ~~tego jak nazywano najmitami~~ ich nazywać najmitami, ani, biorąc, ciągnąć pociechy ~~z tego~~ rzeki z rządu, złodziejami. A dla zaszczytu też nie. Bo nie są głodni zaszczytów. Musi więc nad nimi zawisnąć Konieczność i Kara, jeśli mają nabrać ochoty do rządzenia. I bodaj się stąd poszło to, że ~~za karę wyznaczają~~ za karę wchodzi ~~do rządzenia~~ samemu się garnąć do rządzenia a nie czekać, aż przyjdzie Konieczność. A największą Karą: dostać się pod rządy człowieka gorszego, jeżeliby ktoś nie chciał rządzić sam. Mam wrażenie, że z obawy przed tą karą rządzą ludzie przyzwoici, ~~kiedy się biorą do rządów~~ kiedykolwiek rządzą. Wtedy idą do rządów nie jak do jakiegoś dobra i nie dlatego, żeby tam mieli pływać, tylko jak do czynu, po ~~którym~~ ~~a nie~~ robić muszą, bo nie mają komu lepszemu lub równemu zdać tego ciężaru. I bodaj za, gdyby istniało państwo ludzi dobrych, toby w nim ~~uważano~~ uważano za to, żeby nie rządzić tak, jak teraz (którzy rządzą) ~~się uważa~~ się uważa rządy. Zauważyć, że ~~ten~~ prawdziwy rząd nie ~~rządzi~~ ma tego w naturze, żeby własnego interesu patrzał, tylko (pilnuje) ~~cudzego~~ poddanego. Dlatego każdy człowiek myślący raczej woli, żeby ktoś inny dbał o ~~jego~~ jego pożytek, niż, żeby sam miał kłopot, dbając o ~~drugiego~~. Drugiego. ~~Tak~~ Zatem ja nie

ARCHIWUM
CYFROWE

w żaden sposób nie zgodzę z Trazymachem, że to, co sprawiedliwe, to jest interes mocniejszego.

Ale to sobie jeszcze i później rozpatrzymy. Owiele ważniejsze mi się wydaje to, co w tej chwili mówi Trazymach, że życie niesprawiedliwego jest lepsze, niż sprawiedliwego. Więc ty, Glaukonie, powiedziałeś, które życie wybierasz i które z tych dwóch stanowisk wydaje ci się bliższe prawdy?

— Ja mam wrażenie, powiada, że życie sprawiedliwego [illegible] opłaca.

— A słyszałeś, powiedziałem, ile dobr wyliczył przed chwilą Trazymach, przebiegając wypadki niesprawiedliwego?

— Słyszałem, mówi, ale nie jestem przekonany.

— A może chcesz, jeżeli [illegible] przekonali, jeżeli to jakoś potrafimy wykombinować, że nie mówi prawdy.

— Jakżebym nie chciał? powiada.

— Więc gdybyśmy, mówię, tak dla porównania, powiedzieli swoje pod jego adresem, ile to znowu dobr za sobą pociąga być sprawiedliwym i znowu on swoje a my swoje, to trzeba będzie te dobra liczyć i mierzyć, ile ich każdy w swoich mowach poda i potrzeba będzie nam potrzeba jakichś sędziów, aby nas rozsądzili. A jeżeli tak, jak dotąd, będziemy nasze wzajemnemu porozumieniu rozpatrywali, to sami będziemy równocześnie sędziami i mówcami.

— Tak jest, powiada.

— Więc który sposób podoba ci się więcej?

— Ten drugi, powiada.

ARCHIWUM
CYFROWE

XX. Więc proszę Cię, Trazymachu, zacząłem, odpowiadaj nam od początku. Ty mówisz, że doskonała niesprawiedliwość przynosi większy pożytek niż sprawiedliwość, która jest doskonała?

— Tak jest, mówi, i twierdzę tak i powiedziałem, dlaczego.

— Ale proszę Cię a co z takiego z nich jak rozumiesz? Jednego z nich nazywasz chyba dzielnością a to drugie wadą?

— Jakżeby nie?

— Nieprawdaż: sprawiedliwość dzielnością a niesprawiedliwość wadą?

— Co podobnego, rozkazy moja, ja przecież i mówię, że niesprawiedliwość się opłaca a sprawiedliwość nie.

— Więc jak to?

— Wprost przeciwnego, powiada.

— Więc sprawiedliwość wadą?

— Nie, ale bardzo szlachetną naiwnością.

— A niesprawiedliwość, czy nazywasz objawem złego charakteru?

— Nie; to tylko zaradność, powiada.

— A czy i rozumni są, Trazymachu twoim zdaniem i dobrzy ludzie niesprawiedliwi?

— Tak; ci, których stać na doskonałą, powiada, niesprawiedliwość, ci co potrafią całe państwa i narody ludzkie brać pod swoją moc.

A ty myślisz może, że ja mówię o tych, co potrafią mieszki plądrować. Pożytek, powiada, przynoszą i takie rzeczy, jeżeli się tylko nie wyda. Ale o tem mówić nie warto, tylko o tem, o czem w tej chwili mówiłem.

— To, rozumiem, mówię, doskonale rozumiem, o czem chcesz mówić. Tylko to

mnie zdziwiło, że ty niesprawiedliwość kładziesz po stronie działalności i mądrości a sprawiedliwość po stronie przeciwnej.

— O, ja stanowczo tak te rzeczy kładę.

— Do jiż, mówię, jest nieco twarde stanowisko, przyjacielu, i nie jest łatwo mieć tu coś do powiedzenia. Bo gdybyś był założył, że niesprawiedliwość przynosi pożytek ale byłbyś też zgodził, podobnie jak wielu innych, że to jest wada i rzecz haniebna, to mielibyśmy coś do powiedzenia na to mówiąc słusznie z przeciwnymi poglądami. Tymczasem teraz ty, oczywiście, będziesz mówił, że ona jest czymś pięknem i mocnem i wszystkie inne określenia będziesz jej dodawał, które my kładziemy przy sprawiedliwości. Przecież odmówiłeś jej nawet do działności i do mądrości.

— Najprawdziwsza, powiada, twoja przypowiednia.

a/ — A jednak, mówię, nie trzeba jej wzdrygać przed prześledzeniem tego stanowiska z uwagą, jak długo przypuszczamy, że mówisz to, co myślisz. Ja mam wrażenie, Trazymachu, że ty teraz nie kpisz sobie po prostu, tylko mówisz to, co ci się wydaje o prawdzie.

— A co ci na tem zależy, powiada, czy mnie to tak wydaje, czy nie; czemu nie zbijasz samego stanowiska?

— No, nic, mówię. Ale na tym jeszcze w dodatku spróbuj odpowiedzieć. Czy masz wrażenie, że sprawiedliwy chce mieć (czegoś) więcej, niż inny sprawiedliwy?

— Nigdy w życiu, powiada. Nie byłby tak grzeczny, jak jest i poczciwy.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Nocóż — a może: czynów sprawiedliwych?

— Ani nawet sprawiedliwych, powiada.

— A czy on uważa za słuszne: mieć pierwszeństwo przed sprawiedliwym i czy uważałby to za sprawiedliwe, czyteż nie uważałby tego za sprawiedliwe?

— Uważałby, powiada i uważa, ale nie potrafi.

— Ja się nie o to pytam, mówię tylko to, czy sprawiedliwy nie uważa za słuszne chce mieć więcej, niż sprawiedliwy a tylko chce mieć więcej, niż niesprawiedliwy?

— No tak się rzecz ma, powiada.

— A czy człowiek niesprawiedliwy? Czy on uważa za słuszne mieć pierwszeństwo i posiadać więcej niż człowiek sprawiedliwy posiadła — nawet i czynów sprawiedliwych?

— Jakżeby nie? powiada — on przecież uważa, że powinien mieć wszystkiego więcej.

— Niepodobna — nawet i niesprawiedliwemu człowiekowi i nawet niesprawiedliwych czynów będzie zazdrościł niesprawiedliwy i będzie rwał w zawody, żeby wszystkiego jak najwięcej tam zagarnął?

— Jest tak.

XXI. Zatem tak ustalmy, powiedziałem: sprawiedliwy nie chce mieć więcej, niż podobny do niego, tylko więcej, niż niepodobny a niesprawiedliwy zazdrości i jednemu i drugiemu.

— Doskonale to powiedział, mówi.

— A czy jest, wtrąciłem, mądry i dobry człowiek niesprawiedliwy a sprawiedliwy — ani to ani tamto?

— I to, mówi, dobrze.

ARCHIWUM
CYFROWE

— Nieprawdaż, dodałem, i podobny jest do mądrego i dobrego człowiek niesprawiedliwy a sprawiedliwy nie jest podobny (do mnie)?

— Jakże nie ma być podobny, odparł, skoro taki jest? Musi jeden być podobny do takich a drugi niepodobny.

— Pięknie. Więc taki jest jeden i drugi z nich, do jakich ludzi jest podobny.

— Ale co z tego? powiada.

— Nic nic, Trazymachu; a ~~to~~ muzykalnym ty nazywasz kogoś a drugiego niemuzykalnym?

— Owszem.

— Którego z nich mądrym a którego głupim?

— Muzykalnego przecież ~~mądrym~~ a niemuzykalnego głupim.

— Nieprawdaż — i w czem który z nich jest mądry, tem i dobry a w czem głupi, w tem zły?

— Tak.

— A jak tam z lekarzem? Nie tak samo?

— Tak samo.

— A czy ci się wydaje, mój drogi, że człowiek muzykalny, kiedy stroi lirę, to przy napinaniu i opuszczaniu strun chce mieć więcej, niż człowiek niemuzykalny, albo uważa, że powinien mieć więcej?

— Nie ~~mniej~~ wydaje mi się.

~~A co do mocy więcej (siły)~~

— Nie mniej niż niemuzykalny?

— Nie mniej ? Raczej więcej niż niemuzykalny?

— Koniecznie, powiada.

— A cóż lekarz? Jedzenia i picia chciałby

ARCHIWUM PROZY

Gdyby Trzynawal był
logiczny – odpowiedniczy
pracy co – w tej samej pracy
mię być takie wydawnictwa
i ~~zarodzi~~ zarodzi i nie spra-
wiedliwie.

ARCHIWUM CYFROWE

prawdziwy lekarza — czy to przysłowiek, czy choćby ~~praca~~ robotę lub zadanie lekarza?

— No nie, prawda.

— A tylko nielekarza?

— Tak.

— A rozejrzyj się po całym rodzaju ludzkim i powiedz, czy ci się wydaje, że ktoś kolwiek ~~uczony~~ pragnąłby zdawać więcej, niż inny uczony, czyby to o pracę, o ciało, czy o słowa, a nie: mieć tyle samo co drugi o niego podobny, w tej samej pracy?

— No, może być, powiadam, może to i musi tak być.

— A ~~ten~~ głupi? ~~nieuczony~~? Czy oby nie chciałby mieć więcej niż uczony i więcej niż nieuczony?

— Może być.

— A uczony to mądry?

— Przyznaję.

— A mądry to dobry?

— Przyznaję.

— Zatem dobry i mądry człowiek nie będzie chciał posiadać więcej niż ktoś do niego podobny, lecz tylko więcej, niż niepodobny i niż ktoś jemu przeciwny.

— Wygląda na to, mówi.

— A zły i nieuczony głupi tak do złego patrzy i na podobnego i na przeciwnego.

— Widać.

— Prawda, Trasymachu, powiedziałem, że niesprawiedliwie patrzy tak do niepodobnego i na podobnego? Czyż nie tak mówiłeś?

— Mówiłem, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

Takomie, ozt Takoms

ARCHIWUM CYFROWE

– A sprawiedliwy nie ~~chce nie~~ będzie chciał mieć więcej niż jemu podobny, tylko więcej niż niepodobnych.

– Tak.

– Zatem, mówię, sprawiedliwy podobny jest do mądrego i dobrego a niesprawiedliwy do złego i ~~niezręcznego~~ głupiego.

— Gotowo być tak.

– A czytamy się nie zgodzili, że do bogowi jeden i drugi był podobny, taki też będzie i sam?

– Zgadzamy się przecież.

– Zatem sprawiedliwy objawia się nam jako dobry i mądry a niesprawiedliwy ~~niem~~ jako głupi ~~[illegible]~~ i zły.

XXII.

Otóż Trazymach zgadzał się na to wszystko nie tak, jak ja to teraz tutaj mówię, tylko się opierał i opierał i poddał się niesłychanie – bo też i upał był na dworze. Wtedy też zobaczyłem – a później nigdy – ~~[illegible]~~ Trazymacha ~~[illegible]~~ w rumieńcach. Więc kiedy my się pogodzili co do tego, że sprawiedliwość to jest dzielność i mądrość a niesprawiedliwość to wada i głupota, wtedy powiedziałem: no, dobrze, niech nam tak zostanie. Ale mówiliśmy też, że niesprawiedliwość to coś mocnego. Czy nie pamiętasz, Trazymachu?

— Pamiętam powiada. Ale mnie się nie podobają to, co teraz mówisz, i miałbym niejedno o tem do powiedzenia. Gdybym zaczął mówić, ~~[illegible]~~ wtedy wiem, co byś na to powiedział: że to jest przemówienie wiecowe. Więc albo pozwól mi powiedzieć, ile chcę, albo, jeśli chcesz pytać, to pytaj.

XXII

Czy te dwa ostatnie zdania
nie są jednoznaczne?

ARCHIWUM CYFROWE

A ja ci, tak jak babkom, które bajki opowiadają, będę mówił: no, ~~tak~~ taak i będę kiwał głową w dół i do góry.

— Nigdy, mówię, wbrew swojemu zdaniu!

— Tak, żeby się tobie podobać, odparł, bo prawdy nie dajesz mówić. To prawdę czy sobie więcej chcesz?

— Niczego, na Dreusa, powiedziałem. Więc, jeżeli to będziesz robił, to rób. A ja będę pytał.

— Więc pytaj.

— Więc pytam o to, o co i przedtem, abyśmy po kolei rozpatrzyli twoją mowę — jaka właściwie jest ta sprawiedliwość w stosunku do niesprawiedliwości. Bo mówiło się, że państwo niesprawiedliwe jest słabsze i mocniej ma być niesprawiedliwość w porównaniu ze sprawiedliwością. A teraz, powiedziałem, skoro sprawiedliwość jest mądrością i dzielnością, łatwiej, zdaje się, pokazać to, że jest czymś mocniejszym od niesprawiedliwości, skoro niesprawiedliwość to głupota. Na to już nikt nie może zamykać oczu. Ale ja nie chcę tak rozumować, brać tego tak po prostu, tylko chciałbym to jakoś tak rozpatrzyć. Mógłby przyjąć, że jakieś państwo jest niesprawiedliwe i usiłuje [illegible] niesprawiedliwie ujarzmić i jedne już ujarzmiło a [illegible] od dawna trzyma w swojem jarzmie, ~~wiele z nich~~

— jakżeby nie? powiada. To, najlepsze państwo najlepiej zrobi — takie, co jest najdoskonalej niesprawiedliwe.

— Ja rozumiem, powiadam, to była twoja myśl, ale ja [illegible] w związku z nią biorę pod uwagę (to) państwo, które stało potężniejszem od drugiego, potrafi mieć tę przewagę bez sprawiedliwości,

czyż będzie mu do tego potrzeba sprawiedliwości?

— Jeżeli się, powiada, rzeczy tak mają, jak ty, to przedchwilą mówił, że sprawiedliwość to mądrość, to będzie potrzeba sprawiedliwości a jeżeli tak, jak ja mówiłem, to będzie mu potrzeba niesprawiedliwości.

— Bardzo się cieszę, powiedziałem, Trazymachu, że nie tylko kwasu głową w sól i do góry ale i odpowiadasz bardzo pięknie.

— To dla twojej przyjemności, powiada.

XXIII. — Pięknie z twojej strony. Ale tak — tę mi jeszcze zrób przyjemność i powiedz, jak myślisz: państwo, albo obóz, albo bandyci, albo złodzieje czy inna jakaś zbieranina, którąby współnie na coś wychodziła niesprawiedliwie, potrafiłaby coś zdziałać, gdyby się ci ludzie krzywdzili nawzajem?

— Ja nie przecież, powiedział.

— A cóż gdyby się nie krzywdzili? Czy nie stałyby się lepszymi?

— Tak jest.

— Bo rozumiemy jakieś, Trazymachu, niesprawiedliwości i nienawiść i walki wewnętrzne przywodzące a sprawiedliwość rodzi zgodę i przyjaźń. Czy nie?

— Niech będzie, powiada, abym się z tobą nie różnił.

— To pięknie z twojej strony, dusza dobra. A to znowu mi powiedz. Jeżeli to robi niesprawiedliwość, że nienawiść zasiewa, gdzie się tylko wkradnie, to jeśli się zagnieździ między wolnymi i niewolnymi, czy nie wywoła waśni i nienawiści wzajemnej i nie doprowadzi do tego, że się rozpadną na dwa wrogie obozy i nie będą współdziałać z tobą?

— Zatem — w jednym człowieku, kiedy siedzi, wszystko to będzie robiła, co leży w jej naturze: najpierw go niewolnym do działania zrobi, bo w nim rozterka wewnętrzna wywoła ~~[illegible]~~ — on się zacznie sam ze sobą sprzeczać — a potem zacznie być wrogiem i sobie samemu i ~~[illegible]~~ sprawiedliwym.

Czy nie tak?

— Tak.

— Tak jest. (niesprawiedliwość)
— A cóż jeśli ~~krzywda~~ rozdzieli dwóch ludzi? Czy nie rozejdą się i nie zaczną się nienawidzieć i nie będą wrogami dla siebie nawzajem i dla ludzi sprawiedliwych?
— Będą, niewątpliwie.
— A jeśli, mniemam, osobliwej, niesprawiedliwości zamieszka w jednym człowieku, to chybaż nie straci (ona) swojej siły, tylko ją, ~~nie mniej~~ (Niemniej), zachowa?
— ~~Nie~~ (Niech) zachowa, powiedział.
— Niesprawiedliwi — ona zdaje się mieć jakąś taką siłę, że wkogo tylko wstąpi — czyto w państwo jakieś, czy w ród, czy w obóz, czy w cokolwiek innego, to naprzód [illegible] to niezdolnem do czynu z powodu rozłamów i braku jedności wewnętrznej a potem [illegible] czyni to wrogiem i sobie samemu [illegible] przeciwnym [illegible] czynu. Czy nie tak?
— Tak.
— A sprawiedliwi, przyjacielu, są także i bogowie?
— Niech będą, powiada.
— Zatem i bogom wrogim się stanie niesprawiedliwy a sprawiedliwy przyjacielem.
— Cieszę się swoją mową, powiada, i będę dobrej myśli. Jeśli przynajmniej nie będę się sprzeciwiał, aby mnie bogowie nie znienawidzili.
— Więc proszę cię, powiedziałem, jak mi i resztę tej kolacji podaj, odpowiadając tak, jak teraz. Bo ja wiem sprawiedliwi ~~[illegible]~~ okazują się i mądrzejsi i lepsi i zdolniejsi do działania, ~~[illegible]~~ a niesprawiedliwi nic razem zdziałać nie potrafią, to słuszne, ale przyjmijmy mówiliśmy, że ludzie niesprawiedliwi zostali

ARCHIWUM
CYFROWE

razem energicznie razem przeprowadzają,
to nie całkowita prawda. Bo nie powstrzymałby
ręki jeden od drugiego, gdyby całkowicie i ze szczerego
byli niesprawiedliwi. Więc widocznie tkwiła
w nich jeszcze jakaś sprawiedliwość i ta sprawiła,
że nie krzywdzili jeden drugiego tak samo jak tych, na których
się wybrali i sprawiła to, że działali to, co działali
a tylko na niesprawiedliwą robotę wyszli. Dlatego
że w nich niesprawiedliwości do połowy tkwiła
i robiła z nich półniegodziwców. Te niegodziwcy
zupełni i niesprawiedliwi doskonale, są też doskonale
nierozumni do (zupełnego) działania. Więc to, że
się tak ma, to rozumiem, ale to nie tak,
jakeś ty z początku twierdził. Ci
sprawiedliwi
ci właśnie lepiej żyją od niesprawiedliwych i czują szczęśliwsi, czemu następnie
postanowili rozpatrzyć, to rozpatrujmy. Więc
się nie tak Robią takie wrażenie i teraz,
jak mi się wydaje, na podstawie tego, czemu powie-
dzieli. Mimo to, rozpatrzmy się im jeszcze
lepiej. Bo przecie chodzi nie o byle co, ale o to,
jak właściwie żyć należy.

— Rozpatrzy, powiada.

— Rozpatrzę, odrzekłem. Powiedz mi: wydaje
ci się coś robotą konia?

— Owszem.

— A czy nie to uważałbyś za robotę konia z czegokol-
wiek innego, czem ktoś działa względnie
albo najlepiej?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Nie rozumiem, powiada.
– To tak: czy możesz widzieć czemś innym, niż oczami?
– No nie, przecież.
– No, a słyszeć potrafisz czymś innym, niż uszami?
– Wiadomo sprawa.
– Niezaprzeczalnie, że słusznie moglibyśmy ~~to~~ to nazwać robotą oczu i uszu.
– No, tak.
– No cóż – a mieczem potrafisz obcinać gałązki winne i szyprzykiem i wielu innymi narzędziami?
– Jakżeby nie.
– Ale mieczem, myślę, tak piękniej, jak piersnem (winniczym), który jest do tego celu zrobiony.
– Prawda.
– Więc nazwiemy to jego robotą?
– A nazwijmy.

XXIV Otóż teraz, zauważam, lepiej możemy zrozumieć ~~o co się pan chodzi~~ pytałem. Dowiadujesz się o co mi szło przed chwilą, kiedy się pytał, czy nie to będzie robotą każdego, co on albo wyłącznie, albo najpiękniej ze wszystkich wykonywa.
– Owszem, pojmuję rozumiem i to mi się wydaje robotą każdego.
– No, dobrze, mówię. A czy nie myślisz, że i dzielność swoją posiada wszystko, co ma jakąś robotę sobie przyporządkowaną? Wróćmy znowu do tego samego. Oczy, powiemy, mają swoją robotę?
– Mają.
– A czy istnieje także dzielność oczu?
– Jest i dzielność.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— A cóż ze wszystkiem innem? Nie tak samo?
— Tak samo.
— Trzymajcie. Czy mogłyby oczy swoją robotę piękne wykonywać, gdyby nie miały dzielności sobie właściwej, ale zamiast dzielności wadę?
— Jakżeby tam? powiada. Tu ~~nie~~ mówisz o ślepocie, zamiast (z przeproszeniem) widzenia.
— Jaka, mówię, jest ich dzielność — ja się (jeszcze) tamtego nie pytam, tylko, czy dzięki swoistej dzielności dobrze ~~swoją robotę spełniają~~ robią to, co mają do roboty a skutkiem wady źle.
— To jest prawda, powiedział, to, co mówisz.
— Nieprawdaż — i pszy, pozbawione swoistej dzielności, będą źle swą robotę spełniały?
— Tak jest.
— Odniesiemy więc i do wszystkiego innego tę samą regułę?
— Mnie się tak wydaje.
— Więc proszę cię. Potem i to weźmi pod uwagę. Czy jest jakaś robota duszy, której byś żadnym innym przedmiotem dokonać nie potrafił — jak na przykład ~~to~~ coś takiego: władać ogółem i panować i stanowić o czemś i wszystkie inne rzeczy tego rodzaju — czy można to przypisać czemuś innemu a nie duszy i powiedzieć (sprawiedliwie) że to jej swoista robota?
— Niczemu innemu.
— A cóż życie? Powiemy, że to duszy robota?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Tak jest powiada.
— Niepowiadasz — i przyznamy, że istnieje jakaś dzielność duszy?
— Przyznamy.
— Czy więc dzielności, Trazymachu, dusza swoje roboty będzie dobrze sprawowała, jeżeli jej zabraknie jej swoistej dzielności, czy też to niemożliwe?
— Niemożliwe.
— Musi zatem wadliwa dusza źle rządzić i dbać a dobrej ~~wszystko~~ się to wszystko dobrze wiedzie.
— Ma musi.
— A czyśmy się nie zgodzili że dzielność duszy to sprawiedliwość a wada jej niesprawiedliwość?
— Zgodziliśmy się.
— Zatem sprawiedliwa dusza i człowiek sprawiedliwy będzie żył dobrze a źle będzie żył niesprawiedliwy.
— Pokazuje się (powiada) według twojego toku myśli.
— A przecież kto dobrze żyje, błogosławiony jest i szczęśliwy a ~~tamt~~ zato nie, ten ~~przeciwnie~~ przeciwnie.
— Jakżeby nie.
— Zatem sprawiedliwy jest szczęśliwy a niesprawiedliwy to nędznik.
— Niech będzie, powiada.
— Ale nędznikiem to nieopłacalnie, (bo) szczęśliwym?
— Jakżeby nie?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Zatem nigdy Trasymachu błogosławiony, nie jest bardziej pożyteczna niesprawiedliwość od sprawiedliwości.

— Jedz to, Sokratesie, na kolację. Słuchaj Bendidejos. — To ty mi [illegible] dzień, kiedy zaczął być łagodny i przestałeś się gniewać. Moja kolacja [illegible] nie była [illegible] przeremnie [illegible] samego — nie przez siebie. Bo tak, jak ludzie [illegible] zawsze chwytają i kosztują z tego, co się [illegible] koło nich obnosi, zanimby [illegible] w sam raz poprzednią potrawę uraczyli, tak, mam wrażenie, i ja, zanim zrozumiałem to, czego mi najpierw brakało a nieznośnie czem jest to, co sprawiedliwe, już to porzuciłem a wziąłem się do rozstrząsania tego, czy to jest wada i głupota, czy też mądrość i dzielność a kiedy mi znowu potem wpadła ta myśl, że niesprawiedliwość przynosi większy pożytek, niż sprawiedliwość, nie mogłem się powstrzymać, żeby tamtej myśli nie rzucić a nie zabrać się do tej. I teraz mi tyle [illegible] z rozmowy, że nie wiem. Bo jak niczego nie wiem, czem jest to, co sprawiedliwe, to trudno mi wiedzieć, czy to jest właśnie jakaś dzielność, czy może i nie i czy ten co się nią odznacza nie jest szczęśliwy, czy jest szczęśliwy też.

ARCHIWUM
CYFROWE

Księga II.

I. Więc ja, powiedziałem wtedy, myślałem, że mi już ciężar [illegible] spadł z głowy. A to był, zdaje się, tylko wstęp. Bo Glaukon zawsze [illegible] bardzo po męsku stoje wobec wstępu tego, więc tak i wtedy nie [illegible] tego, że [illegible] ustał na nich [illegible] powiedziałem:

Sokratesie, czy ty chcesz, żebyśmy wyglądali na przekonanych, czy też chcesz nas na prawdę przekonać, że na wszelki sposób lepiej jest być sprawiedliwym, niż niesprawiedliwym?

— Na prawdę, powiedziałem, [illegible] wolałbym, gdyby to odemnie zależało.

— W takim razie, powiada, nie robisz tego, czego chcesz. Bo powiedz mi: czy (nie) wydaje ci się, że [illegible] istnieje takie dobro, które [illegible] radibyśmy posiadać nie dlatego, że zmierzamy do jego skutków, ale dlatego, że kochamy je dla niego samego? Tak, jak radość i przyjemności, które szkody nie przynoszą i

i nic z nich na potem nie wynika innego, jak tylko radość dla tego, który je posiada?

— Mnie się, mówię, wydaje, że jest coś takiego.

— No cóż? A to, co i samo przez się kochamy i ze względu na jego skutki? Jak na przykład znowu: rozsądek i widzenie i zdrowie; przecież takie rzeczy kochamy z jednego i z drugiego względu.

— Tak, powiedziałem.

— A czy widzisz, powiada, trzecią postać dobra, do której należą ćwiczenia gimnastyczne i poddawanie się leczeniu i lecenie i inne robienie picniędzy. To przecież pewnego rodzaju przykre, można powiedzieć, ale przynoszą nam pożytek i nie chcielibyśmy ich mieć samych dla siebie, a tylko ze względu na zarobki i inne skutki, które przynoszą.

— Jest, powiadam, i to trzecie. Albo co?

— W którym z tych rodzajów kładziesz sprawiedliwość?

— Ja, powiedziałem, mam wrażenie, że w tym najpiękniejszym, którym pan dla siebie i ze względu na skutki powinien kochać człowiek, który ma być szczęśliwy.

— Nie tak, powiada, wydaje się większości ludzi.

Sprawiedliwość

One [są] zaliczają do rodzaju trudów i przykrości, które warto praktykować dla zarobków i dla opinii, dla wiecznej sławy, aczkolwiek dla siebie to rzecz jeszcze przykra, więc trzeba jej unikać.

II. Ja wiem, powiedziałem, że to się tak wydaje i Trazymach ją od dawna gani za to, że jest taka a niesprawiedliwość pochwala. Ale mnie jakoś, widać, trudno nauczyć.

— Więc proszę cię, powiada, posłuchaj i mnie, czy nie będziesz jednego zdania ze mną. Mam wrażenie, że Trazymacha przedwcześnie, niż potrzeba, zaczarował jak węża a mnie jeszcze nie po myśli wypadł dowód za jednem i drugiem stanowiskiem. Ja pragnę usłyszeć, czem jest [każda] jedno i drugie i jaką posiada moc, samo przez się, jeżeli w duszy ludzkiej zamieszka — a miejsca tam o zarobki i o to, co z nich obojga wynika. Więc ja tak zrobię, jeżeli i ty będziesz tego zdania. Podejmę na nowo myśl Trazymacha i najpierw o sprawiedliwości powiem, ~~co~~ niej ludzie myślą ~~niesłusznie~~ i skąd się miała wziąć. Po drugie to, że wszyscy, którzy ją praktykują, czynią to niechętnie, jako ~~to jest~~ rzecz konieczną, ale nie! rzecz dobrą. Po trzecie, że ludzie słusznie tak robią. Bo o ile trzeciej lepsze jest życie człowieka niesprawiedliwego,

ARCHIWUM CYFROWE

nie sprawiedliwego; tak mówią Tymeraren
nie tak
nie Sokratesie, [illegible] na tak [illegible]
[illegible] (Więc słusznie, powiedziałem, jestem w kłopocie,
bo przecie mam usty Trazymacha i tysiąca
nigdy nie słyszał tak jak tym chciał
innych a żeby ktoś mówił o sobie sprawie-
dliwości, że lepsza jest od niesprawiedli-
wości, [illegible] [illegible]
[illegible]. [illegible]
Ja chcę słyszeć, jak ją ktoś chwali dla
niej samej. Mam wrażenie, że od ciebie chyba
najlepiej się tego dowiem. Dlatego sam
zbiorę siły i będę mówił pochwałę
tych niesprawiedliwego a [illegible],
mówiąc, pokażę tobie, w jaki sposób
pragnę słyszeć, żeby i ciebie usłyszeć, jak
niesprawiedliwość ganisz a sprawiedliwość
chwalisz. Zobacz, czy ci odpowiada to, co
mówię.

— Ależ nadzwyczajnie, powiedziałem. Czemu
żeby chętniej ortowiek inteligentny często
mówił i słuchał?

— Doskonale mówisz, powiada. Więc to,
co naprzód miałem powiedzieć, o tem posłu-
chaj; jaka jest sprawiedliwość i skąd się wzięła
jest
coto tak
wość.

ARCHIWUM CYFROWE

— Mówią przecież, że wyrządzanie krzywd jest z natury złe a doznawanie krzywd dobre. Ale większem złem (górnuje) jest doznawanie krzywd, niż dobrem jest ich wyrządzanie. Tak, że, gdy się ludzie nawzajem krzywdzą i wzajemnych krzywd od siebie doznają i kosztują jednego i drugiego, wtedy ci, którzy nie mogą jednego uniknąć a na drugie sobie pozwolić, uważają za rzecz pożyteczną umówić się wzajemnie, że się nie będzie krzywd ani wyrządzało, ani doznawało.

Stąd Dlatego zaczęli prawa układać i umowy wzajemne i nazwali to, co prawem przepisane, czemś legalnem i sprawiedliwem. Takie jest pochodzenie i taka jest istota sprawiedliwości; ona jest czemś pośrednim pomiędzy tem, co jest najlepsze: nie krzywdy wyrządzać a nie ponosić kary, i tem co najgorsze: kiedy pokrzywdzony nie potrafi się mścić. Sprawiedliwość leży pośrodku pomiędzy jednem i drugiem, więc (nie) jej kochają nie jako dobro, tylko ją cenią dlatego, że nie czują się na siłach, żeby krzywdy wyrządzać. Przecież ktoby to mógł robić i był mężczyzną na prawdę, temby się z nikim na świecie nie umówił, że ani krzywd wyrządzać nie będzie, ani ich doznawać. Musiałby być szalony. Otóż to jest sprawiedliwość Sokratesie, i taka jest jej natura a skąd się wzięła, to (jest) tak, jak mówię.

III. Że ci, którzy ją praktykują, robią to niechętnie, dlatego tylko, że nie potrafią krzywd wyrządzać, to (może) najlepiej potrafimy dojrzeć,

ARCHIWUM
CYFROWE

jeżeli [redacted] coś takiego spróbujemy zrobić w myśli: damy jednemu i drugiemu wolność — niech każdy z nich robi co chce, i ten sprawiedliwy i niesprawiedliwy. Potem pojedziemy w trop za nimi i zobaczymy, dokąd każdego z nich żądza zaprowadzi. Wtedy byśmy ich na gorącym uczynku schwytali, bo na jedno i to samo wychodziłby i sprawiedliwy i niesprawiedliwy — aby więcej mieć — do tego każda żywa istota z natury dąży, bo to jest dobro a tylko prawo gwałtem ją ściąga do tego, żeby cenić równość mienia. Wolność, o której mówię, byłaby wtedy największa, gdyby każdy z nich posiadł taką moc, jaką miał mieć kiedyś Gyges, przodek króla Lidyjskiego. On był pasterzem i sługą u ówczesnego króla Lidji. Kiedy spadł wielki deszcz i przyszło trzęsienie ziemi, pękła ziemia w pewnem miejscu i utworzyła się rozpadlina w tej okolicy, gdzie on pasł owce. On to zobaczył, zdziwił się, zeszedł w jej głąb i ujrzał dziwne rzeczy, o których bajki opowiadają, a między innemi i konia z brązu, pustego wewnątrz, który miał drzwiczki. Gyges nachylił się przez nie do środka i zobaczył wewnątrz trupa, który się wydawał nadludzkiego wzrostu. Nie miał na sobie nic, tylko złoty pierścień na ręku. On ściągnął mu ten pierścień i wyszedł [redacted] stamtąd na górę.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Kiedy pasterze odbywali swoje zebranie zwyczajne, jak co miesiąca, aby Królowi donieść, co się dzieje z trzodami, przyszedł i on i miał pierścień ze sobą. Więc, kiedy siedział pomiędzy innymi, obrócił przypadkiem nasadę kamienia ~~w pierścieniu~~ ku sobie, ku wnętrzu dłoni. Kiedy się to stało, wrobił się niewidzialny dla siedzących przy nim; oni zaczęli ~~mówić o~~ rozmawiać tak, jakby go nie było. ~~On~~ Zdrwił się i ~~[illegible]~~ znowu namacawszy pierścień, obrócił nasadę kamienia na zewnątrz. Jak tylko to uczynił, zrobił się widzialny.

Zauważywszy to, zaczął doświadczać swego pierścienia, czyby miał taką siłę i czyjemu się udało, obracając nasadę kamienia ku środkowi, stawać się niewidzialnym, a jeśli na zewnątrz, to widzialnym. Stwierdziwszy to, natychmiast się postarał, żeby go wirób posłańców wysłano do Króla. Poszedł tam, żonę Królowi zwiódł i razem z nią zamachu na Króla dokonał, zabił go i tron po nim objął.

Więc gdyby istniały takie dwa pierścienie i jeden by sobie na palec włożył człowiek sprawiedliwy a jeden niesprawiedliwy, to nie ~~[illegible]~~ znalazłby się, chyba, żadnego człowieka tak kryształowego, żeby wytrwał w sprawiedliwości i nie ~~[illegible]~~ wyciągałby ręki pospiesznie, ani go tykał, chociaż wolnego mu było i z rynku bez obawy brać, ~~[illegible]~~ tylko brał, i do domów wchodził i obrowadzał z kimby mu się podobało zabijał i z więzów uwalniał kogoby zechciał.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POLACZONYCH BIBLIOTEK

Inne rzeczy robiłby między ludźmi, będąc dobrym, a
podobnym. Postępując tak, nie robiłby nic
innego, niż drugi – na jedno i to samo wycho-
dziłby obaj. Przecież to wielkie świadectwo, mógłby
powiedzieć ktoś, że nikt nie jest sprawiedliwy
z dobrej woli, tylko z musu, bo sprawiedliwość
to nie jest zalety dla jednostki, bo będzie tylko
każdy
~~kto~~ myślę, że będzie mógł krzywdy wyrządzać
bezkarnie, tam je wyrządza. Każdy człowiek
uważa, że o wiele ~~bardziej~~ ~~gorsze~~ niższy pożytek
przynosi jednostce niesprawiedliwość, niż spra-
wiedliwość. Słusznie tak uważa, to powie każdy,
~~będzie myślał o tej myśli, która ci~~
~~Kto ich ma tem bajad w sobie myśli, która ci~~
Ktoby ~~wypadł taką wolność~~ dostał w ręce taką
wolność a nie chciałby nigdy żadnej krzywdy
wyrządzać ani nie tykałby tego, co cudze, wydawałby
się ostatnim nędznikiem każdemu, ktoby
go widział i ostatnim głupcem. Chwaliliby go
ci, co się ~~obawiają~~ wzajemnie wyrządzania krzywd ze strachu przed
~~nawzajemnie~~
wyrządzeniem krzywd. To już tak jest.

IV. A jeśli idzie o ~~to~~ samą rzecz życia tych ludzi,
o których mówimy, to jeśli przeciwstawimy przeciwnie
najsprawiedliwszego najniesprawiedliwszemu, potra-
fimy wydać sąd słuszny. A jeśli nie, to nie. Więc
co to za przeciwstawienie? Oto ono. Niezależnie
rozumy nic – ani niesprawiedliwemu ~~nic~~ z niesprawie-
dliwości, ani sprawiedliwemu nic ze sprawiedliwości.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Przyjmijmy, że jeden i drugi jest doskonały w kierunku działania sobie właściwym. (Więc naprzód niesprawiedliwy niech tak postępuje, jak dzielni zawodowy. Naprzykład sternik najlepszy, albo lekarz — taki zawsze rozróżnia to, co nie jest możliwe w jego sztuce i to, co jest możliwe i do jednego rękę przykłada a drugiego nie tyka. A jeszcze, gdyby mu się tam gdzieś noga powinęła przypadkiem, on potrafi to naprawić. Tak i niesprawiedliwy, kiedy się będzie należycie do krzywdy ludzkiej bawił, wtedy niech nikt o tem nie wie, jeżeli on ma być mocno niesprawiedliwy. Jeżeli się pozwala pozychwycić, to trzeba ubarwić. A szczyt niesprawiedliwości to: uchodzić za sprawiedliwego, nie będąc nim.

Zatem przydzielmy człowiekowi doskonale niesprawiedliwemu najdoskonalszą niesprawiedliwość i ujmijmy mu nie; pozwólmy, żeby się nie największych krzywd dopuszczał a zyskał sobie największą sławę jako wzór sprawiedliwości a gdyby mu się gdzieś noga powinęła, niechby był zdolny to naprawić; niech umie przemawiać przekonywająco, jeżeli jakaś jego zbrodnia na jaw wyjdzie i gwałt zadawać, jeżeli gdzieś gwałtu potrzeba, niech ma do tego celu odwagę i siłę i przyjaciół i zapasie i majątek.

Kiedyśmy go takim założyli, postawmy obok niego w myśli człowieka sprawiedliwego; niech to będzie człowiek prosty i szlachetny, taki co to, za Ajschylosem, nie wydawać się chce, ale chce być dzielnym. Podejmijmy mu podobną opinię. Bo,

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

jeśli będzie uważany za sprawiedliwego, to będą go spotykały zaszczyty i dary na tle takiej opinii. Wtedy 71
nie wiadomo, przy tym byłby takim dla sprawiedliwości,
czy dla darów i zaszczytów. Więc trzeba obedrzeć ze wszystkiego, oprócz sprawiedliwości i postawić go w położenie
wprost przeciwne pierwszemu. Chociaż
nikomu krzywdy nie wyrządził, niech ma
opinię najgorszą, aby jego sprawiedliwość była wystawiona na próbę,
czy nie zmięknie z obawy przed złą opinią i przed
tem, co za nią przychodzi.
Niech idzie prosto — ani kroku wstecz — aż
do śmierci; niech całe życie uchodzi za niesprawiedliwego, będąc sprawiedliwym; aby obaj zeszli do ostateczności, jeden do sprawiedliwości a drugi
do niesprawiedliwości i wtedy ich rozsądzić:
który z nich szczęśliwszy.

V. — Boże! powiedziałem, kochany Glauko,
jak ty z temperamentem na cyzelowanie
przyrzekasz, jednego i drugiego, na ten sąd:
jak posągi.
— Jak tylko potrafię, powiada.
Kiedy oni tacy są, to jak, uważam nie trudno
wymyślić przejść i powiedzieć, jakie życie czeka
każdego z nich. Więc powiedzieć. Tak jest;
choćby to miało uszy dopaść, uważaj, że to nie
ja mówię, Sokratesie, tylko ci, którzy niesprawiedliwość chwalą, zamiast sprawiedliwości.

ARCHIWUM
CYFROWE

Oni powiedzą to; że sprawiedliwy w takiem położeniu
będzie biczowany, torturowany, więziony i poży mu
wypalą a w końcu wszelkie zło wyciepiawszy
na pal rozłanie zbity i pozna, że nie trzeba
chcieć być sprawiedliwym, ale wydawać się. A zdanie
Ajschylosa owiele słusznej należało odnieść do
człowieka niesprawiedliwego. Bo, istotnie,
będą mówili o niesprawiedliwym, że
prawda jest po stronie jego roboty i
dla opinii, on nie chce się wydawać niesprawie-
dliwym, tylko chce nim być,

Ajsch. o Amfiaraosie
Stobt 532-534

W przepastnych [illegible] drzwi piękny ogród ma.
Rozumne plany tam kwitnące cały rok.

Więc najprzód władzę objąć w państwie, budując na opinji
swej niezłomności a potem jony wziąć, skądby
mu się podobało i córki wydawać za kogoby
chciał i wiązać się i żyć z kimby chciał a, oprócz
tego wszystkiego, zarabiać grubo nie martwiąc się
tem, że zysk niesprawiedliwy. Takiego
i zwycięży jako człowiek prywatny i jako przedsta-
wiciel państwa i będzie miał więcej, niż jego
przeciwnicy a jak będzie miał więcej, to zrobi
majątek i przyjaciołom będzie świadczył
dobrodziejstwa a nieprzyjaciołom szkodził
a bogom ofiary i wota będzie składał [illegible] jak się
należy

ARCHIWUM CYFROWE

a z wielką pompą i będzie bogom służył znacznie (X2
lepiej, niż człowiek sprawiedliwy i będzie, jak +5
o tych ludzi, o których zechce, [illegible] wie, jakoś tak to
rozsądza, że i bogom milszy [illegible] powinien być, niż
człowiek sprawiedliwy. Tak powiadają, Sokratesie,
że i bogowie ludzie [illegible] stwarzają
życie lepsze, niż sprawiedliwemu.

VI. Kiedy to Glaukon powiedział, zamierzałem
coś na to powiedzieć, ale brat jego Adejmant,
odezwał się: Sokratesie, [illegible] nie uważasz chyba, że
temat został w tej mowie wyczerpany?

— Albo co?, powiedziałem.

— Tego nie powiedziano, co przedewszystkiem trzeba
było powiedzieć.

— Niepraw[illegible], odparłem, przysłowie mówi, że brat
brata powaga. Więc i ty, jeżeli on coś opuszcza, to
przychodź z pomocą. Jeżeli o mnie chodzi, to już i
to, co on powiedział, wystarcza, żeby mnie
z nóg zwalić; tak, że nie potrafię bronić sprawie-
dliwości.

— A on powiada: plecie, ale jeszcze i tego po-
słuchaj. Trzeba przecież, żebyśmy przeszli także myśli
przeciwne temu, co on mówił; myśli, które sprawiedli-
wość chwalą a niesprawiedliwość ganią, aby się jaśniej
stało to, do czego zmierza Glaukon, mojemu
zdaniem. Otóż mówią, prawda, i przykazują ojcowie
synom i [illegible] to każdy, kto się kimś opiekuje, że trzeba
być sprawiedliwym, ale samej sprawiedliwości

Tb Hesjod.

(1) i Eumolpos (orficy)

ARCHIWUM CYFROWE

nikt nie ~~chwali~~, tylko każdy zachwala (te) dobre
opinie, jakie za nią idą; aby cieszący się opinią
sprawiedliwego miał (zwłaszcza temu) władzę tu i tam i te małżeństwa i to wszystko, co, jak to Glaukon przed chwilą wymieniał, dobra opinia zsyła na człowieka niesprawiedliwego. Ale ci ludzie jeszcze większy nacisk kładą na ~~dopiero~~ [illegible]. Wtrącają jeszcze ~~coś~~ uwagi o łasce
(Ojcowie wraz.)
w poznaniu bogów i umieją wyliczać nieprzeliczone dobra, które bogowie mają zlewać na pobożnych, jak to poczciwy Hezjod i Homer opowiadają. Jeden mówi, że ludziom sprawiedliwym bogowie to dają, że drzewa

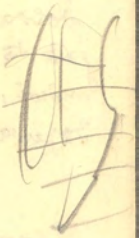
Kryją w koronach żołędzie a pień przeróżnemi rozbrzmiewa
Dżdżownice raśowe, powiada, obfite runo dźwigają.

I inne tam liczne dobra z temi związane. A podobne
rzeczy i drugi. Jak to on ~~powiada~~ mówi, że „twoja" (sława)

Od XIX. 109.

albo i Króla dobrego; on bogobojny
Sprawiedliwości trwa, więc czarna ziemia mu niesie
Jęczmień i złotą pszenicę. Owoc gałęzie obrywa.
Jabłka się sypią wciąż a morze mu ryby przynosi.

Musaios (znowu) i jego syn (1) bardziej zabawnie dobra z tych ręki bogów na ludzi sprawiedliwych. Do Hadesa ich wiodą w myśli i tam ~~ich~~ ich kładą. Urządzają wielkie przyjęcie dla pobożnych i ci tam w pieśni (mają uroczyście na głowach) piją już (nie, tylko) całą cześć. Uważali widać, że najpiękniejsza zapłata za dzielność to pijaństwo na wieki wieków. Inni znowu wywodzą jeszcze dłuższe nagrody z łaski bogów. Powiadają, że pobożny i sprawiedliwy przysięgi zostawia dzieci i wnuki i ród zostawia po sobie. Takie i tym



ARCHIWUM CYFROWE

podobne ~~zy~~ głosy pochwały sprawiedliwości. A bezbożników i niesprawiedliwych zagrzebują w jakiemś błocie w Hadesie i każą im ~~[illegible]~~ sitem wodę nosić. I jeżeli za życia doprowadzają ich do niesławy i jak to Glaukon opisywał te kary, ~~które~~ co to czekają sprawiedliwych, ~~[illegible]~~ jeżeli uchodzą za niesprawiedliwych, to wszystko oni opowiadający niesprawiedliwych — innych kar podać nie umieją. Tatem ~~to jest~~ pochwała i ~~[illegible]~~ nagana jednych i drugich. ~~tak wygląda~~

VII. Oprócz tego, zobacz znowu, Sokratesie,

inny rodzaj myśli o sprawiedliwości i niesprawiedliwości, ~~które~~ ~~[illegible]~~ się spotyka w prozie i u poetów. Wszyscy jednym ~~[illegible]~~ głosem ~~[illegible]~~ głoszą, że piękną rzeczą jest rozwaga i sprawiedliwość a tylko przykrą i trudną. Rozpusta zaś i niesprawiedliwość (~~[illegible]~~ uczciwość) to ~~[illegible]~~ rzeczy przyjemne i bardzo nie~~[illegible]~~łatwe a tylko opinia i prawo robią z nich rzeczy hańbione. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

ARCHIWUM
CYFROWE

że to niby i bogowie wielu dobrym ludziom nie
dali szczęścia a przydzielili im życie złe. A tym
z przeciwnego krańca zesłali dolę przeciwną.
A tu żebrzące klechy i wieszczbiarze do drzwi boga-
tych ludzi pukają i wmawiają, że jest u nich
moc od bogów zesłana, która potrafi
(żeby z pomocą ofiar i śpiewanych dla)
modlitwą, jeżeli na kimś ciąży zmaza
grzechu, albo na jego przodkach, zdejmować
je bardzo przyjemnie i przy uroczystych na-
boże[illegible]stwach; a jeżeliby kto chciał jakiemuś
wrogowi zaszkodzić, taki za niewielką opłatą
zaszkodzi równie dobrze sprawiedliwemu jak i
niesprawiedliwemu — pewnemi zaklęciami, które
wiążą, i którymi on powiada, że potrafi
bogów nakłaniać, aby mu służyli
posłuszni. Na poparcie tych wszystkich mydeł
przytaczają poetów, którzy mówią, jak łatwo
i jest o zło,

Hes. OD. 287-298

Że zła szukać nie trzeba, można w nie wpaść i zgromadzić
łatwo, bo droga wygodna, droga prawie tuż obok.
Dla to na progu dzielności bogowie trud położyli
i droga do niej długa i stroma. Inni znowu przy-
powołują się na Homera na dowód, że ludzie
mogą wpływać na bogów. Bo on powiedział, że

H. II. IX. 497-501

Wpływać nawet na bogów

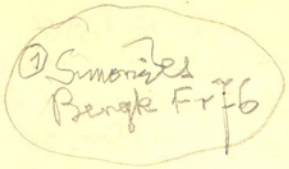
Można; jest na to ofiary i modłę są na to błagalne,
Kropi się na to i kadzi — tak ludzie złe wyroki
Zmieniać umieją, gdy który przestrobie coś albo nazrzeszy.

A księgi całe stoją podają Musaiosa i Orfeusza,

ARCHIWUM CYFROWE

którzy mieli pochodzić od Księżyca i Muz. Wedle tych ksiąg ofiary składają i umieją nakłaniać i przekonywać nie tylko ludzi prywatnych, ale i całe państwa, że niby możliwe są rozwiązania i przebaczenia z przewinień za pomocą ofiar i miłych bogom zabaw. Istnieją też rzeczy i dla zmarłych — to zatem zwane wtajemniczeniami i nabożeństwa żałobne — te nas uwalniają od tego, które czeka tam, a ktoś ofiar nie składał, tego czekają rzeczy straszne.

VIII. To wszystko, powiada, Kochany Sokratesie, takie rzeczy i tego rodzaju mówi się o cnocie, dużo nosiciel ogłady, że ludzie i bogowie tak te rzeczy gotowi oceniać. Kiedy to słyszę młodzi ludzie, to jak myślisz, jak to wpływa na ich duszę? Kiedy się trafi zdolny, dorodny chłopak, który wszystko, co się mówi i wnioskuje z tego co słyszy, jakim powinniśmy być i którędy iść, aby życie przeszedł jak najlepiej? Oczywiście, że gotów do siebie samego zwrócić te słowa Pindara: „Czy prostą drogą na wysoki mur, czy sprawiedliwości uwieńczonymi dachami" zabezpieczywszy się ja dostąpię życie przejdę? Mówią przecież, że jeśli będę uczciwy, ale sobie w dodatku nie wyrobię opinii, to nic mi z tego nie przyjdzie, powiadają, tylko trudy i kary oczywiste. A jeżeli będę nieuczciwy, a wyrobię sobie opinię nieskazitelną, to [illegible] życie przepowiadają. Oczywiście, skoro mi mistrzowie wykła-



ARCHIWUM
CYFROWE

dając, że „pozór ~~mocy~~ i prawdę przemaga" i decydując (1) (XV 28)
o przyszłości, to ~~należało~~ zrzucić się w tę stronę ~~bez wahania~~
przybrać postawę
wogóle. Zrobić sobie tylko fasadę, ozdobić się dekoracjami
(od frontu)
dzielności ~~a od prawdziwego Achelocha wrócić sobie lica~~
a od prawdziwego Achelocha wrócić sobie lica
ciągnącego wciąż za sobą ~~ogon~~
i ~~nigdy się od niego nie~~ pozbywającego – chytrego i barwanego.
Ale, ~~oto~~ powiada ktoś: nie jest łatwo maskować
swój podły charakter. Trudno, powiemy — łatwe nie jest
nic z rzeczy wielkich. Więc jednak, jeżeli mamy zdobyć
przyszłość, to trzeba iść tędy i ~~tak~~ tak prowadzić sławy
tego, ~~co~~ się mówi. Żeby się zamaskować,
wejdziemy w tajne związki i ~~towarzystwa~~ —
zawiążemy
a istnieje najrozmaitsze wymowy i udzielają mądrości,
potrzebnych na zgromadzeniach ludowych i w sądzie —
więc jedno zyskamy wymową, drugie gwałtem tak,
żeby zawsze być górą a kary uniknąć. [No tak,
ale przed bogami nie się akcję, ani im gwałtu
zadać nie można. Zapewne, ale jeśli ich wogóle
niema, albo się nie troszczą o ludzkie sprawy,
to i my się nie będziemy troszczyli o to, żeby
się ~~nie~~ skryć. A jeżeli są i ~~troszczą się o nas~~
nami się interesują, to
przecież my z nikąd innąd o nich nie wiemy, aniśmy
o nich nie słyszeli, jak tylko z podań i z genealogij u poetów. A ~~oni sami i sami~~ sami poeci sami
mówią, że można z pomocą ofiar i błagalnych
modłów i wotów na bogów wpływać i ~~na ich~~
przeciągać ich na swoją stronę. Poetom albo
trzeba wierzyć wszędzie i wszędzie, albo nie wierzyć ani w jedno, ani w drugie.

(1) Hekate Demeter
Dionysios
i Zeus meilichios

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Więc, jeżeli wierzyć, to zarabiać niesprawiedliwie a z tego, co się zasoli opłacać ofiary. Jeśli będziemy sprawiedliwi, unikniemy kary boskiej, ale odepchniemy zyski z niesprawiedliwości. A jeśli niesprawiedliwi, to zarobimy grubo a, modląc się i grzesząc, potrafimy jakoś bogów ubłagać i ujść bezkarnie. Ale jednak w Hadesie będziemy karani za to, cośmy tutaj nabroili – my sami, albo nasze wnuki! Alexi mój kochany, powie ten, co wnioskuje, przecież znowu wtajemniczenia i nabożeństwa zbawienne ~~mają~~ wiele mogą zrobić i bogowie, którzy rozgrzeszenia przynoszą, jak mówią najwięksi państwa i potomkowie boscy – poeci – i prorocy, którzy objawiają, że to tak jest.

IX. Więc na jakiej jeszcze podstawie moglibyśmy wybrać sprawiedliwość, zamiast największej niesprawiedliwości. Te jeśli pokryjemy pozorami przyzwoitości, to i bogom i ludziom po myśli będzie nasze życie i śmierć – tak przecież mówią ci których jest wielu a stoją bardzo wysoko. Wobec tego wszystkiego, Sokratesie, jak jest możliwe, żeby ktoś chciał sprawiedliwość cenić – ktoś, kto ma pewne ~~ilość~~ siły, pewne warunki duchowe, albo majątkowe, albo fizyczne, albo rodzinne – jak się taki nie ma śmiać, kiedy słyszy jej pochwały? To też, jeśli ktoś potrafi dowieść, że to nieprawda, cośmy powiedzieli

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i jeśli należycie poznać, że sprawiedliwość jest
tem, co najlepsze, ten na pewno [Sedziu] miał w sobie
wiele pożebacrenia dla ludzi niesprawiedliwych
i nie gniewa się na nich, bo wie, że chyba
ktoś dostał boską naturę i dlatego nie
znosi niesprawiedliwości, albo się nauką
zajął i dlatego toryuje się od niej walcza —
ale pozatem nikt nie jest z sobej woli uczciwy
tylko albo odwagę nie ma, albo jest za stary,
albo pod wpływem jakiejś innej niemocy gani
niesprawiedliwość, bo go na to nie stać.
To jasne, że tak. Przecież pierwszy z pośród
takich, jak tylko warunki pozwolą, pierwszy
zaczyna postępować niesprawiedliwie, jak tylko
potrafi.

Tego wszystkiego przyczyna nie inna, tylko ta,
skąd i cała ta dyskusja poszła, że i on i ja
mieliśmy ci, Sokratesie, powiedzieć, że, człowieku
dziwny, wy wszyscy, którzy się podajecie za chwal-
ców sprawiedliwości, począwszy od owych bohaterów
na początku, po których słowa tylko zostały
a na dzisiejszych ludziach skończywszy, nikt
nigdy nie ganił niesprawiedliwości, ani nie chwalił
sprawiedliwości inaczej, jak tylko ze względu
na opinie, na zaszczyty i dary, które za niemi
idą. A jej samej, jednej i drugiej, ze względu na
ich wewnętrzną moc, z jaką one tkwią w duszy

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKA AKADEMIA NAUK BIBLIOTEKA

człowieka, choćby ani bogowie ani ludzie o tem 20
nie wiedzieli, tego nigdy nikt ani wierszem 81
ani prozą nie powiedział, jak należy; że jedna
z nich jest największem złem, jakie dusza
ma w sobie a sprawiedliwość największem
dobrem. Gdybyście wy byli wszyscy od początku
tak mówili i by (tak) na nas wpływ
już od najmłodszych lat, to teraźniejszy jeden z nas nie
musiałby pilnować przestrzegać drugiego przed
niesprawiedliwem postępowaniem, tylkoby się każdy
sam pilnował, bojąc się, aby do niego
nie przylgnęło największe zło: niesprawiedliwość.

Tyle Sokratesie, a może i więcej jeszcze
mógłby Trazymach albo może i ktoś inny też powiedzieć
o sprawiedliwości i niesprawiedliwości ale toby było
dowiedzenie ich właściwej mocy
w sposób gruby — jak ja uważam. Ja — przed tobą
nie mam powodu robić z tego tajemnicy — pragnę
od ciebie usłyszeć coś wprost przeciwnego. Dlatego, mówię
z wysiłkiem największym, na jaki mnie stać.

Więc, nie tylko (ty) Kiedy będziesz mówił, to
nie tylko nam dowody pozostawaj, że sprawiedliwość jest lepsza od niesprawiedliwości, tylko
nam mów o tem, co każda z nich (sama przez się) robi z duszą,
w której zamieszka i przez to jedna jest złem a druga
(porem) dobrem. A opinię zostaw. Tak, jak prosił Glaukon.
Bo jeżeli nie oderwiesz jednej (z) drugiej strony opinie prawdziwe
wyjdą a dołożysz mylne, to my powiemy, że ty nie chwalisz

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKA ZJEDNOCZONA BIBLIOTEKA

sprawiedliwości, tylko jej pozory i naśladownictwo niesprawiedliwości
w jej istocie, tylko w jej wyglądzie i radzisz być
niesprawiedliwym pod maską i zgadzasz się z Trazymachem, że sprawiedliwość to jest dobro cudze, interes
mocniejszego a niesprawiedliwość (prawdziwa) sztuczkowi samemu
sobie i wychodzi na dobre a tylko słabszemu szkodzi
nie pomaga. Ty (dodajesz) że sprawiedliwość należy
do największych dóbr, które warto sobie zdobyć
i posiadać (warte) i ze względu na jej skutki ale o wiele
bardziej ze względu na nią samą – podobnie jak
widzenie, słyszenie, rozumne myślenie i zdrowie też
i jakie tam inne istnieją dobra, naturalnie dobre
same (cenne dla swej natury) własnej a nie skutkiem konwencji. Zatem
to samo (swojej) przez wypochwalanie sprawiedliwości; to,
co w niej samej tkwi i pożytek przynosi sprawiedliwemu
a (sprawiedliwemu) a czem niesprawiedliwość szkodzi. A zapłatę
i opinię zostaw, niech je inni chwalą. Bo jakbyś
to zniósł, gdyby ktoś inny w ten sposób chwalił
sprawiedliwość i ganił niesprawiedliwość, gdyby wychwalał
i ponieważ opinię i zapłaty z niemi związane
ale jeśliby ty to robił, to nie wytrzymam,
chyba żebym kazał, boś ty całe swoje życie
sprawiedliwego nie patrzył, tylko tego właśnie.
Więc (mówiąc) nie tylko nam dowody dawaj, mówiąc, że
sprawiedliwość jest lepsza od niesprawiedliwości,
ale powiedz, co takiego robi jedna i druga
(z człowiekiem)
sama przez się, kiedy w duszy zamieszka, czy
tam (to będzie) w sekrecie czy (ukrywając) nie w sekrecie przed bogami
i ludźmi; czemu jedna jest dobrem a druga złem.

(1) 409 pre. Chr.

ARCHIWUM CYFROWE

X. Ja to usłyszałem — a zawsze podziwiałem (przyrodzone) zdolności (82, 43)
Glaukona i Adejmanta i teraz bardzom się
ucieszył i powiedziałem: Nieźle o was, chłopcy,
~~Ale~~ nie: moi, tylko ~~tamtego~~ tamtego człowieka, ~~skromnego~~
poczęli tak elegji ~~ten~~ ten, zakochany w Glaukonie, kiedyście
się odznaczyli w bitwie pod Megarą. Powiedział:
(1)
"To Aristona synowie, ród boski sławnego człowieka"
Mam wrażenie, moi drodzy, że to w porządku. Coś bardzo
boskiego w was jest, jeżeli nie wierzycie, że nie-
uczciwość lepsza jest od uczciwości a jednak potrafiliście
tak o niej mówić. Mam wrażenie, że (wy) ~~wy~~ prawdę wto
nie wierzycie. ~~Wnoszę tak na podstawie~~ Na mnie świadczy o tem cały wasz
charakter poza tem, bo na podstawie samych słów
nie miałbym do was zaufania. A im go więcej
mam, tem bardziej nie wiem, co poczęć. Nie
~~wiem~~ mam jak poradzić. Mam wrażenie, że nie potrafię.
To widzę stąd: kiedym do Trazymacha mówił, zdawało
mi się, że ~~on~~ (on) dostatecznie wyjaśnię uczciwości
sprawiedliwość nad niecnością a wyjście tego
nie przyjęli. ~~Nie wiem~~ A żebym (mi) nie pomagał całkiem,
to też nie sposób. Boję się, że to nawet bezbożne:
~~Lepiej~~ kiedy przy tobie sprawiedliwość napadają, nie-
dbać cicho i nie stawać w jej obronie, póki tchu
starczy i głosu nie zbraknie. Więc najlepiej, będę
jej pomagał tak, jak potrafię.

Otóż Glaukon i inni zaczęli prosić, żebym na wszelki
sposób bronę zaczęte i nie zaprzestawał rozmowy,
tylko się jakoś dogrzebał, czem jest jedno i drugie

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKA ZJEDNOCZONEJ BIBLIOTEK

i jak to właściwie jest na prawdę z tym pożytkiem
z jednej z drugiej. Więc powiedziałem to, com myślał,
że zagadnienie, do którego przystępujemy, jest nie
głupie, ale wymaga bystrego wzroku, jak mi się
wydaje. A że my nie jesteśmy mistrzami pierwszej
klasy, więc, mam wrażenie, powiedziałem, że
takeśmy przeprowadzali rozważanie tego tematu,
jakby ktoś ludziom nierłyt bystrego wzroku
kazał z daleka ~~odczytywać~~ małe litery a
potemby dopiero ktoś zauważył, że te same litery
są i gdzieś niżej wypisane w większym formacie
i na większem polu. Myślę, że wtedy bytoby oczy-
wiście jak znalazł: odczytać naprzód tamte
większe a potem ~~[illegible]~~ te mniejsze, jeżeli
są właśnie takie same.

— Tak jest, powiada Adejmantos, Ale
cóż ty ~~w tym rodzaju~~ dojrzał w ~~tem~~ naszem rozważaniu na temat
sprawiedliwości?

— Ja ci powiem, odrzekłem. Sprawiedliwość —
zgodziliśmy się na to — bywa niekiedy w jednym czło-
wieku a bywa i w całem państwie?

— Tak jest, powiada.

— A czyż państwo nie jest większe od jednego
człowieka?

— Większe, powiada.

— To może i większa sprawiedliwość mieszka
w tem, co większe i łatwiej ją tam rozpoznać.
Więc, jeżeli chcecie, to naprzód w państwach
~~poszukajcie~~ będziemy szukali, czem ona jest.

ARCHIWUM
CYFROWE

Potem (tak samo) ja rozpatrzymy i w poszczególnych jednostkach, wykrywając podobieństwo do tego co widzimy w postaci tego, co większe.

— Wydaje mi się, powiada, że dobrze mówisz.

— A czy, rozpoczęliśmy, gdybyśmy w myśli oglądali tworzenie się państwa, ujrzymy ~~sprawiedliwość~~ i sprawiedliwość i niesprawiedliwość, jak ~~się~~ ona się w nim tworzy i niesprawiedliwość?

— Z pewnością, powiada.

— Nieprawdaż, ~~przy tworzeniu się~~ kiedy się ta tworzy, (potem) ujrzeć to, czego szukamy?

— O wiele.

— Więc zdaje się, że trzeba próbować ~~dalszego ciągu~~ iść na wskroś aż do końca? Myślę, że to robota nie lada. ~~Więc~~ uważajcie.

— Uważam się, powiedział Adejmant, i ~~ja~~ tylko tak a nie inaczej.

XI. Zatem ~~tworzyć~~ zdaje mi się, powiedziałem, że państwo tworzy się dlatego, że ~~każdy~~ żaden z nas nie jest samowystarczalny, tylko mu potrzeba wielu innych. Albo jaki, myślisz, może być inny początek i zasada zakładania państwa?

— Żaden inny, powiada.

— Więc tak, bierze jeden drugiego do tej a ~~innego~~ innego do innej potrzeby a że wielu rzeczy potrzebujemy, więc zbieramy wielu ludzi do jednego siedliska.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

aby wspólnie żyli i pomagali jeden drugiemu i to wspólne mieszkanie nazwaliśmy imieniem państwa. Czy tak?

— Tak jest.

— Zatem dzieli się czemś ze swego jeden z drugim, jeżeli się czemś dzieli, albo ~~przymuje~~ bierze coś od drugiego, bo uważa, że mu tak lepiej.

— Tak jest.

— Więc proszę cię! powiedziałem, w myśli od początku budujemy państwo. A będzie je budowała, jak się zdaje, nasza potrzeba.

— Jakżeby nie?

— A ~~pierwsza~~ doprawdy, że pierwsza i najważniejsza z potrzeb to ~~staranie~~ wytwarzanie pożywienia, aby istnieć i żyć.

— Ze wszech miar prawda.

— Druga-to potrzeba mieszkania, trzecia ubrania i tym podobnych rzeczy.

— Jest tak.

— Więc proszę cię, powiadam, jakim sposobem państwo podoła, żeby tyle (tych) rzeczy wytwarzać? Nieprawdaż, jeden jest rolnikiem, drugi budowniczym, inny którymś tkaczem? A może i szewca tam dołożymy, albo kogoś innego ~~jakiego dostarczyciela~~ z tych, co obsługują ciało?

— Tak jest.

— Zatem państwo — ograniczone do tego, co najkonieczniejsze, składałoby się z czterech albo z pięciu ludzi.

— Widocznie.

ARCHIWUM CYFROWE

za robotę nadejdzie a nie tak sobie, tylko w wolnych chwilach. 87 88

– Koniecznie.

– Wobec tego, więcej wszystkiego powstaje i to (powstaje) będzie tadniejsze i tańsze, jeżeli się jeden zajmie jednem, zgodnie ze swą naturą [illegible] we właściwej porze i będzie głowę wolną od innych zajęć.

– Ze wszech miar prawda.

– Zatem, Adejmancie, potrzeba więcej, niż czterech obywateli do wytwarzania tych rzeczy, o których mówiliśmy. Bo zdaje się, że rolnik nie będzie sobie sam robił pługa, jeżeli to ma być tęgi pług, ani motyki, ani innych narzędzi rolniczych. Ani [illegible] budowniczy, [illegible] też niejednego potrzeba. Tak samo tkacz i krewc.

– To prawda.

– A cieśle i kowale i dużo tam takich rzemieślników, jak się nam do [illegible] państwa [illegible] zjadą, to będzie w niem gęsto.

– Tak jest.

– Ale [illegible] (tam) jednak nie będzie [illegible] jeszcze takie wielkie, jeżeli do nich pobierzemy pasterzy [illegible] bydła i owiec i innych pasterzów, aby rolnicy mieli woły do prania a budowniczowie zaprzęgi do jazdy razem z rolnikami – a tkacze i krewcy (żeby mieli) skóry i wełnę.

– To nawet, powiada, nie byłoby małe państwo, [illegible], gdyby miało to wszystko.

– Ale, odparłem, założyć to miasto gdzieś w takiem miejscu, gdzie nie [illegible] będzie trzeba [illegible] to, po prostu, rzecz niepodobna.

ARCHIWUM
CYFROWE

– No, niepodobna.
– Zatem będzie potrzeba jeszcze innych ludzi tej, którzyby i innego miasta przywozili, co trzeba.
– Trzeba będzie.
– A jak z próżnemi rękami pojedzie wystaniec i nie zawiezie ze sobą nic z tych rzeczy, których potrzebują Tamci, od których możnaby sprowadzić to, czego tu potrzeba, to i wróci z próżnemi rękami. Czy nie?
– Zdaje mi się.
– Więc trzeba robić rzeczy nie tylko na miejscowy użytek, ale takie rzeczy i tyle, ile potrzeba, aby wystarczyło dla tamtych, których potrzeba.
– A no, trzeba.
– Zatem większej ilości rolników i innych wytwórców potrzeba nam dla państwa.
– Większej ilości.
– I prawda, że innych funkcjonarjuszów chyba też – tych, coby przywozili i wywozili każdy produkt. A to są kupcy. Czy nie tak?
– Tak.
– Zatem i kupców będziemy potrzebowali.
– Tak jest.
– A jak handel pójdzie przez morze, to będzie potrzeba jeszcze wielu innych, którzyby się rozumieli na robocie morskiej.
– Jeszcze wielu.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

XII. No cóż. A w samem mieście jak się będą dzielili temu, co każdy zrobi? Przecież na toimy ich związali razem i ~~zalor~~ na toimy założyli ~~miasto~~ państwo.

— To jasna rzecz, powiada, że będą sprzedawali i kupowali.

— Więc z tego nam się zrobi rynek i ~~pieniądz~~ pieniądz, znak służący do wymiany.

— Tak jest.

— A jeżeli rolnik przywiezie na rynek coś z tego, co wytwarza, albo jakiś inny wytwórca, ale nie trafi właśnie ~~w tem czasie~~ wtedy, kiedy inni chcą się z nim mieniać, (coż) to zostawi swoją własną robotę i będzie siedział na rynku?

— Nigdy, powiada. Są przecież tacy, którzy to widzą i poświęcają się tej funkcji; w dobrze urządzonych miastach to są po prostu ludzie najsłabsi fizycznie i nie nadający się do żadnej innej roboty. Bo muszą siedzieć na miejscu, naokoło rynku i ~~[illegible]~~ pewne rzeczy zamieniać na pieniądze — tym, którzy chcą coś oddać a drugim ~~za pie~~ (wzamian) znowu za pieniądze dawać to, co chcą kupić.

~~[illegible]~~

— Ta więc potrzeba, powiedziałem, przyszła się w mieście do powstania kramarzy. Czy nie nazywamy kramarzami tych, co się trudnią kupnem i sprzedażą i po to na rynku stale siedzą a tych, co

skoniczone?

ARCHIWUM CYFROWE

wędrują po miastach: ~~handlarzami~~ kupcami?

— Tak jest.

— Są jeszcze, uważam inni funkcjonariusze tej, którzy ze względu na swe zalety umysłowe nie bardzo zasługują na bliskie z nimi stosunki, ale mają siły fizyczne, wystarczające do ~~[illegible]~~ ciężkich robót. Ci sprzedają wytrzymałość swoich ścięgien za to wypłacaną nagrodę najemcom i sami się nazywają, uważam, najemnikami. Czy nie?

— Tak jest.

— Więc dopełnieniem państwa staje się i najemnicy.

— Zdaje mi się.

— Zaczęm nam już, Adejmancie, miasto wzrastać tak, że jest ~~[illegible]~~ porcelanowe?

— Może być.

— Gdzież tedy będą w niem sprawiedliwość i niesprawiedliwość? Z którą ~~[illegible]~~ dwiema ~~[illegible]~~ z przyrodzenia, i pośród tych, których ~~[illegible]~~ rozważali?

— Ja się powiada, nie ~~[illegible]~~ domyślam Sokratesie — jeżeli nie gdzieś tam w ich zapotrzebowaniu (nowem) wzajemnych usług.

— Może być, ~~[illegible]~~ powiedziałem, że ty pięknie mówisz. Trzeba nieco rozważać dalej i nie ustawać na ścieżce. Więc naprzód zastanówmy się, w jaki sposób będą oni spędzali ci ludzie, którzy się tak urządzili. Naprawdę — pożywienie będą robili i wino i ubrania i buty. Połudowali

(1) Drzewo pisowe, rosnące
Weide, Laurnebe, Taxus
yew, bryonya nie yew
Laurnebe
Pokrój

sobie domy i latem ~~pracują~~ będą przeważnie pracować nago i boso a zimą ubrani i obuci, jak się należy. A żywić się będą, robiąc z jęczmienia krupy a z pszenicy mąkę. To będą gotować a z tego ciasto robić, a to mieść i piekonate placki i chleby na jakichś ~~trzcinowych~~ trzcinowych płaskach, albo na czystych liściach będą podawali. Będą leżeli na ~~podściółkach~~ ustanych podściółkach ~~rozpostartych~~ z wrzosu i jałowca, będą sobie używali sami a dzieciątek, będą popijali wino, z wieńcami na głowach i śpiewając na chwałę bożą i rozkosznie będą obcowali z sobą, nie robiąc dzieci ponad stan, bo będą się bali ubóstwa, albo wojny.

XIII A Glaukon podchwytuje i powiada: Mają zdaje się jeszcze tym ludziom nie do chleba.

— Prawdę mówisz, odparłem. Zapomniałem, że będą mieli coś do chleba też. Sól oczywiście i oliwki i ser i cebulę i sałatę; jak to ~~bywa~~ na wsi, będą sobie gotowali. I chyba deser im podamy: trochę fig, grochu, bobu, mirtowe jagódki i żołędzie będą sobie piekli w popiele, popijając w miarę. W ten sposób będą żyć w pokoju i w zdrowiu ~~aż po~~ naturalnie i będą umierali w późnej starości i ~~prekażą~~ przekażą zrowu takie samo życie swoim potomkom.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— A ten powiada: Sokratesie, gdybyś ola
świń miasto budować, to jakiż pożytek im
inny wikt dać, jeżeli nie tensarz
— A to jak trzeba? — mówię — Glaukonie?
— Tak, jak się należy, powiada. Na kanapce
powinien człowiek leżeć, jeżeli nie ma
zgnić w nędzy i przy stole jeść i do chleba
coś, jak to dziś ludzie mają i przystawki.
— Dobrze, powiedziałem. Za rozumienie.
Zdaje się, że nie tylko miasto bierzemy
pod uwagę, jak się tworzy, ale w dodatku
miasto, opływające w zbytki. Może to nawet
i niezłe. Jak się i takiemu przyjrzymy,
gotowiśmy zarar dojrzeć sprawiedliwość i niespra-
wiedliwość, jak to one się w państwach zaszczepiają.
Otóż prawdziwem państwem wydaje mi się
to, któreśmy przeszli — ono jest jakby
jakoś zdrowy. Jeżeli dla odmiany chcecie, to
zobaczymy i miasto w stanie zapalenia.
Nic nie przeszkadza. Bo tamte rzeczy nie-
jednemu zdaje się, nie wystarczą, ani takiemu
sposobu życia, tylko przyjdą do tego kanapy
i stoły i inne sprzęty i przysmaki i perfumy
i kadzidła i dziewczęta i ciastka a wszystko
to aby różnorodne. A z tych rzeczy o których
na początku mówili, to już nie można
zaniedbać tego, co potrzebne: domy
tylko

ARCHIWUM
CYFROWE

i ubrania i buty, tylko trzeba malarstwo
~~wprowadzić~~ i kolorowe sztukaterie i dywany
i złoto i kość słoniową i wszystkie takie
rzeczy pobrać ~~zdjąć~~. Czy nie?

— Tak, powiada.

— A więc znowu trzeba miasto powiększyć. Bo tamto, zdrowe, już (nie) wystarcza — więc już je trzeba tłumem zapchać i ptasią, która zawsze miasta wypełnia a nigdy dla potrzeby — na (tacy) przykład, kowcy wszelkiego rodzaju i ~~[illegible]~~ (dawacze) ~~naśladowcy~~; wielu z nich naśladuje kształty i barwy a wielu ma z muzyką do czynienia. Poczet prac ich studzy: rapsodowie, aktorzy, (chórzyści) tancerze, (teatralne) przedsiębiorcy, wykonawcy najróżniejszych sprzętów — (banki) woziwody — ~~[illegible]~~ i wiersze ~~[illegible]~~ (i kobiecych przyborów pokrewnych) ~~[illegible]~~. Będziemy na pewno potrzebowali większej liczby funkcjonariuszy. Cóż myślisz? trzeba będzie służby do odprowadzania dzieci do szkoły, mamek, niańek, gawędziarzy, fryzjerów i takich ~~kucharzy~~ pasztetników i kucharzy. A jeszcze ~~[illegible]~~ i świeżawych będziemy ~~[illegible]~~ w dodatku potrzebowali. Tego my nie mieli w naszem poprzednim państwie. Nie było ich potrzeba. A w tem będzie i ~~[illegible]~~ potrzeba. Trzeba będzie prócz wielu innych zawodów, jeśli je ktoś zna. Czy nie?

— Jakżeby nie?

ARCHIWUM CYFROWE

— Nieprawdaż, i lekarze nie nam przydadzą o wiele bardziej teraz niż przedtem, jeżeli taki będziemy prowadzili tryb życia?

— O wiele bardziej.

XIV — Źrenica, która służy wystarczała do wyszukiwania ówczesnych niezbędników, zrobiła się mała a była duża. Czy jak powiemy?

— No, tak, powiada.

— Nieprawdaż — z ziemi sąsiadów coś nam odbiąć wypadnie, jeżeli mamy jej mieć dość na pastwiska i pod pług a tamtym znowu naszej ziemi będzie potrzeba, jeżeli oni się też puszczą na robienie pieniędzy bez granic a przekroczą granicę tego, co niezbędne?

— Koniecznie tak musi być Sokratesie, powiedział.

— Zatem będziemy wojowali, Glaukonie. Czy jak to będzie?

— Tak będzie, powiada.

— Jeszcze nie nie mówmy, zdaje się, o tem, czy wojna robi coś złego, czy coś dobrego, tylko to jedno, że znowuśmy znaleźli genezę wojny. Ona z tego samego źródła pochodzi, skąd najobficiej w państwie płyną nieszczęścia prywatne i publiczne, jeżeli płyną.

— Tak jest.

— Zatem, przyjacielu, jeszcze większego pomieszania będzie nasze potrzeba i to nie o dwa lekarza, tylko o całe wojsko, które w pole wyjdzie i będzie z nadciągającymi walczyło o całe mienie i wobec tych wszystkich, o których teraz mówiliśmy przed chwilą.

ARCHIWUM
CYFROWE

— No cóż, powiada — a ci sami (tam) nie wystarczą?

— Nie, mówię, jeżeli tu i my wszyscy zgodziliśmy się słusznie, kiedyśmy ~~tamtych~~ lepili to państwo. Zgadzamy się przecież, jeżeli pamiętasz, że nie może jeden człowiek porządnie wielu ~~rzeczy~~ umiejętności uprawiać.

— Prawdę mówisz, powiedział.

— ~~No cóż~~ Więc cóż? powiadam — czy walka w porcie wojny nie zdaje się wymagać umiejętności?

— I bardzo, powiada.

— Zatem może o rzemiosku umiejętność trzeba więcej dbać niż o ~~rzecz~~ wojenną?

— Nigdy.

— Przeciwieństwu rzemiosłu nie pozwolili, ~~abym ani~~ ~~rolnictwo prowadzić~~ żeby próbował zarazem być rolnikiem, ani tkaczem, ani budowniczym a to na to, żeby nam pięknie wychodziły wyroby rzemieślnicze i tak samo każdemu z innych przydzielony to jedno, do czego się każdy urodził — i czemuby się miał zajmować całe życie, mając głowę wolną od innych zajęć i nie pomijając pory właściwej dla każdej roboty. A czy rzemiosło wojenne nie jest najwięcej warte, jeżeli się je dobrze wykonywa? Czy ono takie łatwe, że i rolnik jakiś będzie zarazem żołnierzem (wojownym) i rzemieślnikiem i pracujący w dowolnej innej umiejętności a w razie potrzeby dobrze grać, albo w kości nie potrafi nikt, jeżeli się tego właśnie nie zajmuje od dziecka, a tylko się tem bawi w wolnych chwilach? Jeżeli kto tarczą

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

weźmie do ręki, albo którąś inną broń lub narzędzie wojenne, to już tego samego dnia będzie umiał jak się należy walczyć w ciężkiej zbroi albo będzie mistrzem jakiejś innej walki stosowanej na wojnie, podczas gdy z innych narzędzi rzadko, jeśli je tylko weźmie do ręki, z nikogo mistrza ani zawodnika nie zrobi i nie przyda się na nie temu, który sobie [and] wiedzy z każdem narzędziem zwiększy nie przyswoił, ani się ćwiczeniom wszelakiemu mierze nie poddawał?

— Wiele byłyby wtedy ~~te~~ narzędzia warte, powiedział.

XV. Nieprawdaż, ~~po~~ mówię, ponieważ robota ~~strzelca~~ rzemieślnika jest ~~taka jak~~ najdonioślejsza, dlatego wymaga najwięcej wolnej głowy od innych zajęć [a z drugiej strony] umiejętności najwięcej i skuteczności.

— Myślę sobie, powiada.

— A naturalnych kwalifikacyj do tego zawodu nie?

— Jakżeby nie? [zdaje się]

— Więc byłoby naszem zadaniem, jeśli tylko potrafimy, wybrać i wskazać, które i jakie natury nadają się do ~~tego~~ straży około państwa.

— Naszem zadaniem pozostaje.

— Na Dzeusa, powiedziałem, to nie drobiazg bierzemy na barki. A jednak nie trzeba się tego bać ~~i odstępować~~ i cofać, o ile tylko siły pozwolą.

— No, nie trzeba, powiedział. [wolno grasz]

— A jakmyślisz, czy natura ~~biegacza~~ strzelca ~~jeżeli chodzi o pełnienie straży~~, różni się trzeba

(1) tempramentu ta powar
Mierzyn w Przeczyn.
το δυμοειδές

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

od chłopca dobrze urodzonego?

– Pod jakiem względem, wyjaśnij?

– Naprzykład: każdy z nich obu musi ~~być bystry~~ dostrzegać i być bystry w dostrzeganiu, szybki w ścieganiu tego, co dostrzegł i znowu mocny, jeżeli wypadnie się bić ze schwytanym.

– Potrzeba, mówi, tego wszystkiego.

– I odważny musi być, jeżeli się ma bić dobrze.

– Jakżeby nie.

– A czy rzecze być odważny, jeżeli nie będzie miał (1) temperamentu ~~dobrego zapału~~ – czy to koń, czy pies, czy inne jakiekolwiek zwierzę? Czy nie zauważyłeś jaki nieuwalorowany i niezwyciężony jest temperament ~~zapał~~ ~~złośliwy~~ – jeśli go niema to żadna nie bój się niczego i nie ustępuje z placu. Więc co do ciała, jaki powinien strażnik być – to ~~jest~~ nie widzi?

– Jak.

– I co do duszy tej. Że pełen ~~dobrego zapału~~ temperamentu.

– I to też. to moje być

– Ale jaki ~~powinien być~~, powiedziałem, Glaukonie, żeby ~~nie~~ ci ludzie nie byli dzicy w stosunku do siebie nawzajem i w stosunku do innych obywateli, jeżeli będą mieli takie natury?

– Na dreszę, powiada, to nie łatwa rzecz. jest

– A przecież oni powinni być w stosunku do ~~innych~~ ludzi z natury łagodni a tylko ~~stosunku do~~ wrogom niechby robili przykrości. Jeżeli nie, to nie będą czekać, aż ich inni wybiją, tylko sami sobie już naprzód to urządzą.

– Słusznie, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Więc – mówię – co zrobimy? Skąd weźmiemy charakter zarazem łagodny i wielkoduszny? Natura łagodna to ~~[illegible]~~ może przeciwna (też z temperamentem).

– Widocznie.

– A jednak zabiorę komukolwiek (chciałby) jedno z tych dwóch znamion a roboty stracimy nigdy z niego nie będzie. Więc to wygląda na niemożliwość i ~~[illegible]~~ wychodzi na to, że roboty straszniki jest niemożliwy rzecz.

– Zdaje się, że tak być, mówi.

Otóż ja w tym kłopocie zacząłem się zastanawiać nad tem, co się poprzednio mówiło i powiadam: Słuchajcie my, moi kochany, jesteśmy w kłopocie; bodajem zapomnieli o tym obrazie, którymśmy byli przejęci.

– Jak to myślisz?

– Na zwróciliśmy uwagi na to, że jednak istnieją natury, dla nas takie niepraw dopodobne, które łączą w sobie te przeciwieństwa.

– Gdzie jest niby?

– Możnaby je znaleźć pośród innych zwierząt też a nie najmniej pośród tych, którymśmy przyrównali do straszników. Wiesz może, że psy dobrej rasy mają taki charakter z natury: w stosunku do swoich i do znajomych są tak łagodne, że ~~[illegible]~~ jak tylko można a w stosunku do nieznajomych wprost przeciwnie.

– Wiem przecież.

– Więc to, mówię, jest możliwe i my nie przeciw naturze staramy się, żeby straszniki był taki.

– No, nie, zdaje się.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

To nie wydaje mi się, że kto się ma poświęcić zawodowi strzelca temu jeszcze czegoś potrzeba: (ze) (temperamentu) (i) (poróż) ~~słuchu~~ ~~i oka~~, powinien mieć wrodzoną miłość wiedzy i mądrości?

— Jakto, powiada, nie rozumiem.

— To takie, mówię, u psów robaczęce. To nawet podziwu godne u tego zwierzęcia.

— Co takiego?

— Jak robaczy rogoś nieznajomego, to się złości. Choć niczego złego przedtem nie doznał. A jak znajomego, to się cieszy i wita, choćby nigdy od niego niczego dobrego nie doznał. Nigdy cię to jeszcze nie zadziwiło?

— Nie bardzo się, powiada, dotąd tem nie interesowałem, ale że pies tak robi, to jasne. (sympatyczna)

— Wiesz, że to bardzo zabawna podstawa jego natury i na prawdę filozoficzna świadczy o miłości wiedzy.

— Jakimże sposobem?

— Tym sposobem, powiedziałem, że ~~po niczem innem nie rozpoznaje~~ dla niego widok miły i wrogi nie różni się niczem ~~innem~~ innem, jak tylko tem, że jeden (mu) jest znany a drugi nieznany. A jakie ~~gdzie~~ ~~nie~~ ~~ma~~ ~~filozofia~~ ~~miłości~~ ~~wiedzy~~ ~~kto~~ sięgnie ma głębsze uzasadnienie dla kto, dla Rogo to znam a tego (tamtego) nie znam" znaczy: to mi swoje "i bliskie a tamto mi obce?

— No, oczywiście, że tak, powiada.

— To przecież, mówię: gonić za wiedzą i kochać mądrość to jedno i to samo?

— To samo, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Prawda? Więc będziemy dobrej myśli i założymy do naszego ustawnika tej: jeżeli ma być jakoś łagodny w stosunku do swoich i znajomych, to musi być z natury miłośnikiem mądrości i musi się garnąć do wiedzy.

— Założymy, powiada.

— Zatem u nas będzie (musiał być) z natury filozofem i pełnym temperamentu (pełnokrwistego) i szybkim w biegu i mocnym (m) każdy, kto by miał być doskonałym stróżem państwa?

— Ze wszech miar, powiada.

— Więc tenby był taki. A będą nie nas chować i kształcić i ławicę w jaki sposób? Bo to na co nam się właściwie to rozważanie przyda, jeżeli mamy dojrzeć to, dla czego wszystkie te rozstrząsania robimy a mianowicie: sprawiedliwość i niesprawiedliwość w jaki sposób w państwie powstają? Abyśmy nie opuścili jakiejś mniej ważnej a nie rozwodzili się za szeroko.

Otóż brat Glaukona powiada: tak jest, ja mam nadzieję że to nie przyda do naszych rozważań.

— Na Zeusa, mówię, kochany Adejmancie, to nie opuszczajmy tego, choć to moim zdaniem przydługie.

— Nie, nie.

— Więc przerzucie — tak jakbyśmy bajkę układali i mieli czas wolny, kształćmy weźmy się do kształcenia tych ludzi.

— No, trzeba.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

XVII. Więc to za kształcenie? Doprawdy, że trudno znaleźć lepsze od tego, które na dawnych czasów wymyślono; to jest przecież dla ciał gimnastyka a dla duszy służba murom.

— A jest.

— A czy nie zaczniemy wykształcenia przedewszystkiem od (służby w wojsku) niż od gimnastyki?

— No, jakżeby nie?

— Kiedy mówisz o służbie w murze, to masz na myśli opowiadania? Czy nie?

— Tak jest.

— A opowiadania są dwa rodzaje; jedne prawdziwe a drugie fałszywe?

— Tak.

— Więc kształcić trzeba z pomocą jednych i drugich ale naprzód z pomocą fałszywych?

— Nie rozumiem, powiada — jak ty to myślisz?

— Nie rozumiesz, mówię, że z początku dzieciom opowiadanej (mity) są. A to są, mówiąc na ogół, fałsze — choć trafiają się między niemi i prawdziwe. A przecież naprzód podajemy dzieciom (mity) a dopiero potem gimnastykę.

— Jest tak.

— Więc ja to mówiłem, że do służby murom trzeba się brać pierwej, niż do gimnastyki.

— Słusznie, powiada.

— A czy, prawda, wiesz, że w każdej sprawie początek (pierwiastek) to najważniejsza. Zwłaszcza, jeżeli chodzi o jakiś (cokolwiek) młode i wrażliwe? Przecież wtedy się

ARCHIWUM
CYFROWE

najwięcej formuje i przenika w głąb to piętno, którem by ktoś chciał naznaczyć każdego.

— Ależ naturalnie.

— Więc czy my tak łatwo powolimy, żeby byle kto i byle jakie mity układał i niech tego dzieci słuchają, aby ich dusze nasiąkały poglądami, nieraz wprost przeciwnymi tym, które, zdaniem naszem, powinny mieć, gdy dorosną?

— Nie pozwolimy. Ani mowy.

— Więc zdaje się, że przedewszystkiem wypadnie nam patrzeć na palce tym, którzy mity układają i jak ułożą jaki tadry mit, to go dopuścić a jak nie, to go odrzucić. Potem nakłonimy niańki i matki, żeby te zaaprobowane mity opowiadały dzieciom i formowały duszę ich mitami o wiele bardziej, niż ich ciała rękami. A wiele z tych mitów, które dziś opowiadają, wyrzucić precz.

— A które tak? powiada.

— W mitach większych, powiedziałem, rozpoznamy i te mniejsze. Powinny przecież do tego samego typu należeć i ten sam wpływ mieć i większe i mniejsze. Czy nie myślisz?

— No tak, powiada, ale nie rozumiem i tego, o jakich ty większych mówisz.

— O tych, mówię, które nam Hezjod i Homer opowiedzieli i inni poeci tej. Oni przecież ludziom fałszywe mity ułożyli, opowiedzieli i opowiadają je dalej.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Jakieśto, powiada, i co ~~ty~~ z nich ganisz?
— To, mówię, co przedewszystkiem i najbardziej trzeba ganić jeżeli ktoś mówi nieprawdę a nietrafnie.
— Cóż takiego?
— Kiedy ktoś obrazowo a źle mówi o bogach i bohaterach — podobnie jak malarz, który ~~zatracał~~ ~~wielkie podobieństwo~~ zatracał wielkie podobieństwo, pragnąc malować podobnie.
— ~~Oo~~ No tak, powiada, ~~to~~ zupełnie słusznie gani się takie rzeczy. Ale jak my to wyśliny właściwie i o ~~jakie~~ jakie rzeczy chodzi?
— Przedewszystkiem największa nieprawda i dotycząca ~~tego~~ istot największych. ~~to to (autor tak nietrafnie~~ ~~mówił o Uranosie~~ Nietrafnie ~~mówił~~ kłamał ten, co jak opowiedział — ~~jak~~ to (sobie) Uranos ~~zrobił~~ rozpoczął, jak o nim opowiada Hezjod i jak się z nowu Kronos ~~na~~ na nim pomścił. A znowu czyny Kronosa i to, co mu syn zrobił — nawet, gdyby to była prawda, to nie uważałbym, żeby to należało, tak sobie, opowiadać ~~głupim~~ ludziom głupim i młodym, tylko najlepiej to przemilczeć a gdyby już jakoś trzeba było o tem mówić, to (tylko dozorcom) o największej tajemnicy i niechby tego słuchało jak najmniej osób, po ~~t~~ złożeniu ofiary nie z wieprza, ale ~~zab~~ z czegoś wielkiego i ~~trudno~~ żeby trudno było ~~żeby~~ dostać, aby liczba słuchających była jak najmniejsza.

(1) Płaszcz Matki w Fanatenaje

ARCHIWUM CYFROWE

— Tak jest powiada — to są opowiadania bardzo przykre.

— I nie trzeba ich powtarzać, Adejmancie, powróciłem, w naszem mieście. I nie trzeba ~~nakłaniać~~ mówić, kiedy młody słucha, że dopuszczając się niesprawiedliwości największej, nie robiłby nic nieprawdopodobnego, ani też mszczący się na swoim ojcu za jego zbrodnie w sposób niewybredny — tylko by postępował tak, jak pierwsi i najwięksi z pośród bogów.

— Nie, na Dzeusa, powiada, mnie się też wydaje, że te rzeczy nie nadają się do opowiadania.

— Ale to, dodałem, że bogowie z bogami wojnę (wojskowe) ~~my tworzą i zasadzki robią jeden~~ i walczą jeden na drugiego i walczą — bo to nawet nie prawda — tego też nie opowiadać, jeżeli ci, co mają stróżować około miasta, mają uważać za największą hańbę rozpalanie się nienawiści wzajemnych o byle co. Więc mowy niema o tem, żeby im walką z olbrzymami opowiadać i wyszywać ~~to~~ na ~~tkaninie~~ (mity) ~~Kolorowanie~~, ani inne objawy nienawiści, liczne i różnorodne ~~nienawiści~~ bogów i bohaterów przeciwko ich krewnym i bliskim. Jeżeli mamy jakoś ludziom wpoić to przekonanie, że ~~nigdy~~ między obywatelami nigdy niema nienawiści wzajemnej i że to jest ~~zbrodnia~~ obraza boska,

ARCHIWUM
CYFROWE

to lepiej mówić to ~~zaraz dla~~ już dzieciom
niech to mówią starzy i starszki a kiedy dzieci
podrastają, to i poetów trzeba zmusić, żeby jakoś
~~tej myśli~~ tak około tego swoje opowiadania układali.
A jak tam syn Kerę ~~się~~ skrępować i jak
ojciec rzucił Hefajstosem, kiedy ten matki chciał
bronić, bo ją ojciec bił i te walki bogów,
które Homer opiewał, tych nie trzeba wypuszczać
do niczego — czy tam będą powyjmowane jako
przenośnie, czy bez przenośni. Bo młody
człowiek nie potrafi ocenić, co jest przenośnią
a co nie, ~~ale~~ co w tym wieku weźmie
w siebie, jako pogląd, to się lubi przyzwyczaić
tak, że później ~~tego~~ nie zmyjesz, ani
nie przestawisz. Więc może właśnie dlatego
najwszystko o to chodzi potrzeba, żeby to,
co dzieciom ~~jako pierwsze~~ (przed wszystkim innym) w uszy wpada to (tylko)
były mity, ułożone pięknie i budująco.

XVIII. — To ma sens, powiada. Ale gdyby
nas ktoś i o te mity zapytał, które to są i
co to za mity, to które byśmy wymienili?
Ja mu na to mówię: Adejmancie, my
nie jesteśmy poeci, ja i ty, na razie, tylko
~~budujemy miasto~~ zakładamy państwo. Założyciele
powinni tylko znać wzory, według których poeci mają
mity układać. Jeżeli który napisze mit wbrew temu,

ARCHIWUM
CYFROWE

to nie go nie dopuści, a le sami nie powinniśmy przecież mitów układać.

— Słusznie, powiada. Ale właśnie to — wzory w dziedzinie teologji, jakieby powinny być?

— Chyba takie mniej więcej, powiedziałem. Jaki bóg na prawdę jest, to przecież zawsze trzeba oddać — czy tam kto o nim pisze w epopei, czy w pieśniach, czy w tragedji.

— Trzeba przecież.

— A prawda, że bóg jest dobry i takim też trzeba mówić?

— No pewnie.

— Nigdy to, co dobre, nie jest szkodliwe. Czy nie?

— Myślę, że nie.

— A czy to, co nieszkodliwe — szkodzi?

— Nigdy.

— A to, co nie szkodzi, to robi coś złego?

— Nie.

— A co nie złego nie robi, to też nie może być żadnego złą przyczyną?

— No jakże?

— Więc coś z pożytecznego jest to, co dobre?

— Tak.

— Więc jest przyczyną szczęścia i powodzenia?

— Tak.

— Zatem dobro nie jest przyczyną wszystkiego, tylko jest przyczyną stanów dobrych a złych stanów rzeczy ono przyczyną nie jest.

— Ze wszech miar, powiada.

— Zatem i bóg, skoro jest dobry, nie może być przyczyną wszystkiego, jak mówią niektórzy, tylko

ARCHIWUM
CYFROWE

tylko niewielu rzeczy ludziom jest przyczyną
a wielu rzeczom nie jest winien. Bo mamy
znacznie mniej rzeczy dobrych, niż złych. I dobrych
rzeczy nikomu innemu nie zawdzięczamy a dla
złych trzeba szukać jakichś innych przyczyn —
tylko nie: boga.

– Idaje mu się (powiada, że świętą prawdę
mówisz.

– Zatem nie należy tego (greckiego) przypisywać, aniod
Homerzani od innego poety – oni grzeszą
przez bezmyślność i mówią, że dwie beczki
różne
leżą na progu u Dzeusa.

Jl. XXIV. 527

Pełne losów ortowieka – z tej dobrej w drugiej podłej.
Jak Dzeus jednej z drugiemi pomiesza i da komuś
z jednej beczki i z drugiej,

złego i bieda przyciska i los mu tyrzasem uśmiecha.
A jak komu tylko da niepomieszane – tylko z jednej beczki,

Temu głód szarpie bebechy – po bożym świecie wre gdzieś.
Ani to, że dla nas Dzeus
i zła i dobra sprawcą.

XIX. Albo łamanie przysiąg i umów, jak to Pandaros uczynił – gdyby ktoś powiedział, że to nie stało
za przyczyną Ateny Dzeusa, nie pochwalimy go. Ani któreś bogów, ani Temidy, Dzeusa,
(ani [illegible])
ani kiedy Hezjchylos mówi, nie powinni młodzi słuchać,
że Zaszczepia ludziom winę bóg,
gdy jakiś dom wygubić chce.

Niobe – Ajschylos

Więc jeżeliby ~~nie wyszło~~ ktoś opracowywał wierszem
tematy, z których i te jamby są wyjęte, jak cierpie-
nie Nioby, albo ~~nie Pelopa, albo~~ Pelopidów, albo
coś z wojny trojańskiej, albo cośmiennego w tym rodzaju,
to albo nie pozwolić mówić, że to robota ~~bogów~~
boga, albo, jeśli boga, to wymyślić im ~~jakoś~~
po prostu jakiś sens, takjak my go w tej
chwili szukamy i powiedzieć, że bóg postępował
sprawiedliwie i dobrze i ci ludzie zgrzeszali przez
to, że ich kara spotkała. A że nędznikami są ci,
którzy ponoszą karę, nawet, jeżeli ją bóg wymierza
tego nie ~~ludziom~~ wolno mówić poecie. Gdyżeby napisał,
że ~~oni~~ potrzebowali kary ludzie źli, bo byli
nędznikami a jak ją ponieśli, to na tem zyskali
z ręki boga — pozwolić mu. Ale, gdyby ktoś mówił,
że bóg stało się dla dogodzenia czegoś złego —
bóg, który jest dobry — to zwalczać go na wszelki
sposób; niech tego nikt nie mówi we właściwem
państwie, jeżeli mają w niem panować dobre
prawa, i niech tego nikt nie słucha; ani
melodyj, ani słowy, ani ~~nie~~ wierszem, ani
prozą w żadnych miejscach, bo z takiego
gadania ani bogu chwały ani ludziom
pożytku nie ma, ani się w tem jedno
z drugiem zgadza.

— Razem z tobą głosuję, powiada, za tem prawem
i ono mi się podoba.

— Więc toby było, powiadam tem, jedno prawo
dotyczące bogów i jeden wzór, który wymagał,
żeby ci, co mówią i piszą wiersze, mówili i pisali,

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

że bóg nie jest przyczyną wszystkiego, tylko że jest przyczyną rzeczy dobrych.

— I to bardzo zadowalające, powiada.

— A cóż drugie prawo? Takie. Przy tym myślisz, że bóg to jest czarownik albo magik i może się niespodzianie zjawiać raz w tej, raz w innej postaci i to raz się tworzy jego postać i zmienia się w różne kształty na prawdę a raz innym razem on tylko nas nabiera i sprawia, że się nam to o nim tylko tak wydaje, czy też bóg jest prosty i zgoła nigdy z własnej postaci nie wychodzi?

— Nie potrafię, powiada, tak, w tej chwili, tego stwierdzić.

— No, a cóż taka rzecz? Jeżeliby coś wychodziło ze swojej postaci, czyniąc konieczności to musiałoby się zmieniać albo samo z siebie, albo pod wpływem czegoś innego?

— Z konieczności.

— A przeciw pod wpływem czegoś innego nie zmieni się i nie ruszy to, co się ma najlepiej. Na przykład ciało pod wpływem pokarmów i napojów i trudów i wszystko, co rośnie, pod wpływem upałów i wiatrów i tym podobnych stanów — czyż najzdrowsze i najmocniejsze nie najmniej ulega zmianom?

— Jakżeby nie?

— A czy nie tak samo dusza: najmężniejsza i najmądrzejsza najmniej ulega wstrząsom od zewnątrz i najmniej się pod ich wpływem zmienia?

— Tak.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

A podobnie i złożone rzeczy wszystkie – sprzęty i budowle i pukanie, jeżeli są dobrze wykonane i są w dobrym stanie, to pod wpływem czasu i innych wpływów zewnętrznych najmniej się zmieniają.

– Jest tak.

– Więc wszystko, co jest (byt) zarazem, albo z natury albo z rąk mistrza takie właśnie, albo z jednego i z drugiego powodu pięknie się trzyma – to najmniej ulega zmianom pod wpływem czynników zewnętrznych.

– Zdaje się.

– A przecież bóg i to, co się z bogiem zrzesza, pod każdym względem trzyma się najpiękniej.

– Jakoby nie?

– Wobec tego i wielu kształtów bóg (ta droga) przybierać nie może.

– Zgoła nie. Oczywiście.

XX – Więc może sam siebie zmienia i różne (swoje) postaci przybiera?

– Jasna rzecz, powiada, jeżeli tylko różne (przybiera).

– A czy się przemienia na coś lepszego i piękniejszego, czy też na coś gorszego i brzydszego niż on sam?

– Z konieczności, powiada, na coś gorszego, jeżeli się zmienia przecież. Przecież nie powiemy że bogu brak może być brak piękności, albo dzielności.

– Zupełnie słusznie mówisz, powiedziałem.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

A czy ty myślisz Adejmancie, że trzymając się tak pięknie któkolwiek, czy to z bogów, czy z ludzi, chciałby się sam zmieniać na gorsze pod jakimkolwiek względem?

— To niemożliwe, powiada.

— Zatem i to niemożliwe, mówię, żeby i bóg chciał się sam zmieniać, ale zdaje się, że najpiękniejszym i najlepszym, jak tylko (boże) można, każdy z nich zostaje i jest zawsze prosty ~~we wszelki sposób~~ w swoim własnym kształcie.

— To ze wszech miar konieczne — tak mi się zdaje.

— Więc niech nam żaden poeta, dobrodusznie mi mówi, że

bogowie do obcych podobni

wyglądają swój odmieniając, zwodzą(c) miasta śmiertelnych. i niech nikt nie szerzy kłamstwo Proteuszu i Tetydzie i niech w tragediach ani w innych poematach nie wprowadza Hery, zmienionej w kapłankę i zbierającej dla

synów życie dających, Inacha, co Argos opływa.

i niech nam nikt innych podobnych kłamstw nie opowiada. A matki, które się takich rzeczy nasłuchały i nieni pojęły, niech dzieci nie straszą, opowiadając mity niedbale, że jakoby bogowie jacyś spacerują po nocy, ~~w~~ ubrani w widma jakichś ~~zdziwaczałych~~ (nagromadzonych) nieznajomo skąd, bo przez to równocześnie bogów obrażają i zaszczepiają ~~skłonność~~ dzieciom skłonność do lęków.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Nie powinny, powiada.

– A może to, ~~powiadam~~ dodałem, bogowie stanu się ~~[illegible]~~ nie zmieniają, a tylko tak robią, że nam się przywidują ich różnorodne postacie – tak nas mamią i czary rzucają?

– A może, powiada.

– No jak? mówię. To bóg miałby chcieć kłamać albo słowem, albo czynem i takieby nam ~~[illegible]~~ złudne widziadła urządzał?

– Ja nie wiem, powiada

– Ty nie wiesz, odrzekłem, że ~~[illegible]~~ takie ~~[illegible]~~ ~~słowa [illegible]~~ takiego prawdziwego fałszu, jeśli wolno się tak wyrazić, wzbrany bogowie i ludzie nienawidzą?

Jak to myślisz? powiada.

Tak to myślę, ~~[illegible]~~ odparłem, że w swojej najwyższej świadomości, ~~[illegible]~~ jeżeli chodzi o sprawy najdonioślejsze, mylić się nikt nie chce, ale więcej niż czegokolwiek innego, boi się, żeby mu się tam fałsz nie wcelał.

– Jeszcze i tego, powiada, nie rozumiemy.

– Bo ty myślisz, odrzekłem, że ja chcę coś uroczystego powiedzieć a ja mówię to, że wpuścić do duszy fałsz i mieć go tam na stałe i być głupim i zostawać w tym stanie i nabawić się fałszu na stałe – tegoby nikt za nic nie chciał – ludzie zgoła tego w sobie nie znoszą.

– Zupełnie, powiada.

– A najpierwszej może, ~~[illegible]~~, o czem przed chwilą wspomniałem, prawdziwym fałszem mogłaby się nazwać zawarta w duszy niewiedza człowieka, który jest w błędzie.

ARCHIWUM
CYFROWE
WYŻSZEJ SZKOŁY BIBLIOTEK

~~Bo kłamstwo zawarte w słowach~~

Bo fałsz, zawarty w słowach, jest pewnem naśladowaniem stanu cechującego duszę, jest ~~odbiciem~~ widmem, które później powstaje — nie jest fałsz czysty, niezmieszany.

Czy nie tak?

— Tak jest.

XXI A fałszu istotnego nie tylko bogowie nienawidzą, ale i ludzie też.

— Zdaje mi się.

— Więc cóż? Fałsz zawarty w słowach kiedy i w stosunku do rzeczy jest użyteczny? Tak, że nie zasługuje na nienawiść? Czy nie w stosunku do wrogów? w stosunku do tak zwanych przyjaciół, kiedy ~~ze~~ skutkiem obłąkania, albo jakiejś głupoty gotowi są brać coś złego? W tedy, żeby to odwrócić, kłamstwo staje się użyteczne. Jak lekarstwo. Tak i w tych opowiadaniach mitologicznych, ~~kłamcą~~, o których się mówiło przed chwilą, ponieważ (myl) nie wiemy, jak to było na prawdę w najdawniejszych czasach, więc upodobniamy, ile możności, fałsze do prawdy i tak je robimy użytecznemi?

— To ~~odbiciem te~~ zupełnie tak jest, powiada.

— Zatem z którego z tych względów mógłby się bogu fałsz przydawać? Czy ~~bł~~ ~~że on nie zna zawsze~~ (Bóg) mógłby kłamać obrazami, dlatego, że nie zna zawsze przeszłości?

— Toby było śmieszne, powiada. (sprawy)

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Zatem poeta, który kłamie, w bogu niema.
— Nie zdaje mi się. (Dlatego że) tę broń wrogów?
— A może kłamie, ~~bo~~ tę broń ~~nieprzyjaciół~~?
— Daleko do tego.
— A może dlatego, że jego bliscy są ~~obłąkani~~ głupi, albo obłąkani?
— Ależ żaden, powiada, człowiek głupi a ani obłąkany nie jest bogu miły.
— Więc niema powodu, dla którego bóg może kłamać?
— Niema. ~~całkowicie~~ wolne jest od fałszu
— Zatem ~~[illegible]~~ to co nadprzyrodzone i to co boskie?
— Ze wszechmiar, powiada.
— Zatem bóg jest całkowicie prosty i prawdziwy w czynie i w słowie i ani sam się nie odmienia, ani drugich w błąd nie wprowadza ani w wytworach wyobraźni, ani w słowach, ani w zsyłaniu znaków, ani we śnie, ani na jawie.
— Tak się (powiada) tobie mnie samemu przedstawia, kiedy ty mówisz.
— Więc zgadzasz się, mówię, że to jest ten drugi wiersz, według którego należy o bogach mówić i prozą i wierszem?: że ani bogowie nie są czarownikami i nie przemieniają się sami, ~~w nic innego~~ ani też nie nabierają nas ani słowem, ani czynem?
— Zgadzam się.
— Wiele rzeczy, prawda, chwalimy u Homera, ale tego nie pochwalimy, że tam Dzeus zsyła

ARCHIWUM
CYFROWE

ten na Agamemnona, [redacted] [redacted]
[redacted] Ani, kiedy u Ajschylosa Tetyda robi
Apollonowi wyrzuty o syna i wypomina
mu, że kiedy śpiewał na jej weselu,
wtedy [redacted]

Pięknie z dobrej przepowiadał jej:
Synowi zdrowie dał, żywot długi też.
Wciąż mówił, że błogosławieństwo boże mam.
Tamował pieśń i serce rozradowało me.
Wierzyłam, że Fojbosa usta nie splami fałsz.
On przecież bóg, wyroczni głosi wróżbę.
Toż on, choć śpiewał pieśń i choć na uczcie był,
Choć tam powiedział tak, sam zamordował go.
Chłopaka mego [redacted] — On!

Kiedy ktoś takie rzeczy mówi o bogach, bardzieśmy się gniewali i chórowi mu nie damy i nie pozwolimy nauczycielowi, żeby go w szkole czytał z młodzieżą, jeżeli nam mają wyrość strażnicy bogobojni i do bogów podobni o ile to u człowieka możliwe — w najwyższym stopniu.

— Że wszechwiara, powiada, ja się na te wróżby zgadzam i takiym się nie dam posługiwać, jakby [redacted] prawami.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

KSIĘGA III.

I.

Więc, co się tyczy bogów, powiedziałem, to takich mniej więcej rzeczy [powinna] słuchać i nie słuchać zaraz od dziecięcych lat ci, którzy mają czcić bogów i cześć rodziców a przyjaźń wzajemną nie mało cenić w przyszłości.

— Mam wrażenie, powiada, że słuszne [prawne] zapatrywania.

— No cóż? Jeżeli mają być odważni, to czy nie to im trzeba mówić i to, co im potrafi odjąć strach przed śmiercią? Czy myślisz, że [żaden] może być kiedyś odważnym człowiek, któryby miał w sobie tę obawę?

— Na Zeusa, powiada, nie myślę.

— No cóż? Taki, coby w Hades wierzył i to, że tam jest strasznie, czy myślisz że [się] nie [będzie] bał śmierci i na polu bitwy wybierze raczej śmierć, niż klęskę lub niewolę?

— Nigdy.

— Więc zdaje się, że musimy rozkazywać nadto i nad tymi, którzy się biorą do układania [mitów] tego rodzaju

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i prosić ich, żeby nie hańbili, tak po prostu, wszystkiego,
co się dzieje w Hadesie. Niechby raczej chwalili,
bo tak, to ani prawdy, ani pożytku nie przyprowadzą
tym, którzy mają leżeć bitni.
– Trzeba, oprawdy, powiada.
– Zatem będziemy skreślali, dodałem, od tej
epopei poczynając, wszystkie takie miejsca:

Od. XI. 489 Wolałbym ja tam na ziemi być i służyć u Kogoś,
Gdzieś u jakiegoś biedaka, bez gruntu i bez utrzymania,
Niż nad niebowidzkami mieć tutaj władzę królewską.

Ilo:

Il. XX. 64 Dom ten ludzi i bogów przeraża. Taki jest straszny.
Płomień puchnie wilgotny. Bogowie tego nie znoszą.

Ja:

Il. XXIII. 103 Strach pomyśleć, że jakaś nawet i w domu Hadesa
Siedzi dusza i widmo a serca niema we środku.

I to: → Samatylko jest przytomny a tam się cienie przewijają.

J:

Od. X. 493 Dusza zaś z ciała jak ptak wymknąwszy się wbrew mnie Hadesa
Idzie opłakując po krok: tam męstwo zostało i młodość!

I to:

Il. XVI. 856 Dusza pod ziemię jak dym

Il. XXIII. 100 Poszła i tylko piskory.

J:

Od. XXIV. 6. Jak nietoperze pod sklepem w niesamowitej jaskini
Piszczą i pochodzą, a gdy który spadnie z pułapu,
Stado się gęściej zgarnia, bo jeden tu ciśnie przy drugim,
Tak one tam piskały gromadą.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Te i wszystkie podobne miejsca będziemy skreślali i poprosimy Homera i innych poetów, żeby się na nas o to nie gniewali, bo to nie dlatego, żeby one (nie) były poetyckie i nie miłe wielkiemu tłumowi do słuchania, ale, im bardziej są poetyczne, tem mniej się nadają do słuchania dla dzieci i ludzi dojrzałych, którzy powinni być wolni i więcej się niewoli bać, niżeli śmierci.

– Że wszech miar.

II. – Nieprawdaż – jeszcze i te nazwy wszystkie – takie straszne – trzeba będzie wyrzucić: ten Kokytos – rzeka skarg i lamentów i Styks – rzeka obmierzła i „duszę zgasłe" i „pierie bez krwi" i inne takie w tym rodzaju nazwy, które dreszczem przejmują każdego, kto je słyszy. To może nawet dobre dla innego celu. Ale my się o strażników boimy, żeby się nam przez te dreszcze nie zbyt stawali zbyt wrażliwi i mniej twardzi, niż potrzeba.

– Słusznie się, powiada, boimy.

– Więc to zabrać?

– Tak.

– A według przeciwnego wzoru mówić i pisać wszędzie?

– Oczywiście.

– Skargi też wypuścimy i lamenty mężów znamienitych?

– Konieczenie, powiada, jeżeli już i to, co przedtem.

– A zastanów się, powiedziałem, czy my to słusznie wyrzucimy, czy nie. Zgodzimy się, że człowiek

ARCHIWUM
CYFROWE

przywódcy nie będzie uważał za rzecz straszną śmierci drugiego przywódcy człowieka, skoro tylko [illegible] jego przyjaciel.

— Zgodzimy się.

— Zatem i nie będzie za nim lamentował, że kogoś go jakaś straszna rzecz spotkała.

— No, nie.

— A to też powiemy, że taki człowiek najbardziej sam sobie wystarcza do szczęścia i, w przeciwieństwie do innych ludzi, on najmniej potrzebuje kogoś drugiego (lub drugiego).

— Prawda, mówi.

— Więc dla takiego [illegible] najmniej straszną rzeczą będzie stracić syna, albo brata, albo majątek, albo coś innego w tym rodzaju.

— No, najmniej.

— Zatem i najmniej będzie lamentował, a zniesie to, jak najłagodniej, kiedykolwiek [illegible] nieszczęście przychodzi.

— O wiele łagodniej.

— Zatem może wystosujemy płaczliwe skargi [illegible] wybitnych ludzi a oddamy je może kobietom i to [illegible] nawet i kobietom nie co najdzielniejszym — wogóle tym mniej, aby się brzydzili robić podobne rzeczy ci, których mamy wychowywać na strażników naszej ziemi.

— Słusznie, powiada.

— Więc znowu poprosimy Homera i innych poetów, żeby nie pisali o Achillesie, synu bogini,

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

jak to on raz upadał na twarz a raz się kładł na wznak i raz leżał jak długi a potem stawał na nogi i jak ~~się płakał~~ (ber zajęcia) ~~i biję~~ nad brzegiem morza pustego, ani jak ~~[illegible]~~ (szybie garście) chudzlał ~~[illegible]~~ i kurz popielaty i wypał z głowie na głowę zrijak ptakat i jęczał i co wogóle wyrabiał. Ani o Priamie, (tam inaczej) blizko spokrewnionym z bogami, jak się ~~[illegible]~~ modlił i zaklinał i

Il. XXII. 414-415

w prochu się tarzał po ziemi

I po imieniu każdego wołał i wzywał i jęczał.

A jeszcze bardziej niż to, wypadnie zdaje ~~[illegible]~~ u poetów, żeby bogowie nie jęczeli i nie mówili:

Il. XVIII. 54

~~[illegible]~~ Co, mojapolo nieszczęsna, po com ja synaTrodziła!
~~[illegible]~~

Jeżeli bogowie (nie), to tem bardziej największego z bogów, żeby nie śmieli tak ~~[illegible]~~ wbrew wszelkiemu podobieństwu malować ~~[illegible]~~ (Bóstwo) i sami Dreus żeby mówił:

Il. XVI. 433, 434.

Aj, potoż jest? Mego druha który goni mi tu wkoło miasta.
Widzę na własne oczy i serce się moje rozpływa.

Albo: Ojcoza los! To prawdziwie najmilszymi z ludzi Sarpedon
Jego właśnie Patroklos Menojtijosowicz zabija!

III. Kochany Adejmancie, jeżeli nasi młodzi ludzie będą słuchali poważnie i nie zaczną ich wyśmiewać, jako ~~[illegible]~~ powiedzianych niegodnie, to trudno, żeby ktoś z nich potem uważał takie zachowanie się za ~~[illegible]~~ niegodne człowieka ~~[illegible]~~ i żeby to zabolewał za złe, gdyby mu też ~~[illegible]~~ na myśl przyszło coś podobnego mówić albo robić (samemu) i wstydu się złota nie wstydził i nie panował nad sobą i przy przykrościach

ARCHIWUM
CYFROWE

małych cierpień, wielkiemby tryny ~~[illegible]~~ intonował lamenty.

— Najprzedniejszą prawdę mówisz, powiada,

— A to być nie powinno, jak nam to przed chwilą wynikło z rozważania. Trzeba się ~~[illegible]~~ tej myśli poddać, pokąd nas ktoś inna, piękniejsza, nie przekona.

— Tak; to być nie powinno.

— Ale śmiechu też nie powinni kochać nadewszystko. Bo jeżeli się ktoś zanosi gwałtownym śmiechem, to również prowadzi do gwałtownych przemian wewnętrznych.

— Zdaje mi się, powiada.

— Zatem takie, jeśliby ktoś w poezji dawał ludzi wybitnych a zanoszących się śmiechem, nie trzeba będzie przyjmować. A jeszcze mniej bogów.

— O wiele mniej, powiada.

— Zatem i pod Homera nie przyjmiemy, kiedy on o bogach mówi:

Il. I. 599 Śmiech tedy niezgasiony wszczął się między bogów ogarnął,
Kiedy widzieli Hefajsta, jak chodził, jak sapie po domu.

Tego nie trzeba przyjmować, według twojej myśli.

— Jeżeli, powiada, chcesz przyjąć, że to moja myśl. Ale oczywiście, że nie przyjmować.

— Prawdziwie wypadnie pewnie wysoko. Bo jeżeliśmy słusznie mówili przed chwilą, jeżeli istotnie bogowie nie używają kłamstwa a ludziom ono się przydaje tylko jako lekarstwo, to jasna rzecz,

ARCHIWUM
CYFROWE

że coś takiego ~~mo~~ trzeba zostawić lekarzom
a ludzie prywatni nie powinni tego tykać.

—Jasna rzecz, powiada.

— Zatem ~~rządzący w państwie~~ jeżeli wojowie kłokol-
wiek, to rządzący w państwie mają prawo kła-
mać; albo wstosunku do wrogów, albo ~~w~~ własnych oby-
wateli, dla dobra państwa. A inny nikt niech czegoś
takiego nie próbuje. Gdyby człowiek prywatny (tak)
drugich okłamywał, uznamy to za jaki raz
a nawet za większy grzech, jakgdyby chory lekarzowi,
albo ćwiczący się nauczycielowi gimnastyki
mówił nieprawdę o tem, jak się ma jego ciało,
albo jakby ktoś sternikowi ~~mówił o~~ mówił
nieprawdę o okręcie, co się na nim dzieje i o
pływających z tem, co sam porabia, albo ktoś
z towarzyszy podróży.

— Najzupełniejszą prawdę mówisz. powiada.

— (Więc jeżeli rządzący schwyta kogoś (z obywateli) na kłam-
stwie

.... nie nieuleczalnika jakiegoś

Od. XVII. 383 wieszcza, albo lekarza ~~od chorób~~, albo tekt cieśli, (1.)

to go ukarze, bo on wprowadza do ~~życia~~ państwa ~~[illegible]~~ (jak do
okrętu) praktyki ~~nieużyteczne~~ wywrotowe i zgubne.

— Jeżeli, powiada, nie skończy się na słowach
a przejdą za niemi czyny.

(zapanowanie nad sobą)

— Ależ. A rozważ czy nie ludziom trzeba młodym
ludziom?

— Jakżeby nie?

(1.) Odyss. XVII. 383.

ARCHIWUM

ARCHIWUM
CYFROWE

— A jeśli chodzi o rozwagę dla nas, to czy nie o to w niej idzie przewrotnikom, żeby rzędzących słuchać a zamiast panować nad pragnieniem napojów głodem seksualnym i przyjemnościami, związanemi z jedzeniem?

— Tak uważam.

— Więc takie rzeczy — myślę, że te zgodziny, są dobrze powiedziane, jakie i u Homera Diomedes mówi:

„Tylko siedź cicho, Kochanie, i słuchaj tego, co mówię".

I tym podobne ustępy, jak

11.VII.8. .... wzlig gniewem dyszącej lekają
Cicho, bo każdy się bać powinien.

Inne w tym rodzaju?

— Pięknie.

— No cóż, a takie:

4.I.225 Och, ty pijaku z psim pyskiem a zato z sercem jelenia.

I tam dalej po kolei czy to ładne i jakie tam inne impertynencje powiedział kiedyś prozą albo wierszem człowiek prywatny rządzącym?

— To nieładnie.

— Nie sądzę żeby się to nadawało do słuchania dla młodych ludzi, jeżeli idzie o ich rozwagę. A jeżeli to inna jakaś przyjemność sprawia, to nic dziwnego. Albo jak ci się wydaje?

— Właśnie tak, powiada.

IV. — No cóż? A wierszem pisać, jak to bardzo mądry człowiek mówi, że za najpiękniejszą rzecz ze wszystkich uważa to, kiedy „stoły się uginają.

Tyle tam chleba i mięsa a wino już czerpie z krzyża.
Dziewczynie je nosi podorosły i lewa je w kielichy nalewa.

Od.IX.8-10.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Czy myślisz, że to nie nadaje do słuchania dla młodego człowieka, jeżeli ~~chodzi o panowanie~~ nad sobą? Albo:

Od. XII. 392. Umrzeć z głodu to los okropny – najgorzej umiera się z głodu.

Albo, jak Zeus, kiedy inni bogowie i ludzie śpią, sam jeden czuwa i snuje pewne plany ~~bi~~ ~~gdzie kombinuje~~ i zaraz tego wszystkiego zapomina, co postanowił, bo opadł go głód seksualny; zobaczył Herę i takie to na niego zrobiło wrażenie, że nawet do pokoju (ma ochotę) nie ~~chce~~ iść, ale II. XIV. 294. odrazu na ziemi chce z nią obcować i powiada, że ~~ją~~ go żądza sparła bardziej, niż kiedy pierwszy raz chodzili do siebie – w sekrecie przed ojcem i matką? Albo jak Hefajstos Aresa i Afrodytę krępuje na tle podobnej sytuacji.

Od. VIII. 266.

– Nie, na Zeusa, powiada; nie wydaje mi się to odpowiednie.

– Ale jeżeli gdzieś mowa jest o hańbie ducha, albo go obsypują wyjątkowe postacie, to oglądać to i słuchać o tem. Naprzykład i to:

Od. XX. 17-18 „Wpierś się uderzył i rzekł poskramiał słowy twardemi:
„Musisz wytrzymać, ojcze; podlejsze losy znosiłeś.

– Że wszech miar, powiada.

– A także nie pozwolił (prosiły) ludziom, żeby chętnie dawali łapówki, ani (sami) żeby flirtowali na piersiach.

– Nigdy!

– Więc im nie śpiewać, że

Zeus na bogów działają, działają na królów orzigodnych

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

I nie chwalić nauczyciela achillesowego Fojnikса, że w sam raz mówił, radząc mu, aby naprzód wziął dary od Achajów a potem im dopiero pomagał a pokąd darów nie przyniosą, żeby się gniewał dalej. Tego samego Achillesa o to nie posądzimy i nie uwierzymy, że był taki chciwy i od Agamemnona dary wziął i znowu za trupa przyjął okup i dopiero wtedy wydał zwłoki a inaczej nie chciał.

— Przecież nie godzi się, powiada, chwalić takich rzeczy.

— Wahamy się, dodałem, bo to o Homera chodzi, powiedzieć, że to nawet bezbożne mówić takie rzeczy na Achillesa i wierzyć, kiedy drudzy tak mówią. Albo znowu to, że on się do Apollona odezwał:

Il. XXII. 15-20

Typ mi zaszkodził Łucznika! Ze wszystkich bogów najgorsze
Idą za tobą nieszczęścia. Już jabym pędał, gdybym mógł,

Że z rzeką, która była bogiem, gdzieś był walczyć i strzałki jej nie chciał. I że swoje słowy, poświęcone Komuś innemu, rzecze, Sperchejosowi, chętnieby dał, niech je nosi bohater Patroklos, powiada. A ten już trup. Trzeby on to zrobił, nie Il. XXIV 19 wierzymy podobna uwierzyć. To wleczenie Hektora około mogiły Patrokla i to zarzynanie jeńców koło stosu — wszystko to, powiemy, nieprawda i nie pozwolimy naszym chłopcom wierzyć, że Achilles, będąc synem bogini i Peleusa, bardzo rozważnego męża i trzeciego koleiliście od Dzeusa i wnuka Dzeusa i będąc wychowańcem arcymądrego Chejrona, był przytem taki pomieszany i miał w sobie wiele prawie choroby: brud połączony z chciwością a z drugiej strony butę w stosunku do bogów i ludzi.

ARCHIWUM CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

- Słusznie mówisz, powiada.

V. Zatem i temu nie uwierzymy i nie pozwolimy mówić, jakoby syn Posejdona i Peiritoos, syn Dzeusa wybrali się na te straszne ~~odbrandki~~ porwania, ani że jakikolwiek inny syn boży, albo bohater, śmiał się dopuszczać czynów strasznych i bezbożnych, jak to dziś o nich niesłusznie kłamią. Zmusimy poetów, żeby ~~dla nich~~ im albo takich czynów nie przypisywali albo ich nie nazwali synami bożymi a jednego i drugiego naraz niech nie mówią i niech u nas tego nie próbują ~~romawiają~~ w młodzieży, że niby to bogowie płodzą zło i że bohaterowie wcale nie są lepsi od ludzi. Bo, jak się poprzednio mówiło, ani to o bojaźni bożej nie świadczy ani prawdzie nie jest. Dowiedliśmy przecież, że od bogów zło pochodzić nie może.

- Jakżeby mogło!

- To słuchającemu bardzo szkodzi. Bo każdy będzie miał usprawiedliwienie dla własnych złych stron, przekonany, że przecież to samo robią i robili

Tantala ci, bogom bliscy krwią.

Synowi Dzeusa. Widzę przecież Idy wzgórz.

Tam ołtarz ojca błyszczy im we mgle.

Wich żyłach płynie boska płynie krew.

Dlatego dać polecę takim mitom, aby nasza młodzieży nie zaprzątały rozgoryczenia dla wad charakteru

ARCHIWUM CYFROWE

— Oczywiście, powiada.

— Więc jaki jeszcze rodzaj powiedzeń zostaje do oceny, kiedy tak ciągniemy granice między dopuszczalnymi i nie. Bo o bogach, jak trzeba mówić, to się powiedziało i o duchach i o bohaterach i o tym, co się dzieje w Hadesie.

— Tak jest.

— Więc o ludziach byłaby ta reszta?

— Oczywiście.

— Ale potrafimy Niema sposobu, mój kochany, żeby to tak, w tej chwili, uporządkować i rozporządzić.

— Jakto?

— Bo przypuszczam, powiemy, prawda, że i pospolicie poeci i powieściopisarze źle mówią o ludziach, jeżeli chodzi o sprawy najważniejsze — że wielu jest, nieszczęśliwych a niesprawiedliwie powodzi się, sprawiedliwi zaś żyją w nędzy i to, że się niesprawiedliwość opłaca, jeżeli się ukryje, że sprawiedliwość to jest dobro cudze a dla człowieka samego to kara. Więc takie rzeczy mówić zabronimy a w przeciwnym duchu polecimy pisać wiersze i mity. Czy nie myślisz tak?

— O ja to dobrze wiem, powiada.

— Niesprawdzi i jeżeli się zgadzasz, że mówisz słusznie, to ja powiem, że zgadzasz się na to, czego od dawna szukamy?

— Słusznie to, powiada, powiadasz.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Nieprawdaż, ~~nie to że~~ nie powinno się tak mówić i pisać o ludziach, zgodzimy się wtedy, kiedy znajdziemy, czem jest sprawiedliwość i że się z natury opłaca temu, który jej posiada; przyby się takim wydawać, czy nie wydawać.

— Najsprawiedliwszą prawdę mówisz.

VI. Więc, jeżeli (treść) myśli idzie, to niechby już był koniec a nadprzesadnemu wypowiadaniu myśl, sądzę, że trzeba się teraz zastanowić. Wtedy nasze rozważania będą ~~wyjaśnić~~ wnikliwsze; wycierpią i to, co i to jak mówić należy.

Na to Adejmant powiada: Ja nie rozumiem, o ty masz na myśli.

— Ależ, potrzeba, odparłem. Może tak będziesz lepiej wiedział. Czy nie wszystko, cokolwiek mówią ~~poeci~~ twórcy mitów i poezji, jest opowiadaniem — tego, co się stało, co jest, albo tego, co ma być kiedyś?

— Czemżeby i nie miało (te rzeczy) powiada.

— Więc prawdę, że ludzie piszą w postaci opowiadania prostego, albo ~~zupełnie~~ (w formie) naśladowania, albo w jeden i drugi sposób?

— I to, powiada, pragnąłbym jeszcze jaśniej zrozumieć.

— Idzie się (odparłem) że mnie jest nauczyciel zabawny i niejasny. Więc tak, jak ja, co nie umiejąc mówić, nie ujmę rzeczy ogólnie, tylko pewną cząstkę

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

wezmę i będę ci próbował na niej wyjaśnić, o co mi chodzi. Powiedz mi. Ty znasz początek Iliady, w którym poeta mówi, że Chryses prosił Agamemnona, żeby mu uwolnił córkę i ten się gniewa a tamten, kiedy nie uzyskał, czego chciał, prosi Apollona o pomstę nad Achajami.

— Tak jest.

— Więc wiesz, że aż do tych słów:

..... błagał wszystkich Achajów,

L. I. 15-16

Dwóch zaś Atrydów najwięcej, pogromców wojskami rządzili.

mówi sam poeta i nawet nie stara się obrócić naszej myśli w inną stronę, jakoby mówiącym był ktoś inny a nie on sam. A później mówi tak, jakby on sam był Chrysesem i stara się w nas, ile możności, wywołać to wrażenie, że to nie Homer mówi, ale kapłan, starzec. Całą resztę opowiadania mniej więcej tak prowadzi, malując to, co było pod Ilionem i na Itace i co się dzieje w całej Odysei.

— Tak jest, powiada.

— Prawda? Więc opowiadanie mamy i wtedy, kiedy on za każdym razem przytacza pewne powiedzenia i tam pomiędzy powiedzeniami?

— Jakżeby nie.

— Więc kiedy jakieś powiedzenie przytacza, będąc niby kimś innym, czyż nie przyznamy, że on wtedy upodabnia, ile możności, swój sposób mówienia do każdego, kogo tylko zapowiedział, jako że będzie mówił, mowę?

ARCHIWUM

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Przyznamy.

– A upodobnianie siebie do kogoś innego czy to głosem, czy wyglądem – to jest naśladowanie tego, do kogo się ktoś upodabnia?

– No, tak.

— W takim razie on i inni poeci nadają swemu opowiadaniu postać naśladowania.

—Tak jest.

— Gdyby się poeta w żadnem miejscu poematu nie chował, toby cały poemat prowadził bez naśladowania. A, jeżeli nie powiedział, że zmowa nie rozumiesz, jakby się to działo mogło, to ja ci pokażę. Gdyby Homer, powiedziawszy, że przyszedł Chryzes, niosąc okup za córkę i z prośbami do Achajów a najwięcej do królów, mówił potem nie tak, jakby się sam stał Chryzesem, ale jeszcze więcej jako Homer, to wiesz, że toby nie było naśladowanie, tylko opowiadanie proste. Toby było może jakoś tak — ale ja będę mówił bez rytmu, bo ja nie jestem (żebym) poeta —, więc przyszedł kapłan i życzył im (bogowie dali zdobyć Troję a im samym cało wrócić do domu a córkę żeby mu wydali, wziąwszy okup i uczciwszy boga. Kiedy on to powiedział, wtedy inni zaczęli się bać boga i zgadzać się, tylko Agamemnon się zgniewał i polecił mu, żeby się zaraz zabrał i drugi raz nie przychodził, bo gotowo mu nie pomoże berło, ani przepaska boga. Zanim mu córkę [illegible] puści, ona się, powiada, zestarzeje w Argos, przy jego boku.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Karać mu odejść i nie irytować go, aby cały do domu wrócił. Stanęło to widzisz, przestraszył się i odszedł po cichu a minąwszy obóz, zaczął się bardzo modlić do Apollona, wymieniając przydomki boga i wspominając mu to i owo i prosząc o wzajemność — jeżeli mu kiedyś może ~~kiedyś~~ ofiarował jakiś miły dar; czyto ~~świątynię~~ kapliczkę mu zbudował, czy ofiarę złożył. Wzniósł za to prośbę i zaklinał, żeby Achajowie jego łzy odpokutowali pod strzałami boga!"
W ten sposób, dodałem, ~~mój kochany~~ przyjacielu, robi się opowiadanie proste bez naśladowania.

— Rozumiem, powiada.

VII. Więc zrozumiej, dodałem, że robi się znowu co przeciwnego temu, kiedy ktoś usunie słowa poety pomiędzy powiedzeniami a zostawi tylko same powiedzenia — to jedno, to drugie.

— Jto, powiada, rozumiem, że to w tragedjach jest coś takiego.

— Doskonale to powiedział, dodałem. Myślę, że teraz już ci to jest jasne, co przedtem jakoś nie szło, że z pośród utworów poetyckich i mitów jedne ~~odtworzone~~ trzymają się całkowicie formy naśladowczej ~~Mimesis~~ — to, jak ty mówisz: tragedja i komedja, inne mają postać opowiadania samego poety — to znajdziesz chyba najczęściej w dithyrambach — inne znowu posługują się ~~jedno i drugie~~ jednem i drugiem.

To w poezji epicznej a nieraz i gorzej jednej,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

jeżeli mnie dobrze rozumiesz.

— Ja rozumiem, ~~powiada~~ mówi, coś ty chciał powiedzieć.

— I przypomnij sobie to, co przedtem było; mówiliśmy, że już się ~~skończyło o tem~~ co właściwie należy mówić a trzeba jeszcze rozważyć to, jak należy mówić.

— Ja pamiętam.

— Więc ja właśnie to miałem na myśli, że trzebaby jeszcze wypytować i zgodzić się, czy pozwolimy poetom, żeby nam ~~robili~~ dawali opowiadania w postaci naśladującej, czy w jednych utworach niechby było naśladowanie a w innych nie i jakie mają być jedne i drugie, czy też niechby wogóle nie naśladowali?

— Ja ~~zgadzam się~~ przeczuwam, powiada; ty zastanawiasz, czy przyjmiemy tragedję i komedję do państwa, czy nie.

— Może być, dodałem. A może i jeszcze coś więcej. Ja tam jeszcze i sam nie wiem; tylko tak, wprost, którędy nas myśl, niby wiatr, poniesie, tamtędy płynąć.

— Dobrze mówisz, powiada.

— Więc to zobacz, Adejmancie, czy nasi strażnicy powinni być naśladowcami, czy nie? Czy też i to wynika z tego co przedtem, że każda jednostka potrafi jedną robotę wykonywać pięknie, a wielu robót nie. A gdyby się ktoś do tego brał i chwytałby się wielu zajęć, to do niczego nie doprowadziłby w żadnym — tak, żeby jakąś sławę zyskał.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Jakby ten miał?

— Więc, prawda, naśladowania ten ta sama myśl dotyczy. Że naśladować wielu typów ten sam człowiek nie potrafi tak, jak jednego?

— No, nie.

— Więc trudno, żeby się ktoś równocześnie oddawał jakiemuś poważnemu zajęciu i naśladował wiele typów i był naśladowcą, skoro nawet w dwóch pozornie bardzo bliskich rolach nie potrafi jeden i ten sam człowiek dobrze występować — na przykład pisać komedię i tragedię zarazem. Czy nie zauważyłeś ich obu przed chwilą do naśladownictw?

— Tak jest. I to prawda, co mówisz, że nie potrafi jeden i ten sam.

— Ani rapsodem i aktorem naraz być nie podobna.

— To prawda.

— Nawet i aktorów tych samych nie używają tragicy i komediopisarze. A to wszystko przecież naśladownictwa. Czy nie?

— Naśladownictwa.

— Bo wiesz, Adejmancie, ja mam wrażenie, że natura ludzka jest rozmieniana na [człowiek] cząstki jeszcze drobniejsze od tych. Tak, że nie potrafi naśladować pięknie wielu typów, [ani] ten robić tych [wielu] rzeczy, którymi naśladownictwa [odpowiadają].

— Zupełnie słusznie, powiadasz.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

VIII. Więc jeżeli rozłaniemy przy naszej pierwszej myśli, że strażnicy powinni być u nas wolni od wszelkich innych zajęć a oddani zawodowi i ściśle sprawie wolności państwa; tak, żeby się nie zajmowali niczem, coby to tego celu nie zmierzało, to nie powinniby niczego innego robić, ani naśladować. A gdyby naśladowali, to niech naśladują to, co im przystało — zaraz od dziecięcych lat — odważnych, rozważnych, pobożnych, szlachetnych i tam dalej takie rzeczy a tego, co niesłachetne, ani niech się nie dopuszczają, ani niech tego udawać nie umieją — wogóle żadnej podłości, aby z tego udawania i rzeczywistych vad rozsmakować się zaczęli. Czy nie zauważył, że odgrywanie role, jeżeli się od dziecięcych lat rozpoczyna i praktykuje w dalszym ciągu, wchodzą w obyczaj i w naturę — zarówno, jeżeli o ciało chodzi, jak o sposób mówienia i myślenia.

— Bardzo, powiada.

— Więc nie pozwolimy, dodałem, żeby ci, o których mówimy, nibyto dbamy i trzeba, żeby wprośli na drodze cnót, mieli naśladować kobiety, będąc mężczyznami; czy to młodą, czy starszą, czy bezstającą męża, czy kłócącą się z bogami i zadzierającą nosa i uważającą się za szczęśliwą, czyteż w nieszczęściach i cierpieniach i zawodzącą hymny boleści a jeżeli chodzi o chorą, zakochaną, albo rodzącą, to mowy (nawet) (o tem być niemoże).

— Że wszechmiarą, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— ~~Więc~~ Zatem i niewolnic też nie, ani niewolników, ~~zdziecząt~~ zachowujących się tak, jak to oni.

— Ani tego.

— Ani ludzi lichych, zdaje się, (więc) złych i zachowujących się przeciwnie, niż wymieniliśmy w tej chwili, więc ciskających obelgi i szyderstwa na siebie nawzajem i ~~plotkujących~~ głupstwa po pijanemu albo na trzeźwo i popełniających inne grzechy, jakich się tacy ludzie dopuszczają i słowem i czynem w stosunku ~~do siebie~~ do siebie samych i do drugich. Myślę, że do obłąkanych też nie się nie przyzwyczajają upodabniać siebie ani w słowach, ani w czynach. Bo zgoła trzeba takie ~~ludzi~~ obłąkanych i złych ~~ludzi~~ mężczyzn i kobiety, ale samemu nie takiego nie robić, ani się najladować.

— Najzupełniejsza prawda, mówi.

— No cóż? rzekłem, a jak kowale kują, albo jak się inni jakiemś (innem) rzemiosłem bawią, albo trójwioślarze pędzą, albo ~~biegają~~ (komenderują) wioślarzami, albo coś innego w tym rodzaju (czyto) naśladować?

— Ale jakie tam, powiada, przecież żadnemu z nich nie będzie wolno nawet interesować się takimi rzeczami.

— No cóż? A konie rżące i byki ryczące i rzeki szumiące i morze huczące i grzmoty i wszystkie zwrowu tego rodzaju rzeczy ~~czy~~ będą naśladowali?

— Przecież, powiada, nie wolno im ~~w~~ ani (popadać w obłąkanie), ani się do ~~obłąkanych~~ upodabniać.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Więc, jeżeli ja rozumiem, powiedziałem, co ty masz na myśli, to istnieje pełna forma ~~wypowiadania~~ mówienia i opowiadania, którą się będzie mógł posługiwać człowiek na prawdę pierwszej klasy, ilekroć mówić mu wypadnie i druga forma też, niepodobna do tej, której się gotów stale trzymać i w niej swe opowiadania ujmować człowiek wprost przeciwnie urodzony i wychowany, niż tamten.

— Jakież to formy? powiada.

— Ja uważam, powiedziałem, że człowiek, taki w sam raz, kiedy dojdzie w opowiadaniu do jakiegoś powiedzenia, albo zachowania się człowieka dzielnego, to zechce mówić tak, jakby sam był tamtym i nie będzie się wstydził takiego naśladowania. Najchętniej będzie naśladował człowieka dzielnego, który działa stanowczo i rozumnie a mniej często i nie tak bardzo człowieka którego albo jakaś choroba, albo jakaś miłość opętała, albo pijaństwo, albo inne jakieś nieszczęście. A jak natrafi na kogoś poniżej własnej godności, to nie zechce upodabniać się zrazu do kogoś gorszego niż sam — chyba tylko po krótce, kiedy tamten coś przyzwoitego robi. Only się wstydzi inaczej, bo z jednej strony niema wprawy w naśladowaniu takich typów a z drugiej byłoby mu nieznośnie wzmodelowywać z siebie i wcielać się w typy lichsze, którymi gardzi z całej duszy.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Chylea, żeby zrło o żarty i zabawę.

— Zdaje się, powiada.

IX. Zatem będzie się posługiwał taką formą opowiadania, jak wyżej przed chwilą stwierdzili ~~epopeję~~ wyjątek z epopei Homera i będzie w jego mówieniu coś z jednego i drugiego: i naśladowanie i ~~inne~~ opowiadanie. (też) Ale w długim ustępie jakąś maleńką cząstkę zachowuje będzie naśladowanie. Czy też mówię od rzeczy?

— Owszem, powiada — to jeszcze ~~musi być~~ bardzo możliwe, że ~~to~~ musi być typ takiego mowcy.

— Prawda? powiedziałem a inny znowu, to, im będzie lichszy, tem bardziej będzie wszystko naśladował raczej, niż opowiadał i nie będzie niczego odczuwał poniżej swojej godności, zaczem wszystko będzie próbował naśladować z powiernym zamiarem i wobec ~~wielu~~ wielu słuchaczy; nawet i to, cośmy przed chwilą wymieniali: tętrzmoty i szumy wiatrów i ~~grad~~ i odgłosy grada i osi wozów i kółek i trąb i fletów i pozytywek pastuszych i głosy wszystkich instrumentów a jeszcze psów i owiec i śpiew ptaków. W jego mowie ~~będzie~~ pełno będzie naśladowania głosów i wyglądów a mało opowiadania.

— Musi być i to, powiada.

— Więc to te dwie formy opowiadania, dodałem, te dwie miałem na myśli.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Są takie dwie, powiada.

– Prawda? Jedna z nich zawiera małe odmiany głosu i jeżeli ktoś odda właściwą tonację temu rytmowi mówienia, to bez wątpienia cały czas może mówić tak samo i w jednej barwie a będzie mówił jak trzeba, bo odmiany głosu nieznaczne – a rytm też tak samo – potrzebny jakiś.

– Całkowicie, powiada, tak się rzecz ma.

– A jak przy tej drugiej.

– A cóż ta druga forma? Czy ona nie wymaga czegoś wprost przeciwnego: wszystkich możliwych tonacji i rytmów, jeżeli mowa ma być utrzymana w stylu, bo ta forma zawiera rozmaite postacie odmian?

– Jest tak; i bardzo nawet.

– Zatem wszyscy ci, którzy coś mówią, wpadają w jeden typ mówienia, albo w drugi, albo też mieszają jakoś jeden z drugim?

– Z konieczności, powiada.

– Więc co zrobimy? zdaje się. Czy do państwa wpuścimy tych wszystkich, czy też tylko jednego z tych niezmieszanych, czy też typ mieszany?

– Jeżeli, powiada, moje zdanie ma decydować, to wpuścić tego, który naśladuje rzeczy przyzwoite, ten typ niezmieszany.

– Ale, wiesz Adejmancie, że przyjemny jest też i ten zmieszany dla chłopcy i służba przy dzieciach

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i tłum po większej części przepada za typem przeciwnym temu, który ty wybrał.

— Bo on najprzyjemniejszy.

— Ale ~~może być~~, dodałem, nie zgodziłby się, że on pasuje do naszego ustroju; przecież u nas niema ludzi dwoistych, ani wielorakich w swojej istocie, skoro każdy ~~robi~~ zajmuje się tylko jednem.

— No tak, to się nie stosuje.

— Prawda? Dlatego jedynie tylko w takiem państwie znajdziemy rzewca, który jest rzewcem a nie jeszcze sternikiem w dodatku i rolnika, który jest rolnikiem a nie rzeźbiarzem w dodatku do rolnictwa. I żołnierza, który jest żołnierzem a nie geometrą przy swojej sztuce wojennej ~~i podobnie~~ i wszyscy tak samo.

— Prawda, mówi.

— A takiego męża zdaje się, którego z wielkiej mądrości pokusiłby się mienić w oczach i naśladować wszystko możliwe, gdyby nam do miasta przyszedł sam i chciałby się ~~nocami~~ u nas produkować, przyjęlibyśmy z wielkim szacunkiem, jako istotę godną czci i podziwu i sympatyczną, ale mu powiedzieli, że u nas w mieście takich niema i nie trzeba, żeby się tacy między nami zamnożyli, więc odesłalibyśmy takiego do innego miasta, wylawszy mu perfumy na głowę i ~~uwieńczywszy~~

4.VIII
39

pozepartą wełnianą a zamiast tych się zadowolili mniej świetnym i mniej przyjemnym poetą i opowiadaczem mitów, ~~ze względu na pożytek nauki~~.

Oby nam naśladowań powiedzenia przyzwoite i w mówieniu trzymałby się tych wzorów, których my ustalili prawem, kiedyśmy ~~post~~ się wzięli do wychowywania żołnierzy.

— Zupełnie byśmy tak postępowali, powiada, gdyby to od nas zależało.

— Więc teraz, doszedłem, przyjacielu, jeżeli chodzi o słuszną mowę, to o mowach i mitach skończyło się nam cały materjał. Bo już się powiedziało i co mówić i jak mówić.

— Mnie się tu tak zdaje, powiada.

X.

Więc teraz postawałoby jeszcze powiedzieć coś ~~o śpiewie~~ o sposobie śpiewania i o pieśniach?

— Oczywiście.

— A ~~to~~ (Cały) nie potrafiłby już każdy i sam znaleźć, co nam wypadnie powiedzieć o tych rzeczach, jakie one być powinny, jeżeli mamy zostać w zgodzie z tem, co się poprzednio ~~powiedziało~~ powiedziało?

A Glaukon się uśmiechnął i powiada: W takim razie ja, Sokratesie, gotowem się znaleźć poza tymi, wszystkimi! W tej chwili nie jestem w stanie wygwiazdkować, co właściwie powinniśmy mówić, tylko się domyślam po trochę.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Ale to w każdym razie jesteś w stanie powiedzieć, że pieśń składa się z trzech rzeczy: z treści słów, z harmonji i z rytmu.

— Tak, powiada. To – tak.

— Więc, jeżeli mowa o treści słów, to pieśń nie różni się nie różni od mępli niepiewanych — o tyle, że jej słowa powinny się trzymać tych samych wzorów, któreśmy przedtwierdzili pod dali i w tej samej sprawie?

— Prawda, mówi.

– A harmonia i rytm powinny iść za treścią słów.

– Jakżeby nie?

– A niedorzeczny, że zawodzeń i lamentów w treści słów wcale nie potrzeba.

— No, nie.

– A które to harmonie są płaczliwe? Powiedz mi. Ty przecież jesteś muzykalny.

— Miksolidyjska, powiada i syntonolidyjska i jakieś w tym rodzaju.

— Prawda, powiedziałem, że te należy usunąć. Bo nie przydają się nawet kobietom, które mają być jak należy a cóż dopiero mężczyznom!

– Tak jest.

– A prawda, pijaństwo to rzecz najmniej stosowna dla strażnika – i miękkość i lenistwo.

– Jakżeby nie.

– A które tonacje są miękkie i pijackie?

– Jońska, powiada i lidyjska; te się też używają płaczliwe.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Więc te, mój kochany, przydadzą ci się na coś w zastosowaniu do ludzi wojskowych?

— Nigdy, powiada. Więc gotowa ci zostać tylko dorycka i frygijska.

— Ja się nie znam na harmoniach, powiedziałem. Ale zostaw tę fonację, która przystoi naśladować głos i akcenty człowieka mężnego [illegible] w praktyce wojennej i w każdem działaniu, które wymaga siły — [illegible], jeśli mu przejdzie nie dopisze, albo trzeba iść na śmierć i na rany, albo [illegible] inne jakieś nieszczęście [illegible] podobnie składnie, on się porządnie znosi i wytrwale przeciw losowi broni. A inną zostaw temu: głos człowieka, który nie stosuje gwałtu, ale działa pokojowemi środkami po dobremu, więc przekonywa kogoś, albo [illegible] o coś prosi [illegible] — bożów modlitwą, nakłania albo nauczaniem i napominaniem, albo na odwrót: kłóci jego o coś prosi, albo go powściąga, albo na niego wpływa a ten słucha i dlatego postępuje rozsądnie, a nie zadziera nosa, tylko z rozwagą i umiarkowaniem we wszystkich tych okolicznościach [illegible] działa [illegible] i pogodnie oczekuje skutków działania. Te dwie [illegible] fonacje: głos człowieka, który ma siłę i czego chce, w szczęściu czy w nieszczęściu, głosy rozwagi i męstwa pozostaw a będzie bardzo piękne.

— Wtakim razie, powiada, chcesz żebym zostawił nie inne, tylko te, którem przed chwilą wymienił.

— Zatem, dodałem, nie będzie nam potrzeba wielu strun, ani wszystkich harmonij w naszych

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

melodjach i pieśniach.

— Nie wydaje mi się, powiada.

— Zatem nie będziemy czcili tych, którzy robią trójkąty i pektidy i wszystkie instrumenty wielostrunne i ~~pan~~harmoniczne.

— Zdaje się, że nie.

— No cóż? A tych, co flety robią i na fletach grają przyjmiesz do miasta? Czy flet nie ma najbogatszej skali i właśnie instrumenty panharmoniczne to naśladowania fletu?

— Jasna rzecz, powiada.

— Więc ci zostaje, dodałem, lira i Kitara i to się przydadzie w mieście. A znowu na wsi pasterzom przydałaby się jakaś pozytywka.

— Tak mnie powiada, wynika z rozważań.

— Więc my(wszyscy) nowego nie robimy, mówię, ~~[illegible]~~, kiedy rozsądzamy (dawny) spór i pozyskujemy pierwszeństwo Apollonowi i muzycznym narzędziom Apollona przed Marsjaszem i jego instrumentami.

— Na Dzeusa, powiada, nie wydaje mi się.

— Ale na psa, dodałem, nie zauważyliśmy, że my znowu oczyściliśmy miasto, które nam niedawno zaczęło ~~[illegible]~~ było puchnąć od zbytku. Takeśmy mówili.

— To rozwaga z naszej strony, powiada.

XI — W takim razie, dodałem, czyśćmy i tę resztę. Po harmoniach nasuwa się nam sprawa rytmów, żeby się nie starać o ich różnorodność

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i nie gonić za bogactwem stóp wierszowych tylko zobaczyć, które to te rytmy życia porządnego a nacechowanego męstwem. Jak to zobaczymy, to będzie musiała stopa wierszowa i melodja iść za taką treścią a nie treść za stopą i za melodją. A któreby to były rytmy, to już trzeba przecież pokazać tak, jak wskazywałeś harmonie).

— Ale na Dzeusa, mówi, ja tego nie potrafię powiedzieć. Że są jakieś trzy formy, z których się stopy wierszowe plotą tak, jak ~~między~~ w dziwkach cztery, skąd się wszystkie harmonie wywodzą, tobym potrafił powiedzieć, przyjrzawszy się. Ale które z nich jakie życie naśladują, powiedzieć nie umiem.

— No, te rzeczy, powiedziałem, to my sobie jeszcze z Damonem rozważymy, które właściwie stopy wierszowe odpowiadają ~~niskim~~ (rysom charakteru, pospolitym, gminnym) które znamionują butę i szał i inne wady a które rytmy zostawić dla cech przeciwnych. Mam wrażenie, żem słyszał, ale niewyraźnie, jak on wymieniał jakiś tam enopliosy trzy-ćwierć i daktyle i bohaterskie, a nie pamiętam już, jak je porządkował i tak robił, że na dole i na górze było równo, jak tam się kładło raz krótkie razy długie i zdaje mi się, że wymieniał jambiy a jakąś inną stopę nazywał trochejem

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i ~~odwrot~~ dorzepiał do nich długie i krótkie. I mam wrażenie, że w niektórych z nich nie mniej ganił jak chwalił przeciąganie trwania stopy jak i rytmy same, albo jedno i drugie razem. Ale nie umiem powiedzieć, o co szło. Więc, jak mówię, to trzeba odłożyć dla Damona. Bo długoby o tem mówić, ieby to rozebrać. Czy myślisz inaczej?

— Na Dzeusa, nie inaczej.

— Ale to potrafisz rozebrać, że szlachetny i podły ~~charakter~~ wygląd idzie za tem, czy gdzieś jest dobry rytm, czy go niema?

— Jakżeby nie?

— A dobry rytm i zły? Jeden za pięknym sposobem mówienia przychodzi i jest do niego podobny a drugi idzie ~~za przeciwnym~~ za złym. Harmonia i dysharmonia tak samo, skoro jednaki rytm i harmonia (idą) za myślą, jak się przed chwilą mówiło, a nie myśl ma iść za niemi.

— O, tak, powiada. One się powinny stosować do myśli.

— A cóż cały sposób mówienia dodatkiem, i treść? Czy to nie idzie za charakterem duszy?

— Jakżeby nie?

— A za sposobem mówienia (tak) reszta?

— Tak.

— Zatem dobre wysłowienie i harmonia i dobry wygląd i piękny rytm towarzyszą prostocie duszy. Tylko nie chodzi tu o głupotę, którą ~~[illegible]~~ niezrozumiale nazywamy prostoduszrością, ~~[illegible]~~ ale na prawdę o dobry i piękny charakter, o wewnętrzną konstytucję duszy.

— Że wszech miar, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
PRACOWNI BIBLIOTEK

— Czyżbyście nie powinni młodzi ludzie do tego dążyć wszędzie i zawsze, jeżeli mają robić to, co do nich należy?

— Powinni dążyć.

— Przecież ~~piękno tego w malarstwie~~ spotyka się te rzeczy na każdym kroku w malarstwie i we wszelkiej takiej robocie; piękno tego w tkactwie w zdobnictwie, w architekturze we wszelkiem ~~inne~~ sprzątaństwie a oprócz tego w urodzie ciał ludzkich i innych żywych istot. Przecież w tem wszystkiem bywa wygląd piękny i brzydki. Brzydki wygląd i brak rytmu i brak harmonii to zjawiska bliźniacze spokrewnione ze złem wypłowieniem i złym charakterem a ich przeciwieństwa z tem przeciwnem, z charakterem rozważnym i dobrym. Jbliźniacze pokrewieństwo tu jest w grze i odwiercieleniu.

— Że wszechświat powiada.

XII — Więc czy mamy tylko na poetów uważać i zmuszać ich, (czy w) swych poematach ~~odzwierciedlali piękno~~ dobrego charakteru, albo nie pracować u nas wogóle, przy tem ~~[illegible]~~ innych wytwórców ~~[illegible]~~ musimy też pilnować i nie pozwalać im, żeby (piękno) ~~[illegible]~~ brzydkiego charakteru i rozpustnego ~~i niepohamowanego i pospolitego i nieprzystojnego~~ i pospolitości i nieprzyzwoitości wyciskali czyto na wizerunkach ~~[illegible]~~ żywych istot, czy na architekturze, czy na jakiemkolwiek innem dziele rąk ludzkich. A ktoby nie potrafił inaczej, temu nie pozwolić na pracę u nas, aby się nasi strażnicy nie karmili obrazami

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

~~wszelkiej~~ podłości wszelkiego rodzaju, niby złą paszą — dzień po dniu każdy z nich jakąś drobinę tego lub owego złego na niebie zdrapie i wypasie i sam nie zauważy, kiedy zrobi mu się z tego w duszy jedno wielkie zło.

Więc ~~jeszcze~~ szukajmy twórców takich, co mają dar wrodzony, żeby tropić na ślad natury piękna i przyrodzonego wdzięku, aby młodzieńcy mieszkała niby w zdrowej okolicy, gdzie jej wszystko sprzyja, gdzieby jej z pięknych dzieł przez oczy albo przez uszy więcej przychodziło cośjakiegoś, jakim wiatr z okolic sprzyjącym przynosi i już zaraz od najmłodszych dziecięcych lat nie wiedzieliby sami kiedy — do podobieństwa, ~~do~~ umiłowania i zgodności z pięknem słowem ich prowadzi?

— Na pewno — powiada — toby było najpiękniejsze wychowanie.

— Czyż wobec tego, Glaukonie, dodałem nie będzie ~~muzyka~~ służba muzom najwspanialszym środkiem wychowawczym? Bo najbardziej w głąb duszy wnika rytm i harmonia i najmocniej ją chwyta, przynosząc piękny wygląd; potem ~~się~~ człowieka pięknie trzyma, jeżeli go dobrze wychowano. A jeżeli nie, to przeciwnie. ~~Dlatego też~~ Również dlatego, że człowiek, w tych warunkach wychowany jak należy, najbystrzej potrafi dostrzegać rzeczy niedbale i niepięknie wykonane, lub te, co niedbale i niepięknie ~~wytwarzają~~ stworzył i potem się słusznie jednemi cieszy a drugiemi brzydzi i te, co piękne, chwalić potrafi, brać je w głąb własnej duszy, żywić się niemi i przez to doskonalić. A to, co szpetne i haniebne, potrafiłby słusznie ganić i nie znosić już za tych rzeczy

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

młodu, zanimby umiał rozumnie powiedzieć, dlaczego; a gdyby przyszedł rozum - onby go z radością powitał, boby w nim rozpoznał krewnego. To byłyby skutki tego wychowania.

— Ja też myślę, że dlatego słuchanie muzyki opiera się na wychowaniu.

— Tak samo jak czytanie liter. Dopiero wtedy, kiedy zrozumieliśmy, poznali z niezliczonej ilości pierwiastków, które we wszystkich literach występują to tu, to tam, i nie lekceważyliśmy ich ani w literach małych ani w wielkich, jakoby ich nie trzeba było dostrzegać, tylko staramy się rozpoznawać je wszędzie, bo bez tego czytać nie potrafimy.

— To prawda.

— Nieprawda? I obrazy liter, odbite może gdzieś w wodzie, albo w lustrach, nie prędzej potrafimy rozpoznać, zanim te pierwiastki poznamy, bo to należy do tej samej sztuki i wymaga tej samej sprawy?

— Ze wszech miar.

— Więc jak mówię, na bogów, w słuchu muzyki też nie prędzej do czegoś dojdziemy sami, ani ci strażnicy, których mamy wychowywać, zanim nie nauczymy się rozpoznawać różnych postaci rozwagi i męstwa, wielkości i szlachetności i tego pokrewnego im przeciwnego a co występuje tu i tam i gdzie to tkwi w tem czy w owem — dostrzegać to i dostrzegając jak obrazy

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— to wymaga tej samej sztuki i tej samej wprawy — i nie lekceważyć tego ani w wielkich ani w małych rzeczach.[2]

— Koniecznie tak trzeba, powiedział.

— Nieprawdaż, dodałem, ~~gdziekolwiek a ko~~ jeżeli się u kogoś zbiegną ~~się~~ razem piękne rysy charakteru w duszy a w postaci ~~same~~ rysy zgodne z niemi i harmonizujące, pozostające pod ten sam wzór, to dopiero byłby widok ~~piękny~~ najpiękniejszy — dla każdego, kto umie patrzeć?

— Bardzo piękny.

— A to co najpiękniejsze, to najwięcej godne kochania?

— Jakżeby nie?

— Więc ~~tego typu ludzi~~ przedewszystkiem tego typu ludzi kochałby człowiek, który mu służy. A gdyby w którym nie było harmonji, tegoby nie kochał.

— No, nie, powiada, gdyby w duszy ~~tego~~ coś nie dopuszczało; ale jeżeli tylko to ciele, toby to zniósł i gotówby był kochać.

— Ja rozumiem, powiedziałem, że masz, albo zyskał kochankę takiego i ja nie mam nic przeciw temu. Ale to mi powiedz: czy rozwaga może iść w parze z rozkoszą bez winy (powiada)?

— Ależ jak? Rozkosz przecie rozum pobiera, nie mniej, niż to robi smutek.

— A z inną dzielnością idzie taka rozkosz w parze?

— Nigdy.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— No, cóż? A z butą i z rozpustą?

— Przedewszystkiem.

— A umiesz wymienić rozkosz większą i ostrzejszą, niżli rozkosz płciowa?

— Nie umiem, powiada — ani takiej, która więcej rozum miesza.

— Miłość prawdziwa ma to w swojej istocie, że porządnego i pięknego ostowieka kocha się, nie tracąc panowania nad sobą i nie sprzeniewierzając się murom?

— Nawet i bardzo, powiada.

— Więc nie trzeba do prawdziwej miłości wnosić nie z obłąkania, ani podobnego do rozpusty?

— Nie wnosić.

— Zatem nie wnosić i tej rozkoszy i niech jej nie kosztują ci, którzy kochają, ani ci, co się przedwiotami miłości, jeżeli mają kochać i znosić miłość tak, jak trzeba?

— Nie wnosić, na Dzeusa, Sokratesie, nie wnosić.

— Więc zdaje się, że takie prawo ustanowiłaś w mieście, które zakładamy, że wolno kochać i obcować z kochankiem i dotykać go tak jak syna, to tak czasem pięknie, jeśli on nie ma nic przeciwko temu. A poza tem, jeżeli się ktoś kimś interesuje, to tak powinien z nim obcować, aby to nigdy nie wyglądało na zbliżenia dalej idące. Jeżeli nie, to ściągnie na siebie naganę za brak dobrego smaku (kultury).

— Tak jest, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Więc czyś ty nie uważał, powiedziałem, że skończyły się nasze myśli o służbie murom. Tam się skończyły, dokąd miały dojść. Trzeba przecież, żeby służba murom prowadziła do kochania tego co piękne. Tam jest jej cel ostateczny.

— Na to mój głos podaję, dokończył.

XIII. — Otóż drugim z kolei środkiem wychowawczym jest gimnastyka.

— No, tak.

— Więc trzeba z jej pomocą ~~ten~~ trochę kształcić ludzi od dziecięcych lat przez całe życie. A to się jakoś tak ma. Ale zobacz ~~[illegible]~~ i ty. Bo mnie się zdaje, żeby zdrowe ciało, własną mocą wydatnie (jeszcze mniej) ~~[illegible]~~ zdrowie duszy, tylko na odwrót: dusza dobra własną mocą ~~[illegible]~~ (czyni ciało najlepszym jak tylko można) ~~[illegible]~~. A tobie się jak wydaje?

— I mnie, powiada, tak samo.

— Więc może duszy (naprzód) dogodzimy, jak należy i potem jej zostawmy szczegóły troski o ciało a sami może tylko zarysujmy pewne wzory, aby się zbyt długo nie rozwodzić — ~~[illegible]~~ (najlepiej będzie), jeżeli tak zrobimy.

— Tak jest.

— Więc (mówiliśmy), że powinni unikać ~~[illegible]~~ opilstwa. Bo każdemu innemu raczej ujdzie, niż strażnikowi, żeby nie wiedział, co się z nim dzieje.

(nie upili)

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Toby było śmieszne, powiada, żeby stwarzał potrzebował stwarzyńca.

— A jakże tam będzie z wiatrem? Bo ci ludzie to zapaśnicy stają do zawodów najwięcej. Czy nie?

— Tak.

— Więc czy stan ~~powietrzny~~ (atletów podczas treningu) byłby odpowiedni dla nich?

— Może być.

— Wiesz, powiedziałem, z nim się jednak pewna zgrubość łączy i jakieś to ich zdrowie bardzo nieprawe. Czy nie widzisz, że śpią całe życie i jak się tylko który choć trochę wyłamie z przepisanej dyjety, to zaraz taki atleta ciężko zaczyna chorować.

— Widzę.

— Więc tym zapaśnikom wojennym, dodałem, trzeba jakiejś bardziej wyćwiczenia. Oni powinni, jak psy, mało spać i mieć jaknajbystrzejszy wzrok i słuch a że na wyprawach muszą często wytrzymywać odmiany i wody i pokarmów i skwarów i mrozów, więc ich zdrowie powinno być nie takie delikatne.

— Wydaje mi się.

— Więc czy najlepsza gimnastyka nie byłaby (jakoś) podobna do tej służby murom, którąśmy przed chwilą przechodzili?

— Jak to myślisz?

— Jakaś gimnastyka prosta i przyzwoita i jak najściślej związana z wojną.

— W jakimże sposobie.

— Jeż i od Homera, powiedziałem, można takich ~~rzeczy~~ rzeczy nauczyć.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Wiesz przecie, że na wyprawie, kiedy bohaterowie
uczestniczą, oni ich ani rybami nie karmi, chociaż oni
są nad morzem, koło Hellesportu, ani gotowanem
mięsem, tylko pieczonem, o które żołnierzowi naj-
łatwiej. Przecież wszędzie, żeby tak powiedzieć,
łatwiej mu ogień rozpalić, niż nosić ze sobą naczynia.
— Naturalnie.
— Ani o przyprawach, zdaje mi się, Homer nigdzie
nie wspomina. Ale to i inni ćwiczący się wiedzą,
że ciało, które ma być w dobrej formie, musi się
powstrzymywać od wszelkich takich rzeczy.
— O dobrze wiedzą, powiada, i powstrzymują się.
— Zatem ty, przyjacielu, nie chwaliłbyś (zdaje się) syra-
kuzańskiej kuchni, ani sycylijskiego bogactwa przysmaków,
jeżeli uważasz, że to tak być powinno.
— Zdaje mi się, że nie.
— Zatem zamiast zarazem i wdawanie się z dziewczętami
z Korynta u ludzi, którzy chcą być w dobrej formie?
— Ze wszech miar przecież.
— Więc i attyckie ciastka, które uchodzą za przysmaki?
— Z konieczności.
— Zatem, gdybyśmy także niewłaściwe odzwyczaili się
i tryb życia przywrócili do melodji czy do pieśni,
(budowanej)
zawierającej wszelkie miłe harmonje i wszelkie
miłe rytmy, to powtarzanie byłoby słuszne?
— Jakżeby nie?
— Prawda - tam różnorodność i bogactwo zaszczepiły
rozpustę brak dyscypliny a te zaszczepiają chorobę.
A prostota w kulturze duchowej szczepi w duszach rozwagę

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

a ciałom zdrowie przynosi.

— Święta prawda, mówi.

— A kiedy się rozpusta i choroby w mieście szerzą, czyż nie trzeba (wtedy) potrzebować wielu gmachów sądowych i lecznic i oto (zaraz) prawo i medycyna głowy podnoszą i mają miny uroczyste, kiedy nawet wielu ludzi wolnych poważnie się im oddaje?

— Czemuby i nie miały?

XIV — A, że wychowanie w mieście stoi źle i haniebnie, czy umiałbyś na to podać świadectwo bardziej wymowne, niż to, że zaczynają poszukiwać lekarzy i sędziów najwybitniejszych nie tylko ludzie pełnego rzędu i ~~robotniczy~~ rzemieślnicy, ale ci również, którzy udają, że się wychowali jako ludzie wolnych? Czy nie uważasz, że to hańba i wielkie świadectwo braku kultury (otwiera) umieć się odwoływać do prawa narzuconego przez innych — niby to panów i sędziów a nie mieć swoich własnych praw do rozporządzenia?

— To, powiada, hańba największa ze wszystkich.

— A czy nie wyśliz, rzekłem, że jeszcze większa hańba ~~niż to~~ wtedy, kiedy ktoś nie tylko znaczną część życia spędza w sądzie na skargach i obronach, ale wprost (z) olewa (to) mało dobrego smaku ~~[illegible]~~ i zwarza za właściwe popisywać się tem, jak (to) z niebezpieczne jego fałszywe skargi i obrony, jak potrafi kręcić na wszystkie strony i wszystkie drzwiczki przełazić i wywijać się i wymykać tak, żeby karę uniknąć — i to w sprawach drobnych i bez żadnego znaczenia? Taki nie wie, o ile to piękniej samemu sobie życie urządzić

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i nie potrzebować sędziego, który zasypia nad sprawą.
— No nie — powiada, to jeszcze większa hańba,
niż tamto.
— A potrzebować medycyny, dodałem, i to nie dla ran,
albo kiedy spadnie jakaś sezonowa choroba, ale
przez lenistwo i taki sposób życia, jakiśmy opisywali,
cierpieć na reumatyzmy i wiatry, jak jakieś
bagno zgnił pełne, na wzdęcia i katary i zmuszać
dowcipnych synów Asklepiosa, żeby nowe nazwy
chorób wymyślili, czy to nie wygląda na hańbę?
— Rzeczywiście, powiada, te nowe i dziwne nazwy
chorób.
— Których, dodałem, nie było za czasów Asklepiosa.
To wnoszę stąd, że jego synowie pod Troją nie gniewali
się na Eurypylosa, kiedy zranionemu Eurypylosowi
dawała pić wino pramnijskie, obficie posypane
mąką jęczmienną z tartym serem w dodatku,
co ma powodować zapalenia i nie ganili Patroklosa
za to leczenie.
— A jednak, powiada, ten napój nie na miejscu
dla kogoś w tym stanie.
— Nie, mówię, jeżeli zważysz, że synowie Asklepiosa
dawnymi czasy nie bawili się w chorowanie
— to jest ta medycyna dzisiejsza. Powiadają
że tak było przed Herodikosem. Herodikos
był nauczycielem gimnastyki a że był chorowity,
więc połączył gimnastykę z medycyną i zaczął
zadręczać najpierw siebie a później wielu innych ludzi.
— Jakim sposobem? powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Urzędnik sobie, mówię, przewlekłą śmierć. Leczył chudzi za swoją chorobą, która była śmiertelna i on jej ulecyć nie mógł, a że miał dużo wolnego czasu, więc leczył się całe życie — męczyć się, ile razy odstąpił od zwyczajnego trybu życia. Ponieważ mu mądrość umrzeć nie dawała, więc dożył późnej starości.

— Więc lżej mu, powiada, poczciwcu przyszło umierać.

— Tak się wydaje, dodałem, temu, który nie wie, że Asklepios nie dlatego, żeby nie wiedział o tym rodzaju medycyny, albo w niej nie miał doświadczenia, nie wskazał jej swoim potomkom, tylko dlatego to zrobił, bo wiedział, że w dobrze urządzonem państwie każdy ma swoją robotę, którą się musi zajmować i nikt nie ma czasu na to, żeby się zamęczać, leczyć się całe życie. I śmiech powiedzieć: my to widzimy u rzemieślników a u bogatych, i nibyto prześliwych, tego nie widać.

Jakto? powiada.

XV. Bo ciesla, kiedy zachoruje, to myśli, że jak dostanie od lekarza [illegible] i wypije miksturę, to wyrzuci chorobę, albo mu dadzą na przeczyszczenie, albo mu coś wypalą, albo wytną i będzie po chorobie. A gdyby mu ktoś przepisywał przewlekłą dyjetę i sposób zachowania się i jakieś okłady na głowę i co zatem idzie, to onby powiedział, że niema czasu chorować i nie opłaci mu się tak żyć: cały czas myśleć o chorobie a zaniedbywać robotę,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

która rzeka i leży pod ręką. Przedtoby się pożegnał z tekim lekarzem, obejmawszy go, wróciłby do zwyczajnego trybu życia, byłby zdrów i żyłby, robiąc co do niego należy. A gdyby ciało choroby znieść nie mogło, toby umarł i miałby święty spokój.

— Tak, powiada, ale takiego to zupełnie odpowiednie posługiwać się medycyną w tem sprosie.

— Czy dlatego, dodałem, że on mniej robotę, której jeśliby się nie oddawał, nie opłacałby mu się żyć?

— Jasna rzecz, mówi.

— A bogaty, jak się to mówi, nie ma żadnej takiej roboty, bez której, gdyby musiał odłożyć, to mu żyć nie warto?

— Mówi się, że nie.

— Boty widać, nie słyszałeś Fokylidesa, jak on mówi, że jak już jest z czego żyć, przed sprawą starczy, trzeba się ćwiczyć w dzielności.

— Owszem, powiada, byłem tego zdania i prawem.

— Nie spierajmy się z nim o to, dodałem, tylko się na tego bogatego ortowieka powinien się tym ćwiczeniom oddawać i nie warto żyć takiemu, który ich nie uprawia, czyli pielęgnowanie własnej choroby jest przeszkodą w ciesielstwie i w innych rzemiosłach, bo uwagę od roboty odwraca na chorobę, i ze stupia a nie przeszkadza wcale iść za wskazówką Fokylidesa.

— Ależ na Dzeusa, powiada, przecież to przeszkoda największa — taka przesadna troska o zdrowie

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

nie ograniczająca się do samej tylko gimnastyki. To przeszkadza, jeżeli chodzi o administrację domu i o wyprawę wojenną i o urzędowanie, które wymaga siedzenia w mieście.

— A najgorzej to, że to utrudnia uczenie się szkolnych i nie pozwala na nieprzerwane skupienie myśli, ani się zająć jakąś pracą nad sobą, bo zaraz stąd obawa o ból i zawroty głowy i skargi, że to wszystko przez te filozofię; więc gdzieniegdzie ćwiczenia filozoficzne uprawia lub ocenia-a to jest droga do dzielności — wszędzie takie usposobienie przeszkadza. Stąd ustawiczne wojenne na tematy chorobowe i ustawiczne kwękania.

— Chyba tak, powiada.

— Więc czy nie powiemy, że Asklepios to zrozumiał i dla ludzi zdrowych z natury i żyjących higienicznie, który zapadli na jakąś określoną chorobę, ale tylko dla tych i dla takich stanów wskazał sztukę lekarską; z pomocą leków i operacji wyrzucał takie choroby a przepisywał zwyczajny sposób życia, aby nie zaszkodzić życiu państwowemu. Do ciała na wskroś przeżartego chorobą nie próbował z pomocą diety powoli wyczerpywać i znowu napełniać i w ten sposób umożliwiać długie, ale złe i jeszcze mieli, oczywiście, takie same potomstwo; uważał, że nie powinno się leczyć człowieka, który nie potrafi sam przejść ustalonego okresu, bo to się ani jemu, ani państwu na nic nie przyda.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Więc ty uważasz, powiada, że Asklepios to był polityk.

— Oczywiście, mówię. A że on taki był, to (czy) nie widzisz, jak się i jego synowie pod Troją ~~[illegible]~~ opisywali i praktykowali (na wojnie) medycynę tak, jak ja mówię? Czy nie pamiętasz, że i Menelaosowi, jak go Pandaros ~~[illegible]~~ skaleczył, z tej rany krew wyssali a potem łagodnem lekarstwem smarowali.

A co miał potem pić, czy jeść, tego mu nie przepisywali; podobnie, jak Eurypylosowi, bo lekarstwa wystarczały, żeby wyleczyć ludzi, którzy przed otrzymaniem ran byli zdrowi i prowadzili porządny tryb życia, chociaż nawet szkodziło im nawet to, że (rzadko) mieszano im w danej chwili owo mikstury, zwaną kykeonem. A człowiek chorowity z natury i żyjący niepoprawnie — temu się, uważali, życie nie opłaca — ani jemu samemu, ani jego życie drugim — nie ~~[illegible]~~ dla takich ~~[illegible]~~ (sztuka lekarska i nie (powinna być) leczyć, choćby nawet byli bogatsi od Midasa.

— To bardzo powiadasz (powiada) się i synowie Asklepiosa, według twego zdania.

XVI — ~~[illegible]~~ Tak ~~[illegible]~~ powinno być, odpowiedziała. Chociaż nie wierzą nam tragicy i Pindar i mówią że Asklepios był prawdziwie synem Apollona, ale ~~[illegible]~~ pod wpływem argumentów brzeszących zarobku leczyć człowieka bogatego, który już był

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

śmiertelnie chory. Za to go piorun zabił.

Ale my, zgodnie z tem, co ~~przedtem~~ się poprzednio mówiło, nie wierzymy im ani w jedno ani w drugie. Bo, jeżeli był synem boga, powiemy, to nie był chciwy na brudny zysk. A jeżeli był chciwy na brudny zysk, to nie był synem boga.

— To zupełnie sturme, powiada, to teraz. Ale o tem co powiesz, Sokratesie? Czy nie trzeba mieć w mieście dobrych lekarzy? A toby byli chyba ze przedewszystkiem ci, ~~którzyby mieli~~ którzy mieli pod ręce największej zdrowych i jak najwięcej chorych. A sędziowie znowu tak samo. To ci, którzyby mieli do czynienia z ~~najróżniejszemi~~ najróżnorodniejszemi charakterami.

~~Ja mam na myśli bardzo~~

— Nawet i bardzo dobrych mam na myśli, odparłem. A wiesz, których za takich uważam?

— Może powiedział, mówi.

— Ja spróbuję odpowiedzieć. Ale ty się pytasz równocześnie o dwie rzeczy zgoła niejednakie.

— Jakże to? powiada.

— Jeżeli o lekarzy idzie, odpowiedziałem, najlepsi byliby wtedy, gdyby od chłopięcych lat, obok swoich studjów specjalnych, ~~tych~~ mieli do czynienia z jak najwięcej ilością ciał i to jak najbardziej zepsutych i gdyby sami wszystkie choroby przechodzili i nie byli zanadto zdrowi z natury. Bo przecież oni — tak uważam — nie leczą ~~ciała~~ ciała.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

cudzych ciał własnem ciałem. Wtedyby im nie wolno było nigdy mieć ciała chorego, ani zapadać w chorobę. Oni cudze ciała leczą własną duszą i tej nie wolno chorować, a gdyby ona zapadła i była chora, wtedy niczego dobrze nie uleczy.

— Słusznie, powiada.

— Sędzia, przyjacielu, panuje nad duszami własnej.

Natomiast

Tej nie wolno od młodości między złemi duszami wzrastać, ani obcować z niemi, ani wszystkiemi zbrodni na sobie samej przechodzić na to, żeby później sądzić drugich według siebie, tak, jak się o płochościach cudzych wnioskuje, kiedy ciało chodzi.

Nie powinna się stykać, ani mieć do czynienia ze złymi charakterami za młodu, aby jej nie plamiły, ona musi być piękna i dobra, jeżeli ma zdrowo sądzić o tem, co sprawiedliwe. Dlatego przywódcami chłopcy wybrają się prostoduszni i łatwo ich niegodziwcy wywiodą na pole, bo nie mają w sobie takich przykładów na postawy duchowe podobne, jak u chłopców złych.

— Rzeczywiście, powiada, dosłownie taki jest ich los.

— Dlatego, ciągnąłem dalej, nie młodzi, ale starcem powinien być sędzia i takim, co się późno nauczył, jak wyjąć niesprawiedliwość. Nie przez to, żeby widział własną, schowaną we własnej duszy, ale to, że postrzegał cudzą w duszach drugich i dbałości

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

~~się starać rozpoznać człowieka~~
(się mylnie) ~~nie~~ rozpoznawać ~~się~~ istotę zła,
posługując się wiedzą a nie osobistem doświadczeniem.

— Najlepsze warunki naturalne, powiada, zdaje się mieć taki człowiek.

— Jtaki byłby dobry, dodałem, a tym się to pytał. (słusznie)
Bo kto ma duszę dobrą, ten jest dobry. A tamten, który
na cztery nogi i podejrzliwie z podełba patrzący, który sam
niejedną zbrodnię ma za sobą a zdolny jest do
wszystkiego i uważa się za mędrego, jak długo obcuje
z podobnymi do siebie, tak długo rozsądny i
mocny, bo się przed kaźdym ma na baczności, ma
na oku przykłady w pamięci sobie. A jak się już zbliży
do ludzi lepszych i starszych, to znowu tę ~~[illegible]~~ okazuje
naiwny, bo objawia brak zaufania nie na swojem
miejscu i nie (bo) opiera się na ludziach porządnych, bo
nie ma przykładów na co podobnego. A że częściej
miewał do czynienia ze zbrodniarzami, niż z ludźmi
przyzwoitymi, więc ~~się~~ wydaje ~~się~~ sobie samemu
i drugim raczej mądry, niż głupi.

— To ze wszechmiar prawda, powiedział.

XVII. Zatem nie takiego człowieka trzeba szukać na tędzego, jeżeli tędzia ma być dobry i mądry, tylko poprzedniego. Bo zły charakter nigdy poznać nie potrafi ani dzielności, ani siebie samego a dzielność, jeśli się naturalne założenia kształcą, z czasem zdobędzie sobie wiedzę o sobie samej i o złym charakterze. Więc taki człowiek, uważam,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

dojdzie do mądrości a zły ~~[illegible]~~ nie dojdzie.

— I mnie się tak zdaje, powiada.

— Zatem i medycynę, ~~[illegible]~~ którąśmy ~~[illegible]~~ opisali, wraz z tak pojętą umiejętnością sędziowską w naszem mieście prawem ustanowisz i one będą służyły obywatelom, których ciała i dusze będą udane. A którychkolwiek, to, jeśli ciała będą mieli liche, tym pozwolisz umrzeć, a którychby dusze były złej natury i nieuleczalne, ~~[illegible]~~ tych będą sędziowie na śmierć skazywali?

— To przecież najlepsze, powiada i dla tych ~~[illegible]~~ skazanych dla państwa. Tak wiele.

— A ludzie młodzi, ciągnąłem dalej, jasna rzecz, że będą się wystrzegali zwracania się do władzy sędziowej — wystarczy im ~~[illegible]~~ prostota duszy i kultura wewnętrzna na służbie u mur wyrobiona, która — mówiliśmy — zaszczepia ~~[illegible]~~ w duszach rozwagę.

— No, tak, powiada.

— A jeśli człowiek kulturalny będzie gimnastykę uprawiał po tych samych śladach idąc, które w służbie mur pokrywił, to czy nie dojdzie do tego, żeby się obchodził bez medycyny — chyba tylko w ostateczności?

— Tak mi się wydaje.

— Same ćwiczenia gimnastyczne i trudy będzie podejmował, mając na oku ~~[illegible]~~ rozbudzenie swego wrodzonego temperamentu ~~[illegible]~~ ij

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

~~wielki zapał szlachetny bardzo rozbudza~~
w sobie szlachetnego zapału raczej będzie się
Dla rozbudzenia trudził, niż dla zdobycia siły. Więc nie tak, jak inni
zapaśnicy, nie dla zdobycia siły będzie normował
swe pokarmy i podejmował wysiłki.
— Zupełnie słusznie, powiada.
— A czyż ci, dodałem, którzy wprowadzili wychowanie przy pomocy sztuki muzom i gimnastyki nie kierowali tym się motywem Kierowali, którzy inni (Grecy) niejeden przypisuje: żeby drugim środkiem (tym) służyć ciału a pierwszym służyć duszy?
— Ale jak właściwie? zapytał.
— Bodaj, że te (te) dwa środki wychowawcze mają (przeciwstawiają) służyć na oku.
— Jakie to?
— Czy nie uważasz, jaką postawę w sferze zajęć duchowej przyjmują ci, którzy się całe życie gimnastyką zajmują a nie próbują służby muzom? I którzy mają postawę przeciwną?
— O czem ty mówisz właściwie, powiada.
— O dzikości i srogości a z drugiej strony o miękkości i łagodności, odrzekłem.
— Słusznie tak, powiada. Że ci, co się (samą tylko) gimnastyką zajmują (wyłącznie), ponad robią się dzicy, niż potrzeba a którzy służbą muz, stają się miękcy, niżby im z tem było do twarzy.
— Tak jest, dodałem, to wrodzony szlachetny temperament i szlachetny zapał robi te dzikość. Gdyby go należy-

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

cie kształcić, only pośrednio w odwagę a kiedy go się
przeciągnie bardziej, nie potrzeba, mogą się z niego zrobić
rzecz twarde i przykre; to zatwo zgadnąć.

— Zdaje mi się, powiada.

— Więc? A łagodność czy to nie byłby rys natury lgnącej
do mędrości? Jak się stanie rozwinie zgadzo, przechodzi w miękkość nadmierną a pod wpływem złego wychowania
zatby łagodność człowieka zrównoważonego wewnętrznie?

— Jest tak.

— A mówimy, że strażnicy powinni mieć te oba rysy
w naturze?

— Powinni przecież.

— I prawda, że one powinny z sobą harmonizować?

— Zadzieby nie?

— I jeśli u kogoś ta harmonia jest, to jego dusza jest
i rozwagi pełna i odważna?

— Tak jest.

— A kiedy tej harmonji brak, wtedy tchórzliwa i dzika?

— Bardzo.

XVIII. — Nieprawdaż? Jeżeli się ktoś podda (złotowym) (czarom) muzyki i pozwoli
żeby mu (ona) przez uszy, jak przez lejek, zalewała duszę temi,
o których się niedawno mówiło, harmoniami, pełnemi
słodyczy i miękkości i łkania i całe życie nic, tylko
(leci w nie) bawili jako, albo na skrzydłach melodji, ten na jawie
jeśli nie miał w sobie trochę szlachetnego zapału, zmiękcza
go jak żelazo i teraz można z niego coś zrobić —
on przed tem był za twardy a więc do niczego; jeżeli jednak
ktoś tak wciąż i wciąż tępiący nad własną duszę
odpracuje,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

to mu się ~~[illegible]~~ temperament zaczyna topić i rozlewać; ~~[illegible]~~ w końcu wytapia ~~[illegible]~~ się całkiem z (tam) jakby sobie z duszy nerwy i ścięgna wyciągnął zrobi z siebie ~~[illegible]~~ kopijnika na miękko.

— Tak jest, powiada.

— Jeżeli, (to) dodaje ten, ~~[illegible]~~ trafi na człowieka bez temperamentu (już z) natury, proces przekształcenia do końca, a jeżeli na kogoś z temperamentem, taki sobie serce osłabia i ~~[illegible]~~ wyrabia sobie temperament porywisty; pod wpływem drobiazgów otrząsa się drażni i zaraz zrowu gaśnie. ~~[illegible]~~ Pasjonaci stąd się biorą i gniewliwe zrzędy.

— Całkiem tak.

— No cóż? A jeżeli się ktoś gimnastyką dużo zajmuje, robi wyścigi i odżywia się bardzo dobrze ~~[illegible]~~ a muzyki i filozofii nie tylko, to ~~[illegible]~~ na razie, czując się dobrze fizycznie, czyż nie nabiera pewności siebie i jakoś mu serca przybywa i robi się odważniejszy, niż był?

— Nawet i bardzo.

— No cóż? Ale jak się niczym innym nie zajmuje i nie obcuje z Muzą w żadnym sposobie, to choćby tam i było u niego w duszy trochę ~~[illegible]~~ zamiłowania do wiedzy, ~~[illegible]~~ to jednak, jeśli ono nauki żadnej ~~[illegible]~~ i żadnych zagadnień nie rozrusza, ani się myśl żadna nie zabawia ani innym kulturalnym zajęciem, to zaczyna stabnąć, robi się głucha

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i ślepe, bo go nic nie budzi i nie podziwia i [redacted] kurwem przypada
[redacted] jego spostrzeżenia.

— Tak jest, powiada.

— Taki się staje wrogiem intellektu i kultury duchowej; już nie potrafi niczego dowodzić skutecznie dowodzić w dyskusji, [redacted] po barbarzyńsku i chce gwałtem dochodzić wszystkiego, jak dzikie zwierzę; w głupocie i w nieokrzesaniu bez rytmu i bez widoku życie pędzi.

— Że wszechmiar, powiada, to tak jest.

— Ponieważ są takie dwa pierwiastki w człowieku, więc jakiś bóg, miłujący ochotę powiedzieć, dał ludziom dwie umiejętności: muzykę i gimnastykę dla temperamentu i dla [redacted] umiłowania mądrości. Niewiele ciała i dla duszy, chyba tylko ubocznie, ale dla tych dwóch pierwiastków, aby z sobą harmonijnie walczyły i trzeba każdy z nich podciągać [redacted] lub opuszczać, [redacted] tak, jak trzeba.

[redacted] współbrzmiały

[redacted] powiedział.

— Tak to wygląda, [redacted] powiedział.

— Tedy, kto najpiękniej gimnastykę ze służbą muzom pomiesza i w najlepszej mierze ten napój duszy podać potrafi, o tym może najsłuszniej powiemy że posiada najwyższą kulturę psychiczną i jako służba muzom [redacted] krystalizuje i że najlepszą harmonię osiągnął o wiele bardziej niż ten, który struny [redacted] dostrajać potrafi.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

—No, pewnie, Sokratesie, powiedział.

— Więc i w państwie będzie nam, Glaukonie, zawsze potrzeba kogoś takiego na czele, jeżeli nasz ustrój ma trwać?

— Będzie potrzeba i to najbardziej, jak tylko można.

XIX. — Więc toby były typy wychowania duchowego i fizycznego. Bo po cóż jeszcze mówić szeroko o tańcach tak prowadzonej młodzieży, o polowaniach z psami czy bez psów, o zawodach gimnastycznych i wyścigach końskich? To jest jest dość jasne, że te rzeczy muszą się stosować do poprzednich i że już nie trudno jest teraz pamiętać tego wszystkiego.

—Może być, powiada, że nie trudno.

— No dobrze, powiedz. A następnie rozmyślmy się powinni rządzić? Czy nie ten, którzy z nich będą rządzili, a którzy będą rządzeni?

— No może.

— Że ci, co rządzą, powinni być starsi a rządzeni młodsi, to jasne?

— Jasne.

— I że ma być elita z pośród nich?

— I to.

— A z pośród rolników elita — czyli to nie ci, co najlepiej pola uprawiają?

— Tak.

— A teraz, skoro to mają być najlepsi ma być elita z pośród wojska, to czy nie mają to być najlepsi strażnicy państwa?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Tak.

— Naprawdę? Powinni być do tego cału rozumni i zdolni w rodzaku trzeźwość się płosy państwa?

— Jest tak.

— A trzeźwość ~~go~~ każdych stów się najwięcej trzeźwość o to, coby właśnie kochał.

— Z konieczności.

— A kochałby najbardziej to, coby (jego zdaniem) dobrze wychodziło na tem samem, co i jemu ilwy ipsyły uważał, że na powodzeniu (jego) pasu najlepiej wyjdzie a nie na odwrót.

(tego rzeczy)

— Tak jest, powiada.

— Zaczem wybrać nam wypadnie spośród innych strażników takich, którzy, gdy się im przyjrzymy, badając, będą nam najwięcej ~~bez~~ (wydadali na to) ~~dali gwarancję~~, że będą całe życie gotowi z największą chęcią spełniać to, coby uważali za korzystne dla państwa a co nie, tego w żaden sposób robić nie zechcą.

— Tacy się nadają, powiada.

— Wydaje mi się, że trzeba mieć takich ludzi na oku we wszystkich klasach wieku i uważać, przy potrafią stać na straży tej zasady i ani pod wpływem czarodziejskich sugestyj, ani pod wpływem gwałtu nie wyrzucą za płot i nie zapomną ~~z~~ zasady, że należy robić to, co dla państwa najlepsze.

— O jakiemże ty mówisz wyrzucaniu za płot?

— Ja ci powiem, dodałem. Ja mam wrażenie, że przekonania wynoszą się z duszy dwojako: jedne ją opuszczają dobrowolnie a drugie wbrew naszej woli. Dobrowolnie porzucamy się przekonań mylnych — to jest,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

gdy [redacted] się czegoś nauczy i dlatego zmienia poprzednie przekonanie: [redacted] wbrew woli porzucamy się [redacted] wszystkich przekonań prawdziwych.

— Jak to jest z tem dobrowolnem wyrzekaniem się! to rozumiem, ale o tem niedobrowolnem chciałbym się nauczyć.

— No cóż? Czy i ty nie uważasz, że tego, co dobre, ludzie porzucają się wbrew woli tego, co złe, chętnie? A czyż nie jest rzeczą pozostawać w błędzie i nie znać prawdy a wydawać sądy prawdziwe o dobrem? Czy nie wydaje ci się, że wydawać sądy prawdziwe to myśleć, że istnieje to, co istnieje?

— Owszem, powiada, ty słusznie mówisz i wydaje mi się, że ludzie nie porzucają się sądów prawdziwych dobrowolnie.

— Więc prawda — robią to tylko pod wpływem oszukaństwa, prawdziwych zabiegów albo gwałtu?

— Jeszcze i teraz, powiada, nie rozumiem.

— Może lepi, [redacted] dodałem, że ja mówię trochę stylem tragedji. Oszukani to ci, którym się inne przekonania podają i ci, co zapominają. Jednym prześpiechu pewne przekonania zabiera a drugim [redacted] wymowne słowo je wybiera po cichu — sami nie wiedzą jak i kiedy. Teraz mnie rozumiesz?

— Tak.

— A [redacted] gwałt cierpią w mojem rozumieniu ci, których jakiś [redacted] ból albo męka do zmiany przekonań zmusza.

— To, powiada, zrozumiałem i ty słusznie mówisz.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– A czarodziejskim zabiegom myślę, że i tym samym to powiedziałem ulegają ci, którzy zmieniają przekonania albo pod wpływem uroku jakiejś przyjemności, albo pod wpływem jakiejś strachu; dlatego, że nie rządzą bogowie. (Bo na czary wydaje się wszystko) – I dobrze, [illegible] co w błąd wprowadza. pod

XX.

– Więc, jak mówiłem przedtem, trzeba szukać takich co najlepiej w sobie samych potrafią stać na straży tej zasady, że powinni zawsze robić to, co trzeba, w każdym wypadku, według ich zdania, najlepsze dla państwa. Trzeba mieć na nich oko już zaraz od chłopięcych lat i zadawać im zadania, przy których najłatwiej zapomnieć o tej zasadzie i dać się uwieść. Który objawi dobrą pamięć i uwieść się nie da, tego wybrać, a który nie, tego odrzucić. Czy nie tak?

– Tak.

– Zadawać im trudy pewne też i męki i zawody im urządzać, przy czem na to samo trzeba zwracać uwagę.

– Słusznie powiada.

– Sprawdzań? dodałem, trzeba im trzeci rodzaj współzawodnictwa też urządzić: próbę odporności przeciw czarom i pokusom. Tak, jak się źrebaki wyprowadza między hałasy i zgiełk, aby zobaczyć, czy nie płochliwe, tak i młodych ludzi trzeba wprowadzać w jakieś sytuacje straszne i znowu w przyjemne, badając ich mocniej, niż się złoto w ogniu bada, czy który nie ulega czarowi sugestyj i czy [illegible] przykrości

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

wygląd w każdej sytuacji zachowa, pokaże się dobrym
strażnikiem siebie samego i tej kultury ogólnej,
jaka ze służby muzom wyniósł, czy objawi takt
i harmonię wewnętrzną, ~~której ma i dla tamtego~~
~~widoku dla tego~~ ~~opieki i~~ ~~najlepszego państwa~~
jaki powinien być, jeżeli ma sobie samemu i państwu
przynieść jak największy pożytek.

Jeżeli którąś odbędzie takie próby i pośród chłopców
i między młodzieńcami i jako człowiek dojrzały a
zawsze z nich wyjdzie bez zarzutu, to ~~ustanowić~~
~~go~~ oddać mu władzę nad miastem i straż i
~~oddawać mu~~ obsypać go zaszczytami za życia
i pośmiertnie — niech ma grobowce i pomniki
jak największe w nagrodę. Tak mi się jakoś,
odaleciem, mój Glaukonie, przedstawia wybór
i ustanawianie władców i strażników, jeżeli
mówić o tem w zarysie a nie szczegółowo.

— Mnie się, powiada, te rzeczy jakoś tak przedstawiają.

— Więc czy na prawdę, nie byłoby rzeczą najsłuszniejszą
nazywać takich ludzi strażnikami doskonałymi,
bo mają oczy i nad nieprzyjaciółmi z zewnątrz
i nad przyjaciółmi wewnątrz miasta, aby tamci
nie chcieli a ci tutaj ~~nie~~ nie mogli robić coś złego.
A tych młodych, których dotychczas nazywali strażnikami
nazywać pomocnikami i wykonawcami ~~rządu~~ rządzącej
rządu, ~~którzy~~ pomaga wykonywać to, co rządzący postanowią.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Tak mi się wydaje, powiada.

XXI. – Czy byłoby to możliwe, żebyśmy tak ~~tak~~ ~~tych~~ wybrali jeden z tych fałszów wykazanych, o których się niedawno mówiło, żeby tak wybrać jakiś lepszy i tym fałszem wpłynąć przedewszystkiem na samych rządzących a jeśliby nie zło, to na resztę ~~miasta~~ państwa?

– Jakiż to, powiedział.

– To nie nowego, mówię, to ~~jenicka~~ jakaś fenicka bajka, dawniej bardzo rozpowszechniona jak mówią poeci i wmawiają to w kogo można, ale u nas się to nie działo ja nawet nie wiem, czy się dziać mogło. ~~A żeby to~~ ~~mówić~~ ~~w kogoś wmówić~~ – trzebaby wielu słów.

– Zdaje się, że ty się wahasz, czy ją powiedzieć, czy nie.

~~Ekscie~~ – Jak powiem, to zobaczysz, żem się słusznie wahał.

– Mów, powiada, nie się nie bój!

– Więc mówię. Chociaż nie wiem, skąd wziąć odwagę i jakich użyć słów, kiedy spróbuję naprzód samych rządzących inspirować i ziemią a potem i resztę państwa, że ~~Bóg~~ to jakobyśmy ich ~~wychowywali~~ ~~ich~~ utrzymywali i wychowywali, to im się tylko tak wydawało, ~~jakby~~ to byłyby tylko ~~sen~~ sny, a naprawdę ~~wszystko co~~ (wszystko co z nimi i koło nich działo) to oni byli wtedy pod ziemią i w jej wnętrzu formowani i żywieni – oni sami oraz ich broń i inny sprzęt wyrobiony a kiedy

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

już całkowicie byli wyrobieni, wtedy ich ziemia, jako matka, na świat wydała. Więc teraz, ponieważ to ich matka jest i karmicielka – ta ziemia, w której mieszkają – powinni o nią dbać i bronić jej, gdyby jaki nachodźca a inni obywatele to ich bractwa, bo to też synowie ziemi, więc się ich sobie interesować powinni.

— Nie bez powodu, powiada, [illegible] wstydzi mówić ~~takie kłamstwa~~ nieprawdę.

— To bardzo proste, powiedziałem. A jednak posłuchaj i reszty tego mitu. Wy tu wszyscy w państwie jesteście braćmi, tak będziemy im dalej ten mit opowiadali, ale bóg, który was formował, wpuścił w tych, którzy się powołują do rządów, i rozmieszał trochę złota w tych z was, którzy są zdolni do rządów. Dlatego oni są najcenniejsi. A w pomocników srebro. A żelazo i brąz w rolników i w tych, co inne uprawiają rzemiosła. Więc ponieważ wszyscy jesteście jednej krwi, dlatego najczęściej macie potomków podobnych do was samych, ale bywa że się ze złotego moje urodzić ktoś srebrny, albo ze srebrnego złoty i tak dalej wszelkie są możliwe wypadki w tę i w tamtą stronę. Zatem rządzącym przede wszystkim i najbardziej przykazuje bóg, żeby niczego tak dobrze nie pilnowali i przy niczem tak uważnie na straży nie stali, jak kolo ~~swoich~~ własnych potomków i patrząc, ~~jaka teri~~ która z tych czterech domieszek świeci w duszy każdego i jeżeliby się ~~koma kamą~~ im urodził potomek z domieszką brązu

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

lub żelaza, to się nie powinni w żaden sposób unosić litością, ale ocenić tę naturę tak, jak jąc cenić potrzeba i [illegible] go na rzemieślnika, albo na rolnika. A gdyby się znowu pośród nich urodził ktoś z domieszką złota, albo srebra, oni to ocenią i podniosą jednych do straży a drugich do hufców pomocniczych. Bo powiadał wyraźnie powiedziała, że państwo upadnie wtedy, gdy go będzie strzegł strażnik żelazny albo strażnik z brązu.

Żeby oni w ten mit uwierzyli, czy masz na to jaki sposób?

— Nigdy, powiada — żeby uwierzyli oni sami. Ale gdyby chociaż ich synowie i wnuki i inni ludzie, którzy kiedyś przyjdą.

— Ho też byłoby dobrze, dodałem; wiecej by się wtedy troszczyli o państwo i o siebie nawzajem — ja mniej więcej rozumiem, co ty masz na myśli.

XXII. Tak; to tak będzie jak to tradycja to będzie tak lub inaczej. Zależnie od tego, jak tradycja tę bajkę poprowadzi. My tymczasem tych synów ziemi uzbroimy i wyprowadzimy na plac pod wodzą [illegible] z dowódcami na czele. Jak się zejdą, niech rozejrzą po miejscie, w którym by mieszkać najlepiej obóz urządzić, skądby i swoich najłatwiej poskromić mogli, gdyby który nie chciał prawu słuchać i skądby

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

zewnętrznych nieprzyjaciół najlepiej mogli odpierać, jeżeliby wróg nadciągał, niby wilk na trzodę. Jakiś
A jak obiór urządzę rozbiję i złożę ofiarę, Romu trzeba, niech sobie urządzę kwatery. Czy jak?

— No, tak, powiada.

— Nieprawdaż takie, które podczas mrozu kryją a na lato też odpowiednie?

— Jakżeby nie? Ty zdaje się mówisz o pewnych mieszkaniach?

— Tak jest, powiedziałem. O mieszkaniach wojskowych a nie o mieszkaniach finansistów.

— A jakie się na znowu, powiada, to różnić, twojem zdaniem, od tamtego?

— Ja ci spróbuję powiedzieć. Dorzucitem. Najgorsze to ze wszystkiego i największa hańba dla pasterzy, jeżeli takie mają psy i tak je prowadzą — to przecież pomocnicy przy trzodach — nie skutkiem bezbarności i dzikości, albo z głodu, albo pod wpływem jakiegoś innego złego nawyku same psy zaczynają owcom dogryzać i robią się nie jak psy, ale jak wilki.

— To straszne, powiada, jakżeby nie?

— Więc trzeba się strzec wszelkimi sposobami, żeby nam pomocnicy czegoś podobnego nie przykładzili z obywatelami od nich silniejsi i zamiast, żeby byli łagodnymi sprzymierzeńcami nie stali się podobni do panów, pełnych dzikości.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— trzeba się strzedz, powiada.

— Nieprawdaż? Najlepszą ochroną przeciw temu byłoby ~~ich przeczytanie dobre wychowanie~~?

~~A~~ to, że są rzeczywiście dobrze wychowani.

— Ależ tak, powiada.

A ja rzekłem: O to się nie warto spierać, kochany Glaukonie. A co to, czemu przed chwilą mówiliśmy, warto nie powinni odebrać wychowanie właściwe — wszystko jedno, jakiegoby ono ~~na~~ było — jeśli mają mieć warunek rzeczy, która łagodności w stosunku do siebie samych i do tych, których strzegą.

— ~~J~~To słuszne, powiada.

— Więc oprócz takiego wychowania, powiedzieliśmy, mężów człowiek myślący, powinni mieć mieszkania i resztę majątku taką, ~~który~~ żeby im to nie przeszkadzało ~~nie przeszkadzał~~ ~~stać~~ być jak najlepszymi strażnikami, orać żeby ich to nie podniecało do krzywdzenia innych obywateli.

— ~~Zdaje się~~ Ton prawdę powie.

— Więc zobacz, rzekłem, czy w taki ~~sposób~~ sposób moi jakoś ~~ci~~ ~~mężowie~~ powinni żyć i mieszkać, jeżeli mają być takimi. Po pierwsze, żaden z nich nie powinien mieć żadnego osobistego majątku, ~~chyba~~ chyba że niezbędna konieczność. Po drugie, domu i spichrza nie powinien żaden z nich mieć żadnego takiego pomieszczenia, do którego by nie mógł wejść każdy, ktokolwiek chciał. ~~Utrzymanie~~ A na utrzymanie

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

jakiego potrzebuję zapaśnicy wojenni, umiarkowani
i odważni, powinni od innych obywateli otrzymywać
żołd według teksy. Tak wielki, żeby im nic ~~nie~~
z niego nie zostawało na następny rok, ani żeby
im nie brakło. A będą się stołowali ~~wspol~~
we wspólnym lokalu, jak na wyprawie wojennej
i będą żyli wspólnie. A co do złota i srebra,
to powiedziałem im, że je mają w boskim gatunku
w duszy więc im nie potrzeba ludzkiego i nawet
się nie godziło, gdyby się tamto złoto miało
od przybytku tutejszego złota plamić i z nim
mieszać, bo z pieniądzem ludzkim wiąże się
wiele brudu i niegodziwości a ich złoto niechby
zostało niesplamione. Im jedynym tylko w całem
państwie nie wolnoby było złota brać do ręki, ani
~~go tykać~~ się im godziło tykać złota ~~ani~~ i srebra,
ani być z nim pod jednym dachem, ani je mieć
na sobie, ani pić z naczyń ~~złotych albo~~ srebrnych,
albo złotych. W ten sposób byliby ocaleni sami
i ocalone byłoby miasto.

Jeżeli oni posiędą ziemię na własność i
domy i pieniądze to przestaną się z nich gospodarze
i rolnicy, zamiast strażników. I staną się
panami i wrogami innych obywateli a nie
sprzymierzeńcami. Będą nienawidzili drugich
a drudzy ich i będą nastawali na drugich a drudzy
na nich i te zasadzki wzajemne

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

wypełnią im całe życie. O wiele więcej i bardziej 6/K
będą mieli ~~niepokojów~~ wrogów wewnętrznych, niż 181
zewnętrznych a to już będzie krótka droga
do zguby ich własnej i do zguby (reszty) państwa.

Więc z tych wszystkich powodów,
idźmy dalej, zgodzimy się, że tak trzeba zorganizować strażników, jeżeli chodzi o mieszkanie
i o inne sprawy i to my prawem ustalimy.
Czy nie?
— ~~Dawniej~~ tak jest, powiedział Glaukon.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Księga IV.

I. Podchwycił to Adejmant i powiada: A cobyś, tak, Sokratesie, powiedział na swoją obronę, gdyby ci ktoś zarzucił, że jakoś nie bardzo ~~jakoś nie bardzo~~ są u ciebie szczęśliwi ci ludzie – tak, jak ich tworzysz – i to sami ~~sobie winni~~, bo tak, na prawdę, to państwo należy do nich a oni z tego państwa żadnego dobra nie polizą, jak to inni, co to sobie dobra ziemskie kupują i stawiają pałace, piękne i wielkie i odpowiednie do nich sobie sprawiają urządzenie i ofiary bogom składają indywidualne i gości przyjmują i to też, o czem przed chwilą mówiłeś, mają złoto i srebro i ~~to~~ wszystko, co, wiadomo, powinni mieć ludzie, którzy mają być szczęśliwi. Tylko poprostu, powiedziećby mógł ktoś, wyglądają na wojsko zaciężne: siedzą w tem mieście i nic, tylko straż pełnią.

— Tak jest, dodałem, i to tylko za wikt a nawet żołdu, oprócz tego utrzymania, nie biorą – tak, jak inni – tak, że pani, gdyby który chciał, za granicę wyjechać ~~to nie by~~ na własny koszt, to nie będzie ~~miał za co, ani~~ mógł, ani przyjaciółce coś podarować, pani na coś innego

ARCHIWUM
CYFROWE

wydać, jakto wydają mieszkańcy tej, którzy się wydają rozsądni. To (takie) (w swojej skardze) pomijają wiele innych zarzutów tej (tego) tego rodzaju.

— Owszem, powiada, niech i to należy do skargi.

— Więc co my na to powiemy na swoją obronę, ty się pytasz?

— Tak.

— Tym (zdaniem) odpowiadziemy, jeżeli będziemy pytali, to znajdziemy, zdaje się, (nam) co wypadnie powiedzieć. Powiemy, że niby w tem nie było dziwnego, (gdyby i nie) jeżeli (nawet) oni z tym postępie największe rozsądzie znajdują, ale myśmy nie to mieli na oku, zakładając państwo, żeby u nas jakaś jedna grupa ludzi była szczególnie rozsądna, tylko żeby rozsądne było, ile możności, całe państwo. Sądzili Bóg sądzili, że w takiem państwie najłatwiej znajdziemy sprawiedliwość a w najgorzej zorganizowanem niesprawiedliwość (i popiecz) (państwie) jak się przypatrzymy, wyrobimy sobie sąd o tem, potrafimy sobie wyrobić sąd o tem, czego od dawna szukamy. Więc teraz robimy model państwa rozsądnego, nie tylko pod tak, jak to rozumiemy — nie bierzemy jednej części z osobna i nie zakładamy w państwie jakiejś nieliczonej grupy ludzi rozsądnych, tylko mamy całe państwo na oku.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

Zaraz będziemy oglądali państwo urządzone wprost przeciwnie. Więc to tak, jakbyśmy tutejszych ~~mało~~ ~~wiele~~ kolorowali a ktośby przyszedł i robił nam zarzuty, mówiąc, że na to, co jest najpiękniejsze w żywej istocie, nie kładziemy farb najpiękniejszych — bo przecież oczy to część najpiękniejsza a nie są pomalowane purpurą, tylko ciemnym kolorem — to nasza obrona byłaby chyba w sześć lat, gdybyśmy mu odpowiedzieli: Człowieku dziwny, nie sądź, że powinniśmy piękne oczy tak malować, żeby nawet nie wyglądały na oczy, a podobnie inne części, tylko ~~popatrz~~ na to popatrz, czy dając każdej części kolor właściwy, robimy całość piękną. Tak i teraz nie zmuszają nas, żebyśmy starcom takie szczęście ~~przyklepiło~~ przydzielali, które z nich zrobi wcrypkę inne rasy, tylko nie starców. My przecież potrafimy ~~tak~~ robotników tej prabiblii w czerwone płaszczyki, a podobieństwo ich złotem i karać im ziemię uprawiać dla przyjemności, albo garncarzom karać się położyć kolejką od lewej ręki koło ognia, niech przepijają jeden do drugiego i jedzą ile wlezie a garncarski krążek niech tam stoi obok; może który zechce trochę kręcić; potrafimy wcrypkich innych tej w tym sposób uszczęśliwiać, aby całe państwo było szczęśliwe. Ale takich wskazówek nam nie dawają.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Bo jeżeli przebierzemy, to ani rolnik nie będzie rolnikiem, ani garncarz garncarzem, ale nikt inny nie będzie wyglądał na coś, z czego się robi państwo. Ale, o innych mniejsza. Bo jeżeli ~~[illegible]~~ mistrowie od tatek i żelówek będą licha warci, popiją się i będą udawali że coś robią, nie będąc nikomu właściwie, to nic strasznego dla państwa. Ale strażnicy praw i państwa, jeżeli nikt być przestaną i będą tylko swoją robotę udawali, to widzisz chyba, że całe państwo z gruntu prowadzą do zguby. A z drugiej strony ~~[illegible]~~ oni sami mogą przy tej spokojności doskonale mieć i mogą być szczęśliwi. Więc jeżeli my ustanawiamy takich strażników na prawdę, bynajmniej nie szkodzące nie przynoszących żadnej szkody państwu a ten ktoś, kto tak mówi, robi z nich jakichś rolników i jakby na jesieni ludowym, a nie w państwie, ~~[illegible]~~ gospodarzy szczęśliwych to chyba ma na myśli coś innego niż państwo.

Więc musimy się zastanowić, czy, mając to na oku, ustanowimy strażników na to, aby spośród nich najdoskonalej szczęście kwitło, czy też będziemy tego wprzódy całemu państwu i mówili, czy w całym państwie kwitnie a tych pomocników i strażników zmusimy, ~~[illegible]~~ żeby tamto robili i ~~[illegible]~~ i w tamto wierzyli, aby byli jak najlepszymi wykonawcami swojej roboty a wszystkich innych tak samo. Wtedy spośród nich ale państwo będzie rosło i będzie dobrze zorganizowane

ARCHIWUM CYFROWE

~~Dopuści~~ pozwolimy, żeby każdej grupie obywateli natura dopuszczała do udziału w zbożu.

II. — Zdaje mi się, powiada, że dobrze mówisz.

— Ciekaw jestem, dodałem, czy ~~się~~ ci się wyda trafne coś, co mi się z tem wiąże, jak ~~to~~ brat z bratem.

— Co takiego?

~~Jakich robotników~~

— Zastanów się, czy to pruje takie innych robotników-tak, że się robią źli.

— Ale co to takiego?

— Bogactwo, powiedziałem, i nędza.

— Jakież to?

— Takto. Jak się garncarz wzbogaci, to myślisz, że zechce się dalej trudnić ~~swoim~~ swoim fachem?

— Nigdy, powiada.

— Zrobi się leniwy i niedbały — jeszcze więcej, niż był.

— To, powiada, bardzo.

— A jak mowu z biedy nie może sobie kupić narzędzi, albo przyjdzie tam innego, czego potrzebuje w swoim fachu, to i ~~robota~~ wytwory jego będą gorsze, jak swoich synów, albo innych może, będzie uczył, to ich na gorszych robotników wyuczy.

— Jakiżby nie?

— Jatem pod wpływem i jednego i drugiego i nędzy i bogactwa ~~gorsze~~ pogarszają się wytwory różnych umiejętności i pogarszają się fachowcy.

— Okazuje się.

— Więc widzę, że mamy znaleźli nowe dwie przyczyny dla starania się na które powinni uważać na wszelki sposób, aby się to nigdy ~~nie~~ poza ich plecami nie wkradło do miasta.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Co takiego?

— Bogactwo, powiedziałem, i nędza. Bo jedno wprowadza zbytek, lenistwo i dążności wywrotowe a drugie upada i rodzi zbrodnię, oprócz dążności wywrotowych.

— Tak jest, powiada. Ale nad tem się zastanówmy. Sokratesie, jak to zawsze państwo potrafi wojnę prowadzić, jeżeli nie będzie miało pieniędzy. Zwłaszcza jeżeli będzie musiało prowadzić wojnę z państwem wielkiem i bogatem.

— Jasna rzecz, odparłem, że z jednem takiem państwem byłoby trudniej, a z dwoma łatwiej.

— Jak powiedziałeś? mówi.

— Przedewszystkiem, mówię, jeżeli wypadnie walczyć, czy nie będą walczyli z ludźmi bogatymi, podczas gdy sami będą zapaśnikami wojennymi?

— To tak, powiada.

— No, a cóż? Rozumiesz? ciągnąłem, jeden pięściarz najlepiej jak tylko być może do tej walki przygotowany, myślisz, że nie potrafi sobie łatwo dać rady w walce z dwoma nie pięściarzami a tylko bogatymi i tłustymi?

— No, może, powiada, nie z dwoma naraz.

— Czy i wtedy nie, gdyby mu wolno było uciekać a pierwszego, któryby nastawał, bić odwróciwszy się i gdyby to często powtarzał na słońcu i w upale? Czy nawet i większej ilości takich przeciwników nie potrafiłby pokonać ktoś taki?

ARCHIWUM
CYFROWE

— Oczywiście, powiada, że niby o tem nie było (X 7
dziwnego.
— A przecie ty nie myślisz, że ludzie bogaci posiadają
większą umiejętność i mają większe rozwiązanie
w piśmiaństwie, niż w sztuce wojennej?
— No, nie, powiada.
— Zatem można ~~z~~podziewać, że nasi zapaśnicy
będąc bez trudności walczyli z nieprzyjacielem
~~tłustym~~ liczniejszym dwukrotnie i trzykrotnie
— Zgadzam się z tobą, powiada, mam wrażenie,
że pięknie mówisz.
— Cóż, gdyby poselstwo wyprawiło do innego miasta
i powiedzieli prawdę, że: My ~~nie mamy~~ wogóle
nie wiemy złota, ani srebra, ani się to nam
godzi. Za to wam wolno. Jeżeli zbierzecie z nami
przymierze wojskowe, będziecie mieli to, co teraz
należy do tamtych. Czy myślisz, że, usłyszawszy
to, wolałby ktoś raczej walczyć przeciwko
przemysłowi a chudym, ~~niż~~, niż przymierzu
z owcami, które są tłuste a delikatne?
— Nie wydaje mi się. Ale jeżeli, powiada, ~~w~~ jednego
~~miasta~~ mieszczą zgromadzą się skarby innych miast,
to uważaj, przy obronie zaczną zagrażać miastu
niebogatemu.
— ~~Co~~ Uroczysty z ciebie człowiek, widzę ci się,
że warto nazywać państwem jakiekolwiek inne
~~państwo~~ a nie tylko takie, jakie my organizujemy.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— A jak ~~te~~ nazywać ? powiada.

— Inne trzeba jakieś większem słowem określić. Przecież każde z nich to dwa ~~miasta~~ państwa a nie jedno państwo. Tak, jak pola na szachownicy. Jakkolwiekby było, to w każdem razie przynajmniej dwa państwa, które się walczą: państwo ubogich i państwo bogatych. A w każdem z nich znowu bardzo liczne organizacje. Więc jeżeli ~~to~~ je będziesz traktował jako jedno państwo, to będzie zupełnie chybione. A jeżeli jako wiele państw i ofiarujesz jednym pieniądze i wpływy drugich a nawet ich samych, to zawsze będziesz miał przyjaciół wielu a nieprzyjaciół mało. Tak długo twoje ~~miasto~~ państwo będzie urządzone rozumnie, tak, jak się je właśnie zorganizowało, ono będzie największe, to znaczy nie będzie uchodziło za takie, ale największe na prawdę, choćby sobie liczyło tylko tysiąc obrońców. Tak wielkiego jednego miasta nie znajdziesz ani pośród Hellenów, ani pośród barbarzyńców a takich niby-to bardzo wiele i to wiele razy większych, niż miasto tego wzrostu. Czy myślisz inaczej ?

— Nie, nie ; na Dreusa, powiada.

III. Nieprawdaż, dodałem. Dobyś też była najdalsza granica dla naszych rządzących, do jakiego wymiaru należy miasto powiększać i dla jakiego wymiaru miasta jako ~~to~~ wielki teren zajmować a o resztę terenu mniejsza.

— Więc jaka granica ? powiada.

— Ja ~~mam~~ myślę, odrzekłem, że taka.

ARCHIWUM

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

Pokąd państwo, rozrastając się, zachce jeszcze być jednością, potąd je powiększać a poza tę granicę nie!

— To ładnie, powiada.

— Nieprawdaż? Więcej to też, nowe, przykazanie damy strażnikom: na wszelki sposób (niech) pilnują, żeby państwo nie było ani małe, ani pozornie wielkie, ale jakoś tak w sam raz a jedno.

— To chyba drobiarz, powiada, takie przykazanie.

— A jeszcze większy drobiarz, dodałem, to ten, o którym przed chwilą wspomnieliśmy, kiedyśmy mówili, że trzeba, gdyby się komuś ze strażników urodził potomek pośledniejszego typu, oddać go do innej klasy a gdyby się w innej klasie trafił zdolny, dać go do strażników. To miało znaczyć, że i spośród innych obywateli, do czego się który urodził, do tej roboty trzeba każdą jednostkę przysposobić tak, żeby się każdy czemś jednem, co do niego należy, zajmował i każdy był czemś jednem a nie wielością jedności. W ten sposób i całe państwo zrośnie się w jedność a nie rozpadnie się na wiele państw.

— To jest, powiada, drobiarz, jeszcze mniejszy od tamtego.

— Toż ci my, dodałem, odejmując miły nie dajemy im przykazań licznych praw wielkich, jakby

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

się tokomuś mogło wydawać, tylko same drobiazgi, byleby tylko, jak to mówią, o jednej a wielkiej rzeczy strzegła a raczej nie tak wielkiej, ile odpowiedniej.

— Czego takiego? powiada.

— Chodzi o wychowanie duchowe i fizyczne. Bo jeżeli będą dobrze chowani i będą przez to ludźmi jak się należy, potrafią wszystko to potrafią łatwo sami przejrzeć na wskroś i wiele innych rzeczy, które my teraz poruszamy, jak nie powiadanie (też) kobiet stosunku do kobiet i małżeństwa i robienie dzieci, że to wszystko, jak powiada przysłowie, wszystko powinno być, ile możności wspólne, bo wspólna jest dola przyjaciół.

— Dobry było najstaroświecczyzna, powiada.

— Wiesz, powiedziałem, jakiś ustrój państwowy raz dobrze ruszy z miejsca, to będzie szedł, będzie się obracał jak koło i rósł. Bo wychowanie fizyczne i duchowe, jeżeli będzie należyte a ustalone, będzie wytwarzało dobre naturyy charaktery a znowu dobre charaktery należyte, przesiąkłe tem wychowaniem, zrobią się jeszcze lepsze, niż pokolenie poprzednie - i wogóle i jeśli idzie o rozpłód - podobnie jak u innych żywych istot.

— Naturalnie, powiada.

— Więc, krótko mówiąc, tego się powinni trzymać ci, którym troska o państwo leży na sercu, aby się państwo za ich plecami nie psuło. Nadewszy

ARCHIWUM
CYFROWE

niech na to uważają, aby się (tamjakieś) nowe prądy nie wkradały w dziedzinie kultury cielesnej i ruchowej wbrew porządkowi. Tego niech pilnują, jak tylko można i niech się boją, kiedy ktoś powie, że ta pieśń najwięcej się ludziom podoba,

którą pośród śpiewaków najnowsza moda przynosi.

Aby nieraz ktoś nie ~~myślał~~ sądził, że poeta mówi tutaj nie o nowych pieśniach, ale o nowym stylu śpiewania i żeby tego (nikt) nie chwalił. Nie ~~należy tego~~ należy tego ani chwalić, ani przeciwnego u poety przyjmować. Trzeba się wystrzegać przełomów i nowości w muzyce, bo to wogóle rzecz niebezpieczna. Nigdzie nie zmienia się styl w muzyce bez przewrotu w zasad. (muzycznych) prawach politycznych, jak ~~mówi~~ Damon a ja mu wierzę.

— Mnie też ~~mówiła~~ powiada Adejmant, możesz zaliczyć do grona przekonanych.

IV. — Zatem wierzę, strażnicy trzeba staranności w wychowaniu (w tym względzie) ~~w zakresie muzyki~~ muzyki.

— Jak powiada, łamanie praw muzyki łatwo się wślizguje niepostrzeżenie.

— Jak ~~to~~ podatne, jako rodzaj zabawki i niby to nie ~~szkodzi~~ przynosi żadnej szkody.

— Bo ono i nie przynosi, dodał ~~on~~, żadnej innej szkody, tylko pomału i po cichu wchodzi w zwyczaj i podpływa

ARCHIWUM
CYFROWE
POLACZONYCH BIBLIOTEK

pod obyczaje i sposób życia. Stąd wielkim stworzeniem (12)
zaczyna zalewać stosunki wzajemne i interesy a ze interesów przechodzi na prawa i ustroje polityczne jiż
bez żadnej tamy i hamulca (mój Referendarzu!) aż w końcu przewraca
do góry nogami całe życie prywatne i publiczne.
— No, może, powiedziałem. Tak to jiż jest.
— Idaje mi się, powiada.
— Nieprawdaż więc, dodałem, jakeśmy na
początku mówili, nawet zabawki naszych chłopców
powinno przenikać poczucie prawa, bo jak się z nich
zaczyna prawo łamać, to nie podobna, żeby
się w chłopcach poczucie prawa rozwinęło i
żeby z nich wyrośli dzielni ludzie.
— Jakżeby nie? powiada.
— A, jak się chłopcy zaczną bawić ładnie i za
pośrednictwem muzyki przejmą się poczuciem prawa,
to wprost przeciwnie, jak u tamtych, ona im
towarzyszy we wszystkiem, rozrasta się i naprawia
niejedno, co może przedtem w państwie było w upadku.
— To rzeczywiście prawda, dodał.
— Jakie? Oni wtedy, przegrałem,
— Jakie, zdawałoby się dobre, zasady prawa, które poprzednie pokolenie zatraciło
całkiem.
— Jakie?
— A no takie: żeby młodsi milczeli przy starszych, jak
wypada i nie siadali wyżej od nich i wstawali, jak
mówię i dalej rodzicom objawiało szacunek rodzicom
i starszym się przystawiać i na ubranie uważali
i na obuwie i wogóle na cały wygląd zewnętrzny
i inne rzeczy w tym rodzaju. Czy nie zdaje?

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

— No tak.

— Ale ujmować to w przepisy prawne głupio. Bo ani się to da, ani się utrzymać potrafi, jeżeliby takie prawa ująć w słowa i w litery.

— Ależ jak?

— Więc zdaje się, dodałem, Wejmanowi, że z wychowaniem to tak: jak kłosi z miejsca rosły, to tak już potem i idzie. Czy ~~niepodobieństwa~~ podobne do siebie czynniki nie ciągną jedne za drugiemi?

— No, ioż.

— I wkońcu, uważam, pogodzimy się może, robi się z niego ~~się~~ jedna wielka całość skończona i mocna — albo dobra, albo ~~że~~ i przeciwnie.

— Czemuby nie? powiada.

— Więc jakym słuszne, dodałem, nie próbować jeszcze i takich rzeczy ujmować w prawa.

— Słusznie, powiada.

— Ależ, na wszystkie bogi, dodałem, sprawy targowe, gdzie chodzi o kontrakty na rynku, jakie tam który z drugim zawrze a jak chce, to i umowy z robotnikami i ~~robotnicy~~ pracownicy i sprawy mieszkaniowe i terminy rozpraw i ustanawianie ~~sędziów~~ sędziów, albo ~~nakładanie~~ ściąganie lub nakładanie podatków, może tamgdzieś jakichś potrzeba ~~w rynku~~ czy na targach, albo w portach; wogóle: jakieś tam ustawy targowe, albo policyjne, czy portowe i ~~i~~ inne tego rodzaju, czy ryzykujemy ustalanie prawem którejś z tych rzeczy?

— Nie ~~wart~~ godzi się, powiada, ludziom pierwszej klasy dawać takich poleceń. Wiele z tych rzeczy, jeżeli które powinna być prawem ustalone, ~~to~~ ani tego byłoby tatwo pani dojść.

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

Tak jest, mój kochany, odparłem, jeżeli im tylko bóg pozwoli zachować te prawa, które śmy przedtem przerzli.

— A jeżeli nie, powiada, to będą wciąż dwie takie ustawy wydawali i znowu je naprawiali i tak całe życie, myśląc, że jakoś uchwycą to, co najlepsze.

— Mówisz, dodałem, że będą wtedy żyli tak, jak ci, co chorują a przez brak karności wewnętrznej nie chcą wyleźć z niewłaściwego trybu życia.

— Tak jest.

— Choć im ~~smakuje~~ odpowiada taki życie. Leczą się wciąż a rzadko bez skutku. Tyle tylko, że ~~wyrabiają~~ wyrabiają sobie choroby bardziej różnorodne i większe a wciąż się spodziewają, że gdyby im ktoś dobre lekarstwo doradził to dopiero od niego byliby zdrowi.

— Przeczuwasz powiada, że taki stan przypomina takich chorych.

— No cóż, ~~powiem~~ mówię. A czyżtem ich nie ma swojego wdzięku: za najgorszego wroga uważają tego, który prawdę mówi, że pokąd się nie przestaniesz zapijać i objadać i nie skończysz z Afrodytą i z ~~lenistwem~~ próżniactwem, to ani ci lekarstwa nie nie pomogą, ani wypalania, ani operacje, ani zamawiania, ani medaliki ani żaden inny środek tego rodzaju.

— To nie jest wielki wdzięk, powiada. Gniewać się na tego, co dobrze mówi, to nie jest żaden wdzięk.

— Zdaje się, dodałem, że ty nie jesteś wielbicielem takich ludzi.

— Zgoła nie, na dreusa.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

V. I gdyby ~~nie~~ całe państwo, jakiemu przed chwilą mówiliście, postępowało w ten sposób, to go nie pochwaliłbyś. Czy nie uważasz, że tak samo robią te państwa, które mają złe organizacje a zakazują obywatelom, ieby całej Konstytucji państwa nie naruszał, bo zginie, ktoby się tego dopuścił. A kto ~~chce~~ się im przy (ich) obecnej organizacji najuprzejmiej kłania i służy na swoich łapkach, i podbiega i odgaduje ~~ich~~ ich zamiary a potrafi ~~je wykonać~~ je spełniać, ten będzie dopiero dobry i mądry i do wielkich interesów i będą go czcić otaczali?

— Mnie się, powiada, ~~tak~~ wydaje, że oni właściwie to robią i nie chwalę im tego ani trochę.

— A jeżeli zresztą ktoś chce oddawać usługi takim miastom i objawia ochotę do tego, to czy nie podziwiasz u niego odwagi i dobrych chęci?

— Owszem, powiada, tylko nie tych, którzy się nie dali nabrać i teraz im się zdaje, że są na prawdę mężami stanu-dlatego, że ich chwalą przeprokie koła.

— Jak mówisz? zapytałem. Czy nie przebaczasz tym ludziom? ~~Czy uważasz to za moralne, jeby~~ Jeśli ktoś nie umie mierzyć a tu mu wiele takich tamuje, jak on, mówi, że on ma oczy tokcie? wreszcie, ~~to~~ czy może myśleć inaczej o sobie samym?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Przy mowa sz to za mocliwe?

— No, tak też nie, ~~nie tak~~ powiada.

— Więc się nie gniewaj. To może i najsympatyczniejsi tacy ludzie; wciąż wydają ustawy w tym rodzaju jakeśmy to przed chwilą przeszli i wciąż pospolprawiają a zawsze im się zdaje, że dojdą jakiegoś końca z temi przestępstwami w kontraktach i w tych sprawach, o których przed chwilą mówiłem a nie wiedzą, że w rzeczywistości to jest tak, jakby (~~by~~ ~~hydrze~~) obcinali.

— No, tak, powiada, przecież nic innego nie robię.

— Więc ja uważam, ciągnąłem dalej, że tego rodzaju ~~prawami~~ ustawami i prawami administracji państwa ani w złe ani w dobre zorganizowanem państwie prawdziwy ustawodawca nie powinien sobie głowy zaprzątać, bo w pierwszym wypadku to się na nic nie przyda i ~~to~~ nie więcej a w drugim kłobędzi z nich sam na to wpadnie, albo to samo wypłynie z zarządzeń poprzednich.

— Więc coby nam (powiada) jeszcze zostało zustanowienia państwa?

— Ja powiedziałem: nam nic, ale Apollonowi Delfickiemu ustawy najważniejsze i najpiękniejsze i pierwsze z pośród ustaw.

— Jakie? powiada.

— Stawianie świętyń i ofiary i wogóle kult bogów

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

duchów i bohaterów. Grzebanie zmarłych też ~~i co~~ i jak ~~trzeba~~ im trzeba stwierdzić, żeby ich sobie usposobić łaskawie. Bo takich rzeczy my nie wiemy i, zakładając państwo, nikogo innego nie będziemy słuchali, jeżeli mamy rozum i nie będziemy się nikogo ~~w tych~~ innego w tych sprawach radzili, jak tylko boga naszych ojców. Ten bóg przecież w tych rzeczach jest dla wszystkich ludzi doradcą, ~~przy~~ którego ojcowie czcili — na środku ziemi siedzi, na samym jej pępku i stamtąd rady daje.

— Pięknie mówisz, powiada. Trzeba tak zrobić.

VI. Więc jeżeli był miał założone swoje miasto, synu Aristona. A teraz się w nim rozejrzyj, o światło się skądś poratuj należycie i brata swego zawołaj i Polemarcha i tych innych, może jakoś dojrzymy, gdzieby tam w niem była sprawiedliwość a gdzie niesprawiedliwość i czem się one obie od siebie różnią i którą z nich trzeba sobie zdobyć, jeżeli się chce być przeciętnym; wszystko jedno, czy o tem będą wiedzieli, czy nie będą wiedzieli wszyscy bogowie i ludzie.

— Mówisz nie to, ~~co~~ powiedział Glaukon. Czy przecież przyrzekałeś szukać tam, bo ci się nie godziło nie stawać w obronie sprawiedliwości według sił i zawsze

ARCHIWUM
CYFROWE
POLACZONYCH BIBLIOTEK

— Prawda jest, odparłem, to, co przypominasz. Więc trzeba tak robić ale trzeba i was zobrać.

— Owszem, powiada, i my to zrobimy.

— Spodziewam się, więc, dodałem, że my to tak znajdziemy. Myślę, że wasze miasto, skoro się je dobrze założyło, jest całkowicie dobre.

— Z konieczności, powiada.

— Zatem jasna rzecz, że jest mądre i mężne i ~~roz~~ pełne rozwagi i sprawiedliwe.

— Jasna.

— A prawda, że którekolwiek z tych cech w niem znajdziemy — to, co zostanie, będzie tem, czego my nie znaleźli?

~~— To, a jakie?~~

— A cóż?

— Więc tak samo jakbyśmy wszelkiekolwiek szukali jednej rzeczy z pośród czterech innych, ~~oto~~ to gdybyśmy ją dzięki rozpoznali, wystarczyłoby nam a gdybyśmy naprzód rozpoznali tamte trzy rzeczy, to już tem samem byłaby rozpoznana i ta czwarta, szukana. To jasna rzecz, że toby już nie było nic innego, tylko ta reszta.

— Słusznie mówisz, powiada.

— Tak samo i tutaj. Skoro chodzi właśnie o cztery rzeczy, to trzeba szukać tak samo?

— Jasna rzecz.

— Więc mnie się zdaje, że tu mieści naprzód jakaś rzecz w osobie mądrość. I coś dziwnego, jak tak nie jest.

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

— Co? powiada.
— Naprawdę mądre mi się wydaje to państwo, którego przeszli, bo dobrze sobie radzi. Czy nie?
— Tak.
— A to właśnie, to radzenie sobie — jasna rzecz, że to jest jakaś ~~mądrość~~ wiedza, bo przecież ludzie nie dzięki głupocie, ale dzięki wiedzy radzą sobie dobrze.
— Jasna rzecz.
— A w mieście jest wiele różnych rodzajów wiedzy?
— Jakżeby nie?
— Więc czy to z uwagi na ~~mnogość~~ ilość ciekli należy miasto nazywać mądrem i poszerzanie murów dobrej rady?
— Nigdy, powiada. Z uwagi na ~~to~~ to, niech się nazywa miastem dobrych ciekli.
— I nie z uwagi na wiedzę o budowie sprzętów drewnianych nie dlatego, że jakoś sobie radzi na to, aby one były jak najlepsze — nie dlatego trzeba miasto nazywać mądrem.
— Oczywiście, że nie.
— Więc co? może ze względu na wiedzę o broni, albo jakąś inną z ~~tych~~?
— Ani jakaś rolnicza, powiada.
— Ani o tę wiedzę nie chodzi, która uczy o tem, jak to plon z ziemi wyrasta? Boto mniej więcej rolnicza.
— Zdaje mi się.
— Więc cóż? powiedzia Tenes, czy istnieje w tem mieście, którego teraz zatoczyli, ~~wojownik~~

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

z niektórych obywateli jakąś wiedzą, która sobie radzi nie z kimś tam lub czemś, co jest w mieście, ale radzi sobie z całem państwem i wyznacza, w jaki sposób ono powinno traktować samo siebie oraz inne państwa, aby tak, aby wszystko było najlepiej?

— Jest prawda.

— A która to i w których obywatelach tkwi?

— To, powiada, ta wiedza strażnicza i ona tkwi w tych rządzących, którzy teraz nazywają się strażnikami praw.

— Z uwagi na tę wiedzę jak państwo nazywasz?

— Mówię, że umie sobie radzić i jest mądre.

— A czy myślisz, dodałem, że w mieście będziemy mieli więcej kowali, czy tych prawdziwych strażników?

— O wiele więcej kowali, powiada.

— Nieprawdaż? mówię. Tych i innych, którzy posiadają jakieś umiejętności, dlatego się tak lub inaczej nazywają. Z nich wszystkich, tych będzie chyba najmniej?

— I wielką pewnością.

— Zatem państwo, założone zgodnie z naturą, z uwagi na tę najmniejszą liczną klasę, na tę swoją najmniejszą część i na wiedzę, która w tej klasie tkwi, ze względu na to, co stoi na straży i rządzi, gotowo się i państwo nazywać mądre. I zdaje się, naturalny będzie podział najmniejszej liczby, któremu wypada mieć w sobie wiedzę. Która jedna z tych wszystkich umiejętności ma zasługiwać na to, by państwo mądrze radziło sobie i wewnątrz, i na zewnątrz?

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKA ZGINĘŁA BIBLIOTEKA

nazwę ~~wódzy nad wiedzami~~ mędrcami.

— Zupełnie słusznie mówisz, powiada.

— Zatem tę jedną z pośród czterech rzeczy — sam nie wiem jakim sposobem — znaleźliśmy i znaleźliśmy to miejsce w państwie, w którem ona tkwi.

— Mnie się przynajmniej zdaje, że zupełnie dobrześmy znaleźli.

VII. A męstwo znaleźć i wykazać to, gdzie ono w państwie tkwi, ~~w którejkolwiek państwie~~ tak, że i ~~mieszkańcy~~ państwo zyskuje taki przymiotek — to nie bardzo trudno dojrzeć.

— Jakże to?

— Jeżeliby ktoś nazywał państwo tchórzliwem albo mężnem, ~~to~~ ciągnąłem dalej, to na ~~niej~~ jej jakoby innej części patrzał, jak nie na tę, która walczy i na wyprawy ciągnie w jego obronie?

— Nikt by na nie innych nie patrzał, powiada.

— Bo mam wrażenie, powiadam, że gdyby jacyś inni ludzie w państwie byli ~~dzielni ludzie~~ tchórzliwi lub ~~mężni~~, toby wcale nie mogło wpłynąć na to, żeby państwo było takie lub owakie.

— Ano nie.

— Zatem i ~~męstwem~~ państwo jest dzięki ~~jest~~ pewnej swojej cząstce, dlatego, że ma w niej taką zdolność, która ~~w każdym~~ wychowa opinię o tem, co jest straszne — że straszne są tylko te i takie rzeczy, które i jakie podał w tem świetle prawodawca w wychowaniu. Czy nie to nazywasz ~~odwagą~~ męstwem?

— Nie bardzo zrozumiałem to, co powiedział; powtórz to jeszcze raz.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Ja mówiłem, że zachowaniem przegród jest [illegible].
— Jakiejkolwiek zachowaniem?
— Zachowaniem pewnego przekonania, które prawo z pomocą wychowania wywołało; przekonania, które dotyczy tego, co straszne, i mówi, które rzeczy są straszne i jakie rzeczy. „W każdym wypadku" zachowa' to rozumiałem tak, że zachowa je i w przykrościach i w przyjemnościach i w pożądaniach i w obawach a nie wyrzuci go za płoty. A to oręż mi się to wydaje podobne, mam ochotę powiedzieć ci to obrazowo, jeżeli chcesz.
— Ależ chcę.
— Ty wiesz, prawda, ciągnąłem, że farbiarze, kiedy chcą ufarbować wełnę tak, żeby była purpurowa, wtedy z pośród tylu barw wybierają jedną: naturę bieli i potem z niemałym zachodem zaprawiają materjał, aby przyjął białość, ile możności, najsilniejszą i dopiero tak farbują. Co było tym sposobem barwione, staje się nie do wyprania i żadne pranie, z mydłem czy bez mydła, nie zdoła takiemu materjałowi zabrać świetności barwy. A jak nie, to wiesz, co się robi, kiedy się (coś) innych kolorach farbuje, albo i w tych samych, ale bez uprzedniego zaprawy.
— Wiem, powiada, że to wprawia pożycie i śmiechu warte.
— Więc przyjmij, ciągnąłem dalej, że coś takiego robimy i my według niż, kiedyśmy wybrali żołnierzy i wykształcili ich z pomocą muzyki i gimnastyki. Uważaj, że myśmy do niczego innego nie zmierzali, jak tylko do tego, żeby oni nam jak najściślej

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

prawi słuchali i w ten sposób ~~przyjęli jakgdyby~~ ~~zaprawę~~ jakby farbę przyjęli tak, aby ich przekonanie było nie do wyprania i co nie tyczy tego co straszne i winnych sprawach; dlatego, że i naturę mają odpowiednią i wychowanie; aby z nich farby nie wypłukały te mydła, które umieją wypłukiwać do czysta a mianowicie rozkosz — ona to potrafi zrobić lepiej, niż wszelka soda i wszelkie proszki — ani ból, ani strach, ani żądza — to silniejsze, niż każde inne mydło.

Więc taka moc i zachowanie ponad wszystkie wypadki ~~przekonania~~ sądu o tym słusznego i nakazanego prawem ~~o tego~~, co jest straszne a co nie — ja nazywam męstwem i tak zakładam, jeżeli ty nie będziesz jakiegoś innego zdania.

— Nie, powiada; ja nic nie mówię. Mam wrażenie, że ty słuszny sąd o tych samych rzeczach, ale nie wprost na tle wychowania, ~~uważasz za rzecz godną cześci i nieuchronną~~ jak to bywa u zwierząt, albo u niewolników uważasz za coś, (nawet) co nie bardzo dobrze pomyśli prawa i nazywasz go inaczej a nie męstwem.

— Zupełnie słusznie mówisz, odparłem.

— Więc ja przyjmuję, że to jest męstwo.

— Przyjmij, powiedziałem, że to jest męstwo obywatelskie a przyjmiesz słusznie. Jeżeli zechcesz, to sobie o tem innym razem ładniej pomówimy. Bo teraz nie tego szukali, tylko sprawiedliwości.

Więc, jeżeli chodzi o szukanie tamtego, to ja mam wrażenie, że ~~to jest jest~~ to już wystarczy.

— Pięknie mówisz, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

VIII. Zatem jeszcze dwie rzeczy, ciągnąłem dalej, pozostały, które trzeba zobaczyć w mieście: rozwaga i to, dlaczego szukamy wszystkiego: sprawiedliwość.

— Tak jest.

— Ale jakbyśmy mogli znaleźć sprawiedliwość, nie zadawszy sobie naprzód trudu z szukaniem rozwagi?

— Więc ja, powiada, nie wiem i nawetbym nie chciał, żeby ona się naprzód pokarała, jeżeli się przedtem nie zajmiemy rozwagą. Więc, jeżeli chcesz mi zrobić przyjemność, to zajmij się nią najpierw a tamtą później.

— Owszem, powiadam; ja mam ochotę, jeżeli tylko mam słuszność.

— Więc rozpatrzmy, powiada.

— Trzeba rozpatrzyć, dodałem. Więc jak to odemnie widać, to rozwaga jest do pewnego współbrzmienia i do harmonji podobna rzeczy, niż to, co przedtem.

— Jakto?

— Rozwaga to jest pewien ład i (wewnętrzne) panowanie nad przyjemnościami i nad żądzami, jak się to mówi. Mówi się przecież o mocy nad sobą - sam nie wiem dobrze, co to znaczy i inne jakieś takie, jakby jej ślady spotyka się w mowie potocznej. Czy nie?

— Ależ na każdym kroku, powiada.

— Nie prawdaż? A to „panowanie nad sobą" to zabawny zwrot. Bo panujący nad sobą musiałby zarazem sobie podlegać a poddany sobie byłby panującym. Bo przecież w tych wszystkich zwrotach mówi się o jednym i tym samym człowieku.

— Czemuby nie?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Ja mam wrażenie, dodałem, że ten zwrot znaczy to, że w ~~samej duszy człowieka~~ samym człowieku, w jego duszy, jest pewna cząstka najlepsza i jest inna, gorsza. Kiedy to, co z natury lepsze, panuje nad tem, co gorsze, to znaczy, że człowiek panuje nad sobą — i to się chwali — a kiedy skutkiem złego wychowania, albo jakiegoś towarzystwa wielką ilość tego, co gorsze, zacznie opanowywać pierwiastek lepszy, ~~zostającej w mniejszości, to~~ bo on jest mniejszy, ~~to już określają to~~ się już zwykli mówić, to jakby impertynencja powiedzieć o kimś, że nie ma mocy nad sobą i że się oddaje rozpuście człowiek tak dysponowany.

— Daje się, że tak, powiada.

— Więc popatrz, dodałem, na nasze nowe miasta a znajdziesz, że w ~~nim~~ niem coś innego mieszka. Powiesz, że słusznie mu trzeba przyznać panowanie nad sobą, jeżeli się panowanie nad sobą i rozwagę przyznaje temu, w kim cząstka lepsza panuje nad gorszą.

— Ja patrzę, powiada i ty mówisz prawdę.

— A prawda, że ~~najwięcej~~ tych wiele i różnorodnych żądz i przyjemności i przykrości najwięcej można znaleźć u dzieci i u kobiet i u służby, czyli tych tak zwanych ~~ludzi~~ ludzi wolnych też, których jest wielu a licha wasza.

— Tak jest.

— A zrozumie ~~to prostsze~~ prościej; utrzymanie w mierze ~~tych~~ których dogadza rozum i sąd prawdziwy i rozumowanie, to ~~znajdziesz~~ spotkasz u niewielu ludzi — u tych,

ARCHIWUM
CYFROWE
PAŁACOWSKICH BIBLIOTEK

którzy naturę mają najlepszą i najlepsze odebrali wychowanie.

— Prawda, powiedział.

— Więc widzisz, że i to jest w twojem państwie i że tam żądze tych, których jest wielu a nie wiele są warci, ulegają żądzom i rozumowi nielicznych przeciętnych ludzi?

— Ja widzę, powiada.

IX — Więc jeżeli o jakiemkolwiek mieście należy mówić, że panuje nad rozkoszami i żądzami i samo nad sobą, to i o tem trzeba to powiedzieć.

— Ze wszechmiar, powiada.

— Czy więc nie należy mu też przyznać i rozwagę, wobec tego wszystkiego?

— Nawet i wielką, powiada.

— A to też: jeśli w jakiemkolwiek innem państwie istnieje między rządzącymi i rządzonymi to samo zdanie co do tego, kto ma panować, to ono istnieje i w tem państwie. Czy nie wydaje ci się?

— Bardzo mocno mi się tak wydaje, powiada.

— A kiedy u nich tak rzeczy stoją, to w których z pośród obywateli powiedziałbyś, że mieszka rozwaga? W rządzących, czy w rządzonych?

— Chyba w jednych i w drugich, powiada.

— Więc widzisz, zdaje, jakeśmy to słusznie przeczuwali przed chwilą, że rozwaga jest podobna do pewnej harmonii?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

– No, [illegible] to co?

– Jednie tak, jak męstwo i mądrość; każde z tych tkwi w jednej tylko części i już jedno czyni państwo mądrem a drugie mężnem. A rozwaga nie tak robi, tylko się na całe państwo rozprościera i sprawia, że się we wszystkiem zgadzają najsłabsi i najmocniejsi i ci pośrednie też – czyby to się o rozum, czy o siłę a może o ilość również albo o pieniądze lub o cokolwiek innego w tym rodzaju. Tak, że najsłuszniej moglibyśmy powiedzieć, że taka jednomyślność to jest rozwaga, taka naturalna zgodność co do tego, która strona powinna rządzić i w państwie i w każdym z osobna.

– Mnie się zupełnie tak samo wydaje, powiada.

– No dobrze, zdałem. Więc trzy rzeczy już mamy w państwie ostrzeżone – tak to przynajmniej wygląda. A ta ostatnia postać, dzięki której jedyne państwo miałoby dzielność w sobie, coby to mogła być za jedna? Jasna rzecz, że to właśnie jest sprawiedliwość.

– Jasna.

– Więc prawda, Glaukonie, że my teraz musimy, jakby jacyś myśliwi, obstawić krzaki naokoło i dobrze uważać, aby nam sprawiedliwość którędyś nie uciekła – gotowa

ARCHIWUM
CYFROWE

się schować i nie będzie jej widać. Do oczywiska, że ona gdzieś tu jest. Więc patrzaj i staraj się wszystkiego a jakiejś jej jakoś prędzej odemnie zobaczysz, to mi daj znać.

— Gdybym tylko potrafił, powiada. Gdybyś mi tylko dał iść za sobą tak, jakbym mógł wojnąć to, co wskażesz, to będziesz miał ze mnie użytek w całem razie.

— No, to chodź za mną, mówię, pomodliwszy się razem ze mną.

— Za to zrobię, powiada, ty tylko prowadź.

— Tak jest, mówię. Ale to jakieś miejsce trudne, drogi niema i ciemno tu trochę. Ciemności nieprzeniknione. Ale jednak trzeba iść.

— No, to iść, powiada.

Więc ja, wstrzęsłszy coś, zawołałem: Hop hop, Glaukonie! Zdaje się, że mamy jakiś ślad i ja mam wrażenie, że ona się nam chyba nie wymknie.

— To dobra nowina, mówi.

— Tak powiadam, ale to niedorajdy z nas!

— Jakto?

— No, mój drogi, przecież widać, że się nam od dawna pod nogami plącze — już od samego początku a myśmy nie widzieli i byliśmy bardzo śmieszni. Jak ten, który coś w ręku trzyma i nieraz szuka tego, co ma. Tak i myśmy na to nie patrzyli a sięgaliśmy oczyma gdzieś dalej

ARCHIWUM
CYFROWE

i może być, że ono się tam przed nami schowało.
— Jak to rozumiesz? powiada.
— No tak, że my zdaje się od dawna i mówimy o tem i słuchamy a nie rozumiemy siebie samych, że mówiliśmy w pewnym sposobie właśnie o tem.
— To bardzo długi wstęp, powiada; ~~jak~~ dla kogoś, kto pragnie usłyszeć.

X. — Więc proszę Cię, ~~odpowiedz~~ słuchaj, przy ja mówię do rzeczy. To, cośmy ~~z początku założyli przyjęli~~, ~~że to kiedyśmy zakładali mówiąc jako~~ na samym początku, przy zakładaniu miasta przyjęli jako postulat bezwzględny, to właśnie - albo coś w tym rodzaju jest sprawiedliwością, ~~jak no~~ według mego zdania ~~się wydaje~~. A przyjęliśmy przecież i czystośmy to mówili, jeżeli pamiętasz, że każdy obywatel powinien się zajmować czemś jednem, tem, do czego by miał największe uzdolnienie wrodzone.
— Mówiliśmy tak.
— No więc. Że robić swoje a nie bawić się i tem i owem to jest sprawiedliwość, tośmy i od wielu innych słyszeli ~~słuszny~~ i sami ~~my~~ to nie jeden raz powiedzieli.
— A powiedzieliśmy.
— Więc to właśnie, dodałem, mój kochany, to właśnie, dokonywane w pewnym sposobie, to gotowa być sprawiedliwość: robić swoje. A wiesz na jakiem się opieram świadectwie?

ARCHIWUM
CYFROWE

— Nie wiem, ale powiem, odparł.

— Zdaje mi się, powiedziałem, że z pośród tych rzeczy, które sobie w państwie pod uwagę brali, po rozważeniu, męstwie i mądrości pozostało jeszcze to, co wszystkim umożliwiało zakorzenienie się a zakorzenionym zapewniało utrzymanie się, jak długo trwało samo. Mówiliśmy przecież, że sprawiedliwością będzie to, co pozostanie po tamtych, gdybyśmy ktrzy znaleźli.

— No, to konieczne, powiada.

— Otóż, mówię, gdyby trzeba rozstrzygnąć, który z tych czynników najwięcej decyduje o wartości naszego miasta, jeżeli w niemałym (to trudno byłoby rozstrzygnąć) stopniu to będzie jednomyślność rządzących i rządzonych, czyli zachowanie utrzymywanie się w duszach żołnierzy prawem przepisanego tądu o tem, co jest straszne i co nie jest straszne, przy rozumu i czujność, tkwiąca w duszach rządzących, czyjto przedkwszyst kiem decyduje o jego wartości, jeżeli tkwi i w dziecku i w kobiecie i w niewolniku i w starcu wolnym i w robotniku i w rządzącym i w rządzonym, (to) żeby każdy robił swoje (nie) dbając się tem i owem.

— Trudno to rozstrzygnąć, powiada. Jakżeby nie?

— Zatem, jeżeli chodzi o dzielność państwa, to będzie walka i zawody: z jednej strony jego mądrość i rozwaga i męstwo a z drugiej zdolność do tego

ARCHIWUM
CYFROWE

żeby każdy w niem, będąc jedną jednostką, robił swoje.
— Ibandzo wielka, powiada.
— Nieprawdaż — mówisz chyba przyjąć, że sprawiedliwość musi z tamtemi zmianami iść zawsze, jeżeli idzie o dzielność państwa?
— Że wszechmiar, powiada.
— A zobaczmy i z tej strony, czy się tak będzie wydawało. Przy zarządzaniu w mieście polecisz takie ~~odbywanie~~ rozsądzanie ~~sędziów~~ spraw?
— Albo co?
— Czy ~~sprzeczki między ludźmi~~ na czemkolwiek innem będzie im zależało przy sądzeniu spraw a nie na tem, żeby nikt ani nie miał niczego cudzego, ani swego nie tracił?
— No, nie. Właśnie na tem.
— Bo to jest sprawiedliwe?
— Tak.
— Więc i z tego względu możnaby się zgodzić, że sprawiedliwość to posiadanie i robienie swego i własnego.
— Jest tak.
— Więc zobacz, czy ci się będzie wydawało tak, jak i mnie. Jeżeli cieśla spróbuje robić roboty krawieckie, albo krawiec cieślerskie, albo narzędzia ze sobą po- ~~albo zamienią~~ mieniają, albo cześć każdemu należną, albo nawet, jeżeli ~~ten~~ jeden i ten sam spróbuje wykonywać obie roboty — wojnie wszelkie inne zamiany tego rodzaju, czy myślisz, że one może wielką szkodę wyrządzają państwu?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

– Nie bardzo wielką, powiada.

– Ale kiedy – tak zważam – ~~specjalnik jakiś, ale~~ jakiś rzemieślnik z natury, ~~który~~ albo inny groszorób wzbije się w dumę na tle swego bogactwa, albo mnóstwa, albo siły, albo pręgi innego w tym rodzaju i zacznie ~~przybierać~~ ~~do stanu wojskowego, albo ktoś z tych wojskowych spróbuje~~ ~~zajść do tamtych~~ przybierać postać wojskowego, albo ktoś z wojskowych przybierze postać radnego i strażnika, chociaż tego nie godzi się i ci ludzie pomieniają z sobą narzędzia i zaszczyty, albo gdy jeden i ten sam ~~człowiek~~ ~~to~~ próbuje wszystko robić zdrowocześnie, wtedy – myślę, że i ty się zgodzisz – taka zamiana i takie ~~rozpraszanie energii na~~ zajęcie zawodowe ~~wiele różnych~~ — to zguba dla państwa.

– Że wszechmiar prawda.

– Są trzy takie zawody w zakresie tych trzech ~~zawodów~~ ~~łączenie ich~~ zawodów w jednym ręku i zamiana ~~ich~~ jest największą szkodą dla państwa i najlotniejszą powinnaby się nazywać szkodnictwem.

– ~~Ze~~ Zapewne.

– A czy nie powiesz, że szkodnictwo największe, skierowane przeciw własnemu państwu, to niesprawiedliwość?

– Jakżeby nie?

XI.

– Więc to jest niesprawiedliwość. Na odwrót powiedzmy tak: Są w państwie ~~3~~ zarobnicy, pomocnicy i strażnicy. Jeżeli każda z tych warstw robi to tylko, (w państwie)

XI

ARCHIWUM CYFROWE

co do niej należy, jeżeli każda robi swoje - więc wprost przeciwnie, niż w tamtym wypadku — to byłaby sprawiedliwość i przez to państwo stawałoby się sprawiedliwe.

— Zdaje mi się, powiada, że nie inaczej ma się rzecz, tylko właśnie tak.

— Może, dodałem, nie mówmy tego jeszcze zbyt kategorycznie. Ale, jeżeli się zajmiemy poszczególnymi jednostkami ludzkimi i tam znowu zgodnie przyznamy, że ta sama postać jest i tam sprawiedliwością, to już się będziemy zgadzali. Bo i co powiemy? A jeżeli nie, to wtedy coś innego weźmiemy pod uwagę. A teraz dokończmy rozpatrywania tego przedmiotu, jeżeli zdawało się nam przedtem, że próbujemy obejrzeć to w jakimś większym przedmiocie z pośród tych, które mają w sobie sprawiedliwość, to łatwiej i w poszczególnej jednostce ludzkiej dojrzymy, jakie to jest. Uważaliśmy, że takim przedmiotem jest państwo i w ten sposób założyliśmy państwo, ile możności, najlepsze, dobrze wiedząc, że w państwie dobrem to się znaleźć musi. Więc to, co się nam tam ukazało, odniesiemy do poszczególnego człowieka. Jeżeli się zgodzi, to będzie dobrze. A jeżeli w poszczególnej jednostce zjawi się coś innego, to znowu wrócimy do państwa i będziemy próbowali. Prędko jedno przy drugim będziemy oglądali i, niech się jedno z drugiem zetrze, jak krzemienie, wykrzesamy sprawiedliwość. Kiedy nam ona

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

wyblyśnie i stanie przed oczami jasna, to może ją potrzebny przez to w sobie samych utwierdzić.

— Dobra droga to, co mówisz, powiada, i trzeba tak zrobić.

— Otóż, ciągnąłem, ~~jeśli się~~ jeżeli się mówi, że gdzieś jest jedno i to samo a tylko ono jest tu większe a tam mniejsze, to czy ono musi być tu i tam ~~po~~ niepodobne, ~~czy podobne~~ z tego względu, z jakiego się mówi o jego tożsamości? Czy podobne?

— Podobne, powiada.

— Zatem i sprawiedliwy człowiek od sprawiedliwego państwa ~~nie~~ ze względu na samą postać sprawiedliwości ~~niczem~~ wcale się nie będzie różnił, ale będzie do niego podobny.

— Podobny, powiada.

— A państwo wydawało się sprawiedliwe, kiedy trzy rodzaje natur jakie w nim są, robiły każda swoje. A rozumnem zrozumi i mężnem i mądrem dzięki jakimś innym stanom i postawom tych samych trzech rodzajów.

— Prawda, powiedział.

— Więc i poszczególną jednostkę ludzką, przyjacielu, tak samo będziemy oceniali; ona ma w swojej duszy też te same trzy postacie i dzięki takim samym stanom tych postaci będzie zasługiwała na te same nazwy, co i państwo.

— ~~Zacałkiem oczywiście~~ Koniecznie tak być musi, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Znowuż, mówię, w marnej rozważanie wpadło: pyszy, czy ona ma te trzy postacie wspólne, czy nie ma.

— Ja myślę, że to nie bardzo marne. Tylko powiada, moje bre, Sokratesie, że, jak to mówią, nie jest łatwe to, co jest piękne.

— Widocznie, mówię. Ale bądź przekonany, Glaukonie, ja przynajmniej tak myślę, że taką metodą, jaką my się teraz w rozmowie posługujemy, my tego nigdy i żadnej miary nie potrafimy jasno i dokładnie ująć. Do tego prowadzi droga dłuższa i większa. Ale moje bre, że i ta godna jest tego, o co się poprzednio powiedziało i rozpatrzyło.

— Przecież jest przyjemna, powiada. Mnie przynajmniej na razie, całkiem wystarcza.

— Ależ owszem, mówię i mnie ona nawet i bardzo wystarcza.

— Więc nie opadaj z sił, powiada, tylko rozważaj!

— Zatem czy nie musimy się bezwarunkowo zgodzić na to, że w każdym z tych trzech stanów te same postacie, te same składniki charaktera, co i w państwie? One się w niem przecież znikąd inne nie biorą. Tedy było zabawne, gdyby ktoś myślał, że temperament państwa nie pochodzi od poszczególnych obywateli, którzy temu winni, jak się mówi, że pod. w Trakji i w krajach Skytów i tak także ku północy, albo zamiłowanie do nauki, bardziej

które najwięcej przypisują ludziom z naszych okolic, a przywiązanie do pieniędzy nie-rzadko uchodzi za rys Fenicjan i tych tam z Egiptu.

— Bardzo, powiada.

— To już tak jest, odparłem i to nie trudno poznać.

— No, nie.

XII. Ale to poznać trudniej, czy my jednem i tem samem robimy wszystko, czy też, skoro mamy trzy pierwiastki, każdym robimy coś innego? Uczymy się innych, gniewamy się czemś innem, co mamy w sobie a pożądamy znowu czemś trzeciem, co jest tem czego przyjemności związanych z jedzeniem i rozmnażaniem się i z takiemi rzeczami koło tego, czy też całą duszą robimy każdą z tych rzeczy, jak zaczniemy. To będzie trudna ta sprawa trudna do rozgraniczenia tak, żeby warto było o tem mówić.

— I mnie się tak zdaje, powiada.

— Więc o tem spróbujmy to rozgraniczać, czy to będzie jedno i to samo wszystko razem, czy coś innego każde.

— Jak?

— Jasna rzecz, że jedno i to samo nie zechce równocześnie działać ani doznawać przeciwnych stanów z tego samego względu i w stosunku do tego samego przedmiotu. Zatem, jeżeli znajdziemy gdzieś, że te pierwiastki w nas się to dzieje, będziemy wiedzieli, że to nie było jedno i to samo, tylko było coś więcej tych pierwiastków.

— No, dobrze.

ARCHIWUM CYFROWE

– Otóż zobacz, co ja mówię.
– Mów, powiada.
~~Stoi, powiedziałem~~
– Żeby stało, powiedziałem, i żeby się równocześnie ruszało jedno i to samo pod tym samym względem, czy to jest możliwe?
– Nigdy.
– Więc jeszcze ściśle ustalmy, na co się zgadzamy, abyśmy się gdzieś w dalszym ciągu nie zaczęli spierać. Gdyby ktoś mówił, że pewien człowiek stoi a porusza rękami i głową, to myślimy mu zdaje się, że nie trzeba tak mówić, że on równocześnie stoi i porusza się, tylko, że coś w nim porusza a coś stoi. Czy nie tak?
– Tak.
– Nieprawdaż? A gdyby mówiący to dowcipkował dalej i figlarnie zauważył, że bąk w całości stoi i porusza się zarazem, kiedy jego oś tkwi wciąż w tem samem miejscu a on się kręci w kółko i robi to samo co jakiekolwiek inne ciało, które się obraca, nie zmieniając swego położenia, myślimy tego nie przyjęli, bo przecież nie pod tym samym względem i nie te same ich części są wtedy w spoczynku i w ruchu. Myślimy powiedzieli, że te ciała mają w sobie część prostą i część obwodową i że ze względu na tę prostą one stoją, bo ona się w żadną stronę nie odchyla a ze względu na

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

tę obwodową kręcąc się w kółko. Jeżeli takie ciało pochyla swą część prostą w prawo, w lewo, ku przodowi albo w tył, kręcąc się równocześnie, wtedy już niema mowy o stanie.

— Słusznie, powiada.

— Więc ~~nie~~ zgoła nas nie będzie płoszyć to, co się o tych rzeczach mówi i wcale nas nie przekona, jeśliby kiedykolwiek coś, będąc jednym i tym samym przedmiotem, chciało równocześnie z jednego i tego samego względu i w stosunku do tego samego przedmiotu czegoś przeciwnego doznawać, albo i coś takiego robić (rozumiemy).

— Nie ~~nie~~ ≠ powiada.

— ~~Zatem~~ W każdym razie, dodałem, abyśmy nie musieli wszystkich tego rodzaju sporów (punktów spornych) przechodzić po kolei i rozwodzić się długo, wiedząc ~~się~~ na pewno, że w nich niema prawdy, załóżmy, że to tak jest i ~~i~~ pójdźmy naprzód, zgodziwszy się, że jeśliby się nam to kiedyś miało przedstawić inaczej a nie w ten sposób, wtedy wszystko, co z tego stanowiska wynika, będzie ~~przekreślone~~ pozbawione wewnętrznego związku.

— Więc trzeba tak zrobić, powiada.

XIII. — Zatem, ciągnąłem dalej, czy skinienie głową i cofnięcie głowy, wyciąganie ręki po coś i cofanie dłoni i przyjmowanie do siebie i odpychanie i wszystkie tego rodzaju pary czy zaliczysz do przeciwieństw wzajemnych — wszystko jedno czyliby to były działania czy stany bierne? Bo to nie będzie stanowiło różnicy.

XIII

ARCHIWUM CYFROWE

— No, tak, powiada; to są przeciwieństwa.

— No cóż? mówię. A nie chcieć (niechcenie albo) głodnym i wogóle pożądania i znowu pragnąć i chcieć, czy tego wszystkiego nie zaliczysz gdzieś tam do tych postaci, o których się w tej chwili mówiło? Naprzykład czy nie powiesz, że dusza tego, który pożąda, zawsze jakoś wyciąga ręce do tego, przez pożąda, albo przygarnia to, albo co chce posiąść, albo znowu, jeżeli chce coś dla siebie osiągnąć, to kiwa na to głową sama do siebie, jakby się jej ktoś o to pytał; tak chcieć, żeby się to stało?

— Tak jest.

— No cóż? A nie chcieć czegoś i nie pragnąć i nie pożądać, czy tego nie weźmiemy za rodzaj odpychania i odpędzania od siebie i wogóle za coś wprost przeciwnego temu, co przedtem?

— Jakżeby nie?

— Skoro to tak jest, to powiemy, że istnieje pewna postać pożądań a pośród nich najbardziej bije w oczy to, które nazywamy pragnieniem i to, które głodem?

— Powiemy, odparł.

— Nieprawdaż? Jedno dotyczy napoju a drugie jadła?

— Tak.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— A czy pragnienie, gdy jest pragnieniem, dotyczy czegoś więcej? — to pożądanie zbudzone w duszy — czy dotyczy czegoś więcej, czy też ~~wyłącznie~~ tego tylko, co ~~w~~ tu mówimy? Na przykład pragnienie, czy jest pragnieniem ciepłego napoju, czy zimnego, czy obfitego, czy nieobfitego, czy jednem słowem ~~jakiegoś~~ napoju o pewnej jakości? Czy też, jeśli się do pragnienia dołączy pewne gorąco, to czy to zmieni w dodatku ~~pragnie~~ pożądanie zimnego napoju a jeśli się do ~~nie~~ pragnienia dołączy zimno, to pragnienie ciepłego napoju? A jeżeliby przez dołączenie się obfitości pragnienie było obfite, zrodziło się pragnienie obfitego napoju, a jeśli pragnienie będzie małe, to ~~małe~~ nieobfitego napoju. Ale pragnienie samo nigdy nie jest żądzą niczego innego, jak tylko tego, co z jego natury wypływa: samego napoju a zresztą głód: pokarmu?

— Tak jest, powiada. Samo pożądanie każdego zwraca się tylko swego naturalnego przedmiotu a jeśli do takiego lub takiego zwraca się to, to się to pożądania dołącza.

— Zatem, dodam, niech nas nikt nie przekonuje w mieszaninie zaskoczyć uwagą, że nikt nie pragnie napoju, tylko dobrego napoju i nie pokarmu, ale dobrego pokarmu. Zaczem wszyscy pragną ~~czegoś dobrego~~ tego, co dobre. Jeżeli więc

ARCHIWUM
CYFROWE

pragnienie jest pożądaniem, to byłoby to pożądanie (41
dobrego — czyto napoju, czy jakiegokolwiek innego a 41
inne ciężkie tak samo.

— A może jednak ** i coś to tam było, w tych słowach tego kogoś?

— Ależ tak, powiedziałem, z tych pożądań które czegoś dotyczą, te o kreślone jakościowo dotyczą przedmiotów określonych jakościowo tak mi się wydaje — ale one same dotyczą każde tylko swego przedmiotu.

— Nie zrozumiałem, powiada.

— Nie zrozumiałeś, że to, co większe jest takiem, bo jest od czegoś większe?

— No tak.

— Prawda? Od czegoś mniejszego?

— Tak.

— A to o wiele większe" od czegoś „o wiele mniejszego"? Czy nie"?

— Tak.

— A czy i to „kiedyś (dawniej) większe" od „kiedyś (dawniej) mniejszego" i to „potem większe" od „potem mniejszego"?

— No, ale co z tego? powiada.

— Że większe w stosunku do mniejszego i (dwa razy) tak wielkie w stosunku do mniejszego o połowę i wszystkie takie rzeczy, i cięższe w stosunku do lżejszych i szybsze w stosunku do powolniejszych a gorące ciepłe w stosunku do zimnych i wszystkie tym podobne, czy nie mają się tak samo?

ARCHIWUM
CYFROWE

— Tak jest.
— A jak to jest z naukami? Czy nie tak samo? Wiedza sama ~~jest~~ dotyczy swego przedmiotu — cokolwiek by znali za przedmiot wiedzy a wiedza pewna, określona jakościowo dotyczy pewnego przedmiotu, określonego jakościowo. Ja mam na myśli coś tym rodzaju. Prawda, że jak powstała wiedza o budowaniu domów, to ~~rozni~~ zaczęła się różnić od innych gałęzi wiedzy, zaczęła się rozwijać ~~teoria architektury~~ nauka budownictwa.
— Więc co?
— Czy nie tam się zaczęła różnić, że zaczęła być jakościowo określona? Tak, jak żadna inna?
— Tak.
— Nieprawdaż? Skoro znalazła przedmiot określonej jakości, to i sama ~~ta~~ zyskała jakość określoną? Czy ~~stała się sama~~ inne umiejętności i gałęzie wiedzy?
— Jest tak.

XIV. — Więc uważaj, dodałem, że ja to chciałem wtedy powiedzieć — jeżeli teraz już zrozumiałeś — że cokolwiek czegoś innego dotyczy, to samo siebie wzięte, odnosi się do samego swego przedmiotu a do przedmiotów określonej jakości odnosząc się pewien porządek określone jakościowo. Ja nie mówię, że ~~kaida~~ każda wiedza jest taka, jak jej przedmiot, więc niby, że wiedza dotycząca zdrowia i choroby jest sama zdrowa i chora a dotycząca dobra i zła jest sama dobra i zła. Ale skoro pewna wiedza

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

~~medycyna~~ dotyczy nie przedmiotu wiedzy wogóle, ale pewnego, jakiegoś przedmiotu a tym jest zdrowie i choroba, wypadła i jej być jakąś, określoną i to zrobiło, że ona ~~nie jest~~ jest wiedzą prostu, ale wiedzą o przemyśle ~~zdrowia~~ ~~chorób~~ ~~medycyna~~ ma swoją jakość a dlatego jest ~~nazywa się~~ wiedzą lekarską.

— Zrozumiałem, powiada, i zdaje mi się, że to tak jest.

— A pragnienie, dodałem, czy nie przyjmiesz, że ono należy do tych rzeczy, które się czegoś tyczą i dlatego jest tem, czem jest? Istnieje przecież pragnienie?

— No, tak, powiada. Pragnienie tyczy się napoju.

— Prawda? ~~Napoju pewnej jakości~~ tyczy się też i ~~jakiejś~~ pragnienie. Ale pragnienie samo nie tyczy się ani obfitego, ani nieobfitego napoju, ani dobrego, ani złego, ani ~~wogóle~~ jednemu słowem pewnego jakiegoś, ~~ale~~ lecz tylko napoju samego ~~z natury~~ dotyczy samo pragnienie.

— Że wszechmiar.

— Więc dusza spragnionego, o ile ~~pragnie~~ on ma pragnienie, nie czegoś innego chce, tylko pić i tego pragnie i do tego dąży.

— To jasne przecież.

— Więc ~~to~~ jeżeli ją ~~kiedyś~~ w chwili pragnienia coś ciągnie w stronę przeciwną, to musi być w niej coś innego, niż to, co pragnie i ciągnie jak zwierzę do picia? Bo przecież mówimy, że jedno i to samo nie może

ARCHIWUM CYFROWE

z pomocą tej samej swojej części robić ~~nat~~ dwóch przeciwnych sobie w stosunku do tego samego przedmiotu.

— No, nie może.

— Podobnie jak, uważam, o tłoczniku nie trzeba mówić, że jego ręce równocześnie tak odpychają i przyciągają, tylko jedna ręka odpycha a druga przyciąga.

— Ze wszechmiar, powiada.

— A czy powiemy, że czasem, zdarza się, że spragnieni nie chcą pić?

— I bardzo wielu takich, powiada, i często.

— Więc cóżby, rzekłem, cóżby można o tem powiedzieć? Czy nie to, że tkwi u nich w duszy coś, co każe pić i jest w niej coś, co pić nie daje. Tu jest coś innego i coś pamiętającego nad tem ~~nie tamto~~, co pić każe?

— Tak mi się wydaje, powiada.

— A czy to co przeszkadza takim rzeczom, nie rodzi się w duszy, jeżeli się rodzi — z rozumowania a to, co ciągnie i wlecze ze stanów bierzących i ze schorzeń?

— Widocznie.

— Więc nie bez sensu, rzekłem, będziemy uważali że ~~to~~ są dwa pierwiastki i to różne od siebie; jeden, którym dusza rozumuje, nazwiemy intellektem, a drugi, którym ona kocha [redacted] i łakanie i pragnie i innemu się żądzami [redacted] pokrewnymi, pożądliwością [redacted] się z pewnemi zaspokojeniami i rozkoszami brata.

ARCHIWUM CYFROWE

— No nie — powiada — to oczywiste, że możemy być tego zdania.

— Zatem te postacie, ciągnąłem dalej, tkwiące w duszy, niechby u nas były określone. Afektywnych wzruszeń i to, czem się gniewamy, czy to coś trzeciego, czy też coś tej samej natury, co [illegible] które z tych dwóch? (może)

— Może być powiada, że to będzie to drugie: pożądliwość.

— Jednakże, odpowiedziałem, ja raz słyszałem coś i ja w to wierzę. Że, mianowicie, Leontios, syn Aglajona szedł raz z Pireusu na górę pod zewnętrzną stroną muru północnego i zobaczył trupy leżące koło domu kata. Miał równocześnie i zobaczyć je chciał i brzydził się i odwracał i tak długo walczył z sobą i zasłaniał się, aż go żądza przemogła i wytrzeszczywszy oczy przybiegł do tych trupów i powiada: „No, macie teraz, moje wy, moje oczy przeklęte, napaście się tym pięknym widokiem!"

— Ja to też słyszałem, powiada.

— To opowiadanie (jednak) świadczy, dodałem, że gniew czasem walczy z żądzami — widać, że jedno jest czemś innem i drugie.

— Świadczy, powiada.

XV. Prawda? A w innych wypadkach też, ciągnąłem, nieraz to spostrzegamy, kiedy żądze kogoś gwałtem przymuszają wbrew rozsądkowi; wtedy on się gniewa na to, co w nim panuje siłą a gwałt mu chce zadawać i jakby się w nim walka odbywała, gniew przeciw temu czemuś zwróciwszy, sprzymierza się z intelektem i

ARCHIWUM CYFROWE

a żeby się gniewać przymierzał z rozsądkiem, kiedy intellekt mówi, że nie trzeba mu się sprzeciwiać — takiego wypadku — tak myślę — nie powiesz, żebyś spotkał spostrzegł kiedy w sobie samym, albo w kimkolwiek innym.

— Nie, na Dreusa, powiada.

— Więc cóż? rzekłem, kiedy ktoś czuje, że źle robi, to im więcej jest wart, czy nie tym trudniej mu się gniewać, jeżeliby i głód, cierpiał i marzł i cokolwiek innego w tym rodzaju znosił z ręki tego, którybym (jego zdaniem) uważał słusznie, uprzedzając mnie to wszystko z góry, jak mówię, zechce się jego gniewu zbudzić i obrócić przeciw komuś takiemu?

— To prawda, mówi.

— A cóż? Jeśli ktoś uważa, że go krzywdzę, przy nie zacznie (zaraz) w nim gniew kipieć? On się (wtedy) burzy i sprzymierza się z tym, co się wydaje sprawiedliwe, mimo wszystko poprzez głód i mróz. Wszelkie takie rzeczy znosić gotów, póki nie zwycięży. Nie złoży broni, póki swego nie dopnie, albo nie zginie; chyba że go rozum, który w nim jest, odwoła i ułagodzi, tak jak pasterz psa.

— Tak jest, powiada; to jest bardzo podobne do tego, co mówisz. I mamy też w naszem państwie pomocników, tak jak psy, podwładnych władzę rządzących, niby pasterze miasta. Że to

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

~~Piękna~~

– Tu pięknie wnikasz w to, co ja chcę powiedzieć. Ale czy, prócz tego, rozumiesz taką rzecz?

– Jaką?

– Że się nam temperament przedstawia wprost przeciwnie, niż przedtchwilą. Przedtem się nam zdawało, że to jest pewna pożądliwość a teraz mówimy, że daleko do tego; on w chwili rozterki wewnętrznej staje z bronią w ręku po stronie intelektu.

– Że wszechwiar, powiada.

– Więc czy on jest czemś różnem także od intelektu, czyteż to jest pewna postać intelektu, tak że dusza ~~w duszy tkwiłby~~ nie trzy, ale dwie postacie: intelekt miałaby w sobie i pożądliwość? Czy też tak, jak w państwie: składają się na nie trzy rodzaje: zarobkujący, pomocniczy i ~~radzący~~ rządzący, tak i w duszy istnieją ten czynnik trzeci: temperament i to jest naturalny pomocnik intelektu, jeżeli się nie popsuje pod wpływem złego wychowania?

– Musi być, powiada, to trzecie.

– Tak, mówię, jeżeli się tylko temperament okaże czemś ~~innem~~ różnem od intelektu; tak, jak się okazał czemś innem niż pożądliwość.

– Ależ to się, powiada, okaże bez trudności.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Toż przecie i u małych dzieci można to zobaczyć, że zaraz po urodzeniu bywają pełne gniewu (to objaw temperamentu) a rozumu [u] jednej mnie się przypuszczeniu tak wydaje – nigdy nie dojdą a większa ich część kiedyś bardzo ~~po~~ późno.

— Na Dzeusa, podchwyciłem, ~~zadziwiłeś~~ zdziwiłeś mnie dziwiąc. A u zwierząt też można zobaczyć, że to tak jest, jak mówisz. A, prócz tego i ten wiersz Homera, którym przed tem przytoczyli, będzie też za tem świadczył:

Wpierś się uderzył i serce pokramiał słowy mocnemi.

Tutaj jasne, że ~~coś innego~~ u Homera przygania czemuś innemu: to, po ~~wierszu~~ rozumie na temat tego co lepsze i gorsze, przygania temu, co się gniewa bezmyślnie.

— Zupełnie, powiada, słusznie mówisz.

XVI. — Więc tośmy, rzekłem, z ciężką biedą przepłynęli i już się jako tako zgadzamy, że te same rodzaje, które są w państwie, te same tkwią i w duszy każdego człowieka i jest ich tu i tam tyle samo.

— Jest tak.

— Prawda, że teraz już z Konieczności wynika to, że jak i ~~tamto~~ państwo jest mądre, tak samo i pojedynczy człowiek ~~będzie mądry~~ ?

— No i co ?

— I przeto jest ~~odważny~~ mężny pojedynczy człowiek i ~~jaki~~ jaki pod ~~wzgl~~ względem, przeto i państwo jest mężne i w taki sam sposób.

ARCHIWUM CYFROWE

Jeżeli o dzielność chodzi, to ze wszystkiem tak samo z obu stron.

— Koniecznie.

— I sprawiedliwym też, Glaukonie — tak sądzę — powiemy, że przeciętny człowiek będzie w ten sam sposób, jak i państwo ~~było~~ sprawiedliwe.

— I to tak musi koniecznie.

— A tegośmy chyba nie zapomnieli, że państwo ~~było sprawiedliwe~~ było sprawiedliwe przez to, że każdy z tych trzech rodzajów, jakie w niem były, robił swoje.

— Zdaje się, powiada, rześmy nie zapomnieli.

— Do zapamiętajmy sobie i to, że i każdy z nas, jeżeli każdy z jego trzech czynników wewnętrznych będzie robił swoje, będzie [wtedy] sprawiedliwy i będzie też robił swoje.

— Zgadza się, powiada, [musimy sobie to zapamiętać].

— Prawdaż? Intelektowi władać wypada, bo jest mądry i [powinien myśleć] z góry o całości duszy a temperament powinien mu podlegać i być z nim w przymierzu?

— Tak jest.

— Więc przy nie jest tak, jakeśmy mówili, że połączenie muzyki i gimnastyki potrafi te czynniki zharmonizować; jeden napręża, podnieca go i nakarmi słowem pięknem i nauką

ARCHIWUM
CYFROWE
POLACZOSYCH BIBLIOTEK

a drugi zwolni i puści nieco z pomocą napomnień
i obtaskawi go harmonią i rytmem?

— Całkowicie tak, powiada.

— I te dwa pierwiastki, tak prowadzone, wyuczą się naprawdę robić to, co do nich należy, będą dobre wychowane, władały pożądliwością, której jest najwięcej w duszy każdego a taka jej natura, że nie nasycać jej żadne skarby. One będą tamte dwa pierwiastki ranią uważały, żeby się nie zyciła rozkoszami, które ją narzywają cielesne, bo jak się przez to rozrośnie i wzmoże na siłach, to przestanie robić swoje a zacznie brać za łeb i rządzić tem, nad czem jej żadna władza nie przypada z natury i całe życie zbiorowe do góry nogami wywróci.

— Tak jest, powiada.

— A czy przed nieprzyjaciółmi z zewnątrz też te dwa czynniki nie potrafią być najpiękniejszą ochroną dla całej duszy i dla całego ciała? Jeden, który się zastawia i robi plany a drugi, który waleczy, ale słucha czynnika rządzącego i mężnie jego plany wykonywa?

— Jest tak.

— I mężnym, tak uważamy, nazywamy każdego, u kogo ta część: temperament zachowa poprzez bóle i poprzez rozkosze to, co intelekt wszystkim rozkazuje wytłumaczy jako straszne i niestraszne.

— Słusznie, powiada.

— A mądrym nazywamy każdego dzięki tej małej cząstce, która w nim panuje i wszystko wyznacza swoich wprowadzach wyznacza, bo ona ma też i w sobie wiedzę o tem, co jest pożyteczne dla każdej z trzech części z osobna i dla całości, którą one wspólnie tworzą.

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

– Tak jest.

– No póż. A rozważnym czy nie zarzywamy człowieka przyjaźń i zgodność tych samych rzeczy, kiedy czynnik rządzący i dwa czynniki rządzone zgadzają się z sobą na to, że intelekt powinien rządzić i one z nim nie wyważają dobrych stosunków?

– Rozwaga, powiedział, nie jest niczem innem, tylko tem. Zarówno w państwie, jak i u człowieka prywatnego.

– A sprawiedliwym będzie człowiek przez to i w ten sposób, jakeśmy to często mówili.

– Tak musiby, Koniecznie.

– Cóż? Dodałem, niepowinnaby nam sprawiedliwość zpadać z nit i jakoś inaczej wyglądać w poszczególnym człowieku, niż wyglądała w państwie?

– Ja myślę, że nie powinna, powiedział.

– Ale może w tem sposób moglibyśmy się z naszem stanowisku umocnić, jeżeli na jasny czyi jakąś wątpliwość, jeżeli nasz pogląd zestawimy z poglądami potocznymi.

– Jakiemi?

– Naprzykład, gdyby szło o nasze zdanie o tem państwie, czy myśli o człowieku podobnej konstytucji, że to państwo i człowiek prawdziwem wychowaniu, to, gdyby szło o zeporyt złota, albo srebra czy ktoś taki mógłby go sprzeniewierzyć? Czy mógłby ktoś takiego człowieka posądzać gorszej, niż ludzi innych z natury i z wychowania?

– Żadnego by nie spotkało posądzenie, powiada.

– Nieprawdaż: i świętokradztwa i złodziejstwa i zdrady w życiu prywatnem względem do ludzi bliskich, albo w publicznem

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

w stosunku do państwa byłyby najdalsze od takiego człowieka?

– Najdalsze.

– Jani na włos nie ~~mijałby~~ nadwiązałby zaufania – czyby to przysięgi jego, czy o inne umowy.

– Jakiejby zaś?

– Z cudzołóstwa i zaniedbania rodziców i służby bożej zacnej na każdego innego patrzą, nie na takiego człowieka.

– Na każdego, powiada.

– Nieprawdaż? Jego wszystkiego przyczyna ta, że każdy z jego przymiotów wewnętrznych robi swoje, jeżeli chodzi o władzę i posłuszeństwo władzy?

– To właśnie o nic innego.

– Więc czy szukasz jakiegoś innego, niemby mogła być sprawiedliwość a nie ta właśnie cnota, która tak wypromuje ludzi i państwa?

– Na dreusa, powiada, ja nie szukam.

XVII. – Więc nam się ziścił nasz sen; to przypuszczenie, któreśmy wypowiedzieli, że jak tylko zaczniemy zakładać państwo, to z pomocą któregoś boga gotowiśmy się zaraz natknąć na początek i pewien zarys sprawiedliwości.

– Że oczywiście.

– A ~~[illegible]~~ byłby, zdaje się, pewien widocznie sprawiedliwości, ale bardzo się nam przydało to, żeby człowiek, który jest zrewelowany z natury, najlepiej zrobi, jeżeli zostanie przy swoim kuterze i swojem kopycie i niczyjego nie będzie, nabił a cieśla, żeby się cieśiołka bawił i inni tak samo.

XVII.

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– widocznie.

– A na prawdę sprawiedliwość zdaje się jest czymś w tym rodzaju, ale nie polega na zewnętrznem działaniu czynników wewnętrznych człowieka, tylko na tem, co się w nim samym dzieje z tymi czynnikami. Na tem, że on nie pozwala, ~~jeżeli~~ żeby ~~który~~kolwiek ~~jego czynnik~~ robił mu ~~w duszy~~ to, co do niego nie należy, ani, żeby spełniał kilka różnych ~~funkcyj~~ naraz. Taki człowiek ~~jest dobrze zagospodarowany wewnętrznie~~ urządził sobie gospodarstwo wewnętrzne, jakie należy, panuje sam nad sobą, ~~sam~~ utrzymuje we własnem wnętrzu ~~swój~~ ład, jest dla samego siebie przyjacielem i ~~harmonizuje~~ harmonizował swoje trzy czynniki wewnętrzne, jakby trzy struny ~~współ~~ dobrze współbrzmiące: najniższą, najwyższą i środkową i jeżeli pomiędzy temi są jeszcze jakieś inne, on je wszystkie związał i stał się ze wszechnicy ~~jedności~~ jedną jednostką a nie jakimś zbiorem wielu jednostek i opanowany i zharmonizowany, ~~ten~~ ~~jeżeli~~ podejmuje też tak samo, kiedy coś robi – czy to, gdy majątek zdobywa, czy po ~~ciało~~ wiatło idzie, albo i ~~w jakimś~~ ~~publicznem~~ w jakiemś wystąpieniu publicznem, albo w prywatnych umowach – we wszystkich tych sprawach i przedsięwzięciach on uważa i nazywa sprawiedliwym każdy taki czyn, który tę jego równowagę zachowuje i do niej się przyczynia. Mądrością nazywa rację, która takie czyny ~~każe wykonać~~ dyktuje. Niesprawiedliwym nazywa

ARCHIWUM
CYFROWE
POLACZOSTYCH BIBLIOTEK

czyn, który tę ~~harmonię~~ wewnętrzną psuje a głupota narzuca mniemanie, które znowu takie czyny dyktuje.

— Zewszechmiar, powiada, prawdę mówisz, Sokratesie.

— No, to dobrze, dodałem. Więc jeśli to odtworzyliśmy (dobyliśmy powiedzieli, ześmy już znaleźli) sprawiedliwe państwo sprawiedliwe i cnotę jest sprawiedliwość w nich zawarta, ~~jak mówimy~~ to myślę, żebyśmy się chyba nie bardzo pomylili.

— Ależ nie, na Dzeusa, powiada.

— Więc powiemy, że tak?

— Powiemy.

XVIII — Niechże będzie, mówię. A teraz, myślę, trzeba wziąć pod uwagę niesprawiedliwość.

— Jasna rzecz.

— Prawdaż. To ~~musiałyśmy~~ rozpad i walka wewnętrzna pewnego rodzaju między tymi trzema pierwiastkami i łączenie wielu funkcji wzajemnej ręki i rajnowanie się nieswojemi rzeczami i bunt jakiejś części przeciwko całości duszy, ~~której to jest~~ zmierza potego, żeby w niej władzę objęło nie to, co władać powinno, ale pierwiastek takiej natury, że powinien podlegać ~~tym~~ czynnikom urodzonym do władzy. Zgodzimy się, myślę, że to coś takiego; że to (jest) zamieszanie i błąkanie się tych pierwiastków; ~~że~~ to jest niesprawiedliwość i rozpusta i tchórzostwo i głupota i wogóle wszelkie podłe rysy charakteru.

ARCHIWUM CYFROWE

XVIII

ARCHIWUM CYFROWE

— Tak, to jest to samo, powiada.
— Niepodobna, dodałem, więc i postępowanie niesprawiedliwe i wyrządzanie krzywd i sprawiedliwy postępowanie sprawiedliwe — to wszystko już jest teraz całkowicie jasne, skoro jasna jest niesprawiedliwość i sprawiedliwość?
~~Jakżeby nie?~~
— Jaktoniby?
— Jakto, dodałem, że to się niczem nie różni pod tego co zdrowe ~~zdrowia~~ i co zdrowiu szkodzi ~~choroby~~. To wciele a tamto w duszy.
~~— Całkiem słusznie.~~
— W jakim sposobie? mówi.
— To przecież, co zdrowe, to ~~wydaje~~ zaszczepia zdrowie a to, co zdrowiu szkodzi, chorobę.
— Tak.
— Niepodobna? Postępowanie sprawiedliwe zaszczepia sprawiedliwość a niesprawiedliwe niesprawiedliwość?
— Koniecznie.
— A zaszczepiać zdrowie — to znaczy: ~~dać~~ nadawać ciału pewien ustrój ~~albo~~ naturalny, albo w nim władało i podlegało to, co z natury ~~jest~~ powinno jednak lub inaczej robić a w chorobie zaczyna się władanie i ulegania przeciw naturze.
— Całkiem tak, powiada.
— Zatem dzielności to byłoby pewnego rodzaju zdrowie i piękność i dobra forma duszy a zły charakter to choroba i brzydota i niedomaganie.
— Jest tak.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

– A czy i piękne postępowanie prowadzi do dzielności a brzydkie do złego charakteru?

– Koniecznie.

XIX – Na koniec, zdaje się, że zostaje nam (już) tylko to rozpatrzyć, czy się opłaca postępować sprawiedliwie i pięknie i być sprawiedliwym – czy tam ktoś wie o tem czy nie wie, czy też lepiej wychodzi człowiekowi sprawiedliwemu i prostemu krzywdziciel, jeżeli tylko uniknie kary i nie poprawi się pod jej wpływem.

— Ależ, mój Sokratesie, powiada, mnie się przynajmniej tak wydaje, że to było śmieszne rozważanie — (już) jeżeli się komuś natura ciała popsuje, to nie warto mu żyć, choćby (miał) wszelkie możliwe pokarmy i napoje i wszelkie bogactwo i władzę, a kiedy (mu) się pomieszała i zepsuje natura właśnie tego pierwiastka, którym (mu) warto będzie żyć, choćby nawet i robił, coby chciał – wszystko inne a tylko nie to, przez coby się przybyć mógł złego charakteru i niesprawiedliwości a zdobyć sobie sprawiedliwość i dzielność — jeżeli skoro pokazało się, że jedna i druga jest tem i takiem, jakeśmy to o nich mówili.

— Tak; to śmieszne, odparłem. Ale jednak, skorośmy już tu doszli, nie trzeba ustawać na szlach, aby, jak tylko można, najwyraźniej dojrzeć, że to tak jest.

XIX

— Ależ, na Dzeusa, mówi, nie trzeba ~~rzeba~~ ~~radzić~~ ~~wahać~~ się!

— Więc chodź tu, powiadam, abyś zobaczył, ile to postaci ma zły charakter, ~~jak~~ tak mi się przynajmniej wydaje; to warto zobaczyć.

— Ja idę za tobą, powiada; mów tylko.

— Tak jest, mówię. ~~Ja~~ Widzę ~~to~~ jakby z wieży strażniczej, kiedyśmy ~~ni~~ tu ~~[illegible]~~ (zaszli w rozważaniach, że jedna istnieje postać dzielności a nieprzebrane ilość złych charakterów. Pośród nich pewne cztery, o których warto ~~pamiętać~~ wspomnieć.

— Jak to rozumiesz? mówi.

— Ile jest postaci ustrojów państwowych, tyle gotowo być rodzajów charakteru duszy ludzkiej.

— A ileż to?

— Pięć, mówię, rodzajów ustroju i pięć charakterów?

— Mów, powiada, które to.

— Mówię, odpowiedziałem, że jeden rodzaj ustroju, to ten, którymśmy przeszli a ~~[illegible]~~ można się nazywać dwojako. Byłby Bo jeśli między rządzącymi jest na pierwszem miejscu jeden człowiek, taki ustrój może się nazywać królestwem a jeśli jest tych ludzi więcej, to arystokracja.

— ~~Są~~ To prawda, mówi.

— Ja mówię, dodałem, że to jest jedna postać. Bo ani większa ilość, ani jeden człowiek z pewnością nie naruszy ważniejszych praw państwa, jeśli ~~będą mieli~~ będzie miał tę kulturę i to wychowanie, którśmy przeszli.

— Nie wygląda na to, powiedział.

ARCHIWUM
CYFROWE

Księga piąta

I. Zatem ja nazywam takie państwo i taki ustrój państwowy dobrym i słusznym (ustrojem) i nazywam tak takiego polityka. Inne zaś złe i chybione, skoro ten ~~ustrój~~ jest słuszny. Zło w organizacji państwa i w kształceniu charakteru obywateli występuje w czterech postaciach.

— Jakich mianowicie? powiada.

Więc ja zacząłem ~~przechodzić~~ omawiać po kolei tak, jak mi się wydawało, że jedna ~~z drugiej~~ przechodzi. Tymczasem Polemarch — ~~on~~ on siedział trochę dalej od Adejmanta — więc wyciągnął naprzód rękę, uchwycił go za płaszcz z góry i za bark i przysunął go do siebie a sam się do niego nachylił i coś tam zaczął mówić, pochylony. Z tego wyjmy nic nie dosłyszeli, tylko to: „więc puścimy czy co zrobimy?

— Nic podobnego, powiada Adejmant, już całkiem głośno.

— Więc ja: „a ~~tego~~ czego wy tam ~~[illegible]~~ tak nie puszczacie?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

– Ciebie, powiada.

~~Do jeszcze~~ Ja mówię jeszcze: A przegoń tam?

– Uważamy, że się zaniedbujesz, powiada i ukradłeś ~~cały~~ cały rozdział i to nie najmniejszy z naszych rozważań, abyś go nie przechodził. Myślisz, że się wykręcisz po cichu tą ~~krótką~~ krótką wzmianką o kobietach i o dzieciach, że to niby każdemu jasne i tak jasne, że wspólna będzie dola przyjaciół.

– A czy to nie słuszne? rzekłem. Dajmy na to.

– Tak jest, powiada. Ale to słuszne, ~~ale nie~~, jak każde, wymaga wyjaśnienia i rozwinięcia: jaki to będzie rodzaj wspólności, bo przecież mogłoby ich być bardzo wiele. Więc nie pomijaj tego, o jakim tu myślisz. My tu oddawna czekamy, myśląc, że sobie przypomnisz o tym (poprawione) o robieniu dzieci – jak oni je będą robili a urodzone jak będą chowali i o całej tej wspólności kobiet i dzieci, o której napomknąłeś. ~~Ale mamy~~ Mamy wyjaśnienie, że to ma wielkie znaczenie, i to wszystko razem, ~~dla państwa~~ zależnie od tego, czy się to słusznie czy niesłusznie urządza. Więc teraz, kiedy ty się zabierasz do innego ustroju państwowego, zaniosłeś to należycie rozstrzygnąć, postanowiliśmy to, co jest słyszałeś: że cię nie puścimy, zanim tego wszystkiego nie przejdziesz tak jak inne sprawy.

– A dołączcie tam i mój głos do waszego, powiedział Glaukon.

– Nie martw się o nic, Sokratesie, dodał Trazymach,

ARCHIWUM

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

uważaj, że to jest nasza uchwała jednomyślna.

II. — A to się mnie przydali, powiadam. Wielki cześć to do mnie na dobre. Jaka wy wielką rozprawę o ustroju państwa na nowo puszczacie w ruch; nie było początku! Ja się jim cieszyłem, niem ja przebrnął całą z byłym zadowoleny, gdyby który był tamto przepuścił i wziął tak, jak zostało powiedziane. Wy to znowu dobywacie na stół a nie wiecie, jaki to rój myśli wzbija. Jagoś widziałem, jusiż, więcem przeszedł mimo, aby nie robić zbiegowiska.

— No, idź tam, powiada Trzymach; ty myślisz że oni tu przyszli kłótnie kopać a nie słuchać rozpraw?

— No tak, mówię, ale w pewnej miary przecie.

— Miara Sokratesie, powiedział Glaukon, jeżeli chodzi o słuchanie takich rozpraw, to miara jest całe życie — dla ludzi myślących. Więc nasz nie martw a sam nie ustawaj na siłach i przekonaj tak, jak uważasz, jaka to będzie u nas pośród strażników współność na punkcie dzieci i kobiet i chowania dzieci jeszcze małych, pomiędzy wykreśl od urodzenia aż do szkoły — to zdaje się okres najtrudniejszy. Więc spróbuj powiedzieć, jakie to wychowanie powinnością.

— Dobrze ci mówić, odpowiedziałem, ale to nie jest tak łatwo przejść. Bo tam jest wiele punktów trudnych, które się nie przyjmą łatwo — jeszcze gorzej niż to, co my przedtem przechodzili. Bo i to

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

niejedeu nie uwierzy, żeby to były rzeczy możliwe i w to
też, żeby to było najlepsze; nawet, gdyby było możliwe.
Stąd i wahanie pewne, czy zwłaszcza tykać tych rzeczy,
aby się myśli nie wydawały marzeniami, przyjacielu
kochany.

— Nic się nie wahaj, powiada. Przecież nie będą cię
słuchali prze ludzie głupi, prze uprzedzeni, prze niezgrabiasi.

— A ja mówię: Najlepszy jesteś; chcesz mi zdać dowód
więc tak mówisz; ~~ja wiem~~ prawda?

— Tak jest, powiada.

— W takim razie, mówię, robisz coś wprost przeciwnego.
Bo, gdybym ja sama sobie wierzyła, że wiem to, co mówię,
~~to szacheta by~~ to słowa zachęty byłyby na miejscu. Bo
między ludźmi rozumnymi i życzliwymi mówić, znając
prawdę o rzeczach największych i najmilszych można
bezpiecznie i z otuchą w sercu, ale jak człowiek
sam wiary nie ma i szuka dopiero a ta jaźń musi
równocześnie mówić — tak, jak ja to robię — to
jest rzecz straszna i bardzo śliska. Nie o to, że
można się na śmiech narazić ~~to~~ to głupstwo —
tylko ~~chodzi~~, o to chodzi, żebym, chybiwszy prawdy,
nie tylko sam nie leżał, ale jeszcze i przyjaciół
za sobą nie pociągnął a na tem polu najmniej
wolno ~~się potykać i padać~~ sobie pozwalać na fał-
szywe kroki. Więc kłaniam się Abrastei, Glau-
konie, ze względu na to, co mam zamiar powiedzieć.
~~Obawiam się~~, że to mniejszy grzech zabić kogoś
niechcący, niż wprowadzić go w błąd co do pięknych

i dobrych; sprawiedliwych urządzeń (czy słusznych) prawnych.
Narazić się na to niebezpieczeństwo między nieprzyjaciółmi lepiej, niż między przyjaciółmi. Więc ładnie ty mnie pocieszasz.

A Glaukon się roześmiał i powiada: Ależ, Sokratesie, jeżeli na nas kto z nas twoją mową trochę zgorszy, to rozgrzeszamy cię z zabójstwa; będziesz czysty (jakby) i nie winien wprowadzania nas w błąd. Więc mów z otuchą w sercu!

— No tak, powiedziałem; tam też czysty jest ten, którego uwolniają (sędziowie) — tak mówi prawo. Więc, jeżeli tam, to chyba i tu.

— Więc właśnie dlatego mów, powiada.

— Więc teraz (ciągnąłem) trzeba znowu mówić na nowo to, co może raczej wtedy trzeba było powiedzieć we właściwej kolei. A może i tak będzie dobrze. Skończyło się przedstawienie z mężczyznami, niech teraz kobiety wyjdą na scenę — zwłaszcza że ty tak namawiasz — o to prosisz.

III. Dla ludzi takiej natury i tak wychowanych, jakeśmy to przedtem, mojem zdaniem, niema innej właściwej drogi do tego, żeby dzieci i kobiety posiadać i cośmy z nich mieć, jak tylko ta jedna — musimy iść w tym samym kierunku, którymśmy na początku zaczęli. A myśmy się starali ustanowić tych ludzi jako strażnikami nad trzodą w naszem rozważaniu.

— Tak.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE

— Więc idźmy dalej tym śladem i podobnie wyznaczmy rodzenie i chowanie niemowląt i patrzmy, czy to nam wypada przyzwoicie, czy nie.

— Jakto? mówi.

— No, tak: czy my uważamy, że samice psów strażniczych powinny razem z nimi pełnić służbę koło tego, czego samce pilnują i razem z nimi chodzić na polowanie i wszystko inne razem robić, czy też one powinny siedzieć wpodmu, bo nie są zdolne do tamtych rzeczy: muszą szczenięta rodzić i karmić a samce powinny pracować i mieć sobie powierzoną całkowitą troskę o trzody?

— Wszystko prospołu, powiada, tylko liczymy się z tem, że one są słabsze a samce mocniejsze.

— A czy można, ciągnąłem, do tego samego zadania wiązać jakiegoś stworzenia, jeżeli go nie wychowasz i nie wyuczysz tak samo?

— No, nie można.

— Więc jeżeli będziemy kobiet i mężczyzn wiązali do tych samych zadań, to trzeba też uczyć tego samego.

— Tak.

— Tamtym dało się muzykę i gimnastykę.

— Tak.

— Zatem i kobietom trzeba dać te dwie sztuki i przysposobienie wojskowe i wzywać ich stosownie do tego.

— Tak wypada z tego, co mówisz.

— Może być, dodałem, że to wbrew zwyczajowi, aby niejedna z tych rzeczy, o których mówimy, może się wydać śmieszna, gdyby je w czyn wprowadzić tak, jak się o niej mówi.

ARCHIWUM
CYFROWE

– I bardzo, powiada.

– A co ty w tem, dodałem, widzisz najbardziej śmiesznego? Oczywiście, że gołe kobiety, ćwiczące się w ~~palest~~ zakładach gimnastycznych obok mężczyzn. Nie tylko młode, ale starsze panie też, podobnie jak to starzy panowie ~~w gymnazjach~~ w zakładach gimnastycznych, niejeden powiada, że przykro patrzeć a jednak z zamiłowania odbywają ćwiczenia? Toby się wydawało śmiesznie – przynajmniej dziś, teraz ~~teraz wydawać~~

– Na Dzeusa, powiada. ~~to śmiesznie~~ ~~tak sobie to~~

– Nieprawdaż? Skorośmy już zaczęli mówić, to nie bójmy się żarcików ze strony dowcipnisiów, jeśliby tacy (ci) jakich zdarzało wyspali, gdyby się taka przemiana dokonała; i na temat zakładów gimnastycznych i ~~na temat~~ muzyki a nie mało też na temat broni w ręku kobiet i jazdy konnej.

– Słusznie mówisz, powiada.

– Ale, skorośmy zaczęli mówić, to trzeba iść i tam, gdzie niejeden kamień leży na drodze prawa i poprosić tych, którzy robią dowcipki, niech tym razem nie robią swego, tylko spróbują spojrzeć poważnie i przypomnieć sobie, że nie tak to dawno, jak się i Hellenom wydawało rzeczą nieprzyzwoitą i śmieszną to, co dziś wielu barbarzyńców zowie i śmieszy: widok nagich mężczyzn. A kiedy ćwiczenia gimnastyczne w zakładach rozpoczęli najpierw Kreteńczycy a potem Lakedajmończycy, wtedy mogli ówcześni dowcipnisie robić takie same żarty. Czy nie uważasz?

– Owszem, tak.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— A kiedy się w praktyce pokazało, że lepiej jest zrzucać ubranie, niż to wszystko zakrywać, wtedy i ta śmieszność jakoś spłynęła z ~~ludzkich~~ ludzkich oczu, kiedy ~~głowom~~ głowom zaświtało to, co najlepsze. W tem świetle pokazało się, że głupi jest ten, który za śmieszne uważa cokolwiek innego, niż zło i próbuje ludzki śmiech budzić mając przed oczami jakikolwiek inny widok (niż to zabawny) a nie widok głupoty i zła. (Tym) który ~~zresztą~~ powaruje bierze dobro, inny jakiś punkt widzenia mając na oku, a nie dobro samo.

— Tak wszechmiar, powiada.

IV. Czy więc przedewszystkiem nie trzeba (w tej sprawie) się zgodzić co do tego, czy to wszystko jest możliwe, czy nie. I dopuścić dwa zdania ~~naturalne~~; może ktoś dla żartu a może i na serjo zechce się spierać o to, czy leży w granicach natury ludzkiej, żeby płeć ~~męska~~ żeńska dorównywała męskiej w każdej pracy a może w żadnej, czy też w jednym rzeczy potrafi się dorównać a w innym nie i do której z tych dziedzin należy służba wojskowa. Czy nie tak należałoby zacząć — to byłoby najpiękniej i na tem skończyć? I toby też było (zdaje się) najlepiej?

— I pewnością, powiada.

— Jeżeli chcesz (Sokratesie), to myślę sami będziemy z sobą spierali, zamiast ~~tych~~ innych ~~opanowtós~~, bo co tam zdobywać cudze twierdze, jeżeli można puste?

— Nic nie przeszkadza, mówi.

— Więc powiedzmy w ich imieniu: Sokratesie i Glauko,

IV.

ARCHIWUM CYFROWE
POLSKA ZESPOLONA BIBLIOTEK

po co warn oponenci z zewnątrz? Przecież wypadni na początku, jak tylko ~~państwo~~ ~~miasto~~, zgodziliście się, że każdy obywatel, zgodnie z naturą, powinien się zajmować czemś jednem; tem, co do niego należy.

– Zgodziliśmy, uważam; jakżeby nie?

– A czy kobiety (tamowanie płodu) nie różnią się gwałtownie od mężczyzny (natura)? ~~Czy to nie~~?

– Jakżeżby tam nie różniły?

– Prawda? Zatem i pracę inną trzeba każdej płci ~~zadać~~ nakazać, zgodnie z naturą każdej?

– No, cóż?

– Więc jakże to? Przy (teraz) wypisie błędnicie i nie sprzeczacie się sami z sobą, kiedy ~~mówicie~~ znowu mówicie, że mężczyźni i kobiety powinny robić to samo, mimo iż mają naturę całkowicie różne? Na jaki zarzut będziesz miał (o płci) coś do powiedzenia, żeby się obronić, mężu podziwu godny?

– Tak (niby) z pewnością powiada; to nie bardzo łatwo. Ale ja ciebie ~~poproszę~~ (będę prosił i proszę), żebyś i w naszej obronie słówko powiedział, jako tłumacz, ~~opowiedziały~~ – jakie kolwiek one tam było.

– Widzisz Glaukonie, dodałem, to jest właśnie to i wiele innych podobnych zarzutów też – ja to od dawna przewidywałem i dlatego się bałem i wahałem się, czy wogóle tykać tego prawa dotyczącego kobiet i dzieci – jak się do nich dochodzi i jak się je chowa.

– ~~No, nie, nie~~ Trudna, powiada; to nie wygląda na rzecz łatwą.

– Zgoła nie, dodałem. Ale to tak jest: czy kto wpadnie do małego basenu, czy w samo środek największego morza, to jednakowo pływa – wcale nie gorzej. – Tak jest. – Więc i my musimy pływać i próbować czy się nie uratujemy ~~z~~ od-

ARCHIWUM
CYFROWE

metów myśli — miejmy nadzieję — może się nam jakiś (ta) 67
Delfin trafi jako punkt oparcia a może jakieś (inne) wybawienie
przyjdzie, o które nie jest łatwo.

— Jak to wygląda, mówi.

— Więc proszę cię, dodałem, może dziś znajdziemy jakieś wyjście. Zgadzamy się, że inna natura powinna się czemś innemu zajmować i na tej, że natura kobiety jest inna, niż mężczyzny. A tymczasem teraz mówimy, że różne natury powinny się zajmować tem samem. O to nas oskarżacie?

— Właśnie o to precież.

— Nie ma to jak sztuka sprzecznych twierdzeń; to jest potęga! (Glaukonie, dodałem,)

— A to co?

— Dlatego, mówię, że niektórzy ludzie (— mam wrażenie —) w nią i mimowoli popadają i zdaje się im wtedy, że się nie kłócą, tylko dyskutują. Dlatego, że nie umieją rozróżnić wielu rodzajów w tem, o czem się mówi i rozpatrywać ~~[illegible]~~ ich po kolei i z osobna a tylko wciąż ~~się~~ dążą popiątach tej sprzeczności, która się wiąże (samą) słowami pozornie rozmowy — to jest kłótnia — to nie jest dyskusja.

— Tak, powiada, to się wielu ludziom zdarza. Ale czyliż to się nie odnosi do nas w tej chwili?

— Owszem, całkowicie, mówię. Zdaje się, żeśmy niechcący wdepnęli w sprzeczność.

— Jakim sposobem?

— Takim, że bardzo mężnie i po megarejsku trzymamy się jednej nazwy a gonimy (przytem) za jedną i tą samą naturą, mówiąc, że nie powinna się podawać tym samym zajęciom a nie zastanawiamy się ani trochę, o jaki to rodzaj chodzi tej różnej i tej samej natury i w jakiem znaczeniu ustalimy to wtedy, kiedyśmy różnym naturom przeznaczali różne zajęcia a tej samej te same.

ARCHIWUM
CYFROWE
POLACZONYCH BIBLIOTEK

— No nie, powiada, nie zastanowiliśmy się.

— Toż ci, dodałem, wolno nam zadać pobieżnie tamtejsze pytanie, (zdaje się) czy natura łysych i owłosionych jest ta sama — i czy nie jest przeciwna? A jak się zgodzimy, że jest przeciwna, to gdyby się łysi zajmowali szewstwem, nie pozwolimy na to owłosionym. A gdyby owłosieni, to zabronimy tamtym.

— Toby oprawdy było śmieszne, powiada.

— A czy to śmieszne, ciągnąłem, z jakiegoś innego względu, czy dlatego, że się ~~dany~~ stosy nie zastanowili natury całkowicie tej samej i całkowicie różnej, tylko się ~~nie~~ trzymali tamtego ~~drugiego~~ jednego rodzaju podmienności i podobieństwa, związanego z samemi zajęciami? Na przykład, mówiliśmy że lekarz ~~tylko~~ ~~podstępujący~~ i lekarz a powołania mają tę samą naturę. Czy nie uważasz?

— Uważam.

— A lekarz i niewiasta różną?

— Że wszechmiar chyba.

V. — Prawda więc, dodałem, że i ród męski i kobiecy, jeżeli się oba okażą różne ~~nie~~ w jakiejś sztuce, albo innem zajęciu, to powiemy, że każdemu trzeba różne zadania wyznaczyć. Ale, jeżeli się widocznie różnią tylko tem, że płeć żeńska rodzi a męska zapładnia, to z tego nie wynika wcale, że kobiety różnią się od mężczyzny pod tym względem, o którym tutaj mówimy i będziemy dalej tego zdania, że ~~nie~~ u nas strażnicy oraz ich kobiety mają mieć to samo zajęcie.

— Słusznie, powiada.

— Prawda? I potem naszego oponcenta poprosimy, niech nas pouczy, w jakiej to sztuce, albo w jakiem zajęciu,

ARCHIWUM CYFROWE

warnem dla ~~ustroj~~ organizacji państwa, natura kobiety i mężczyzny nie jest ta sama, tylko różna?

— Słusznie powiedziane.

— Toteż, podobnie jak tych niedawno niewiast, gotów i ten ktoś inny też powiedzieć, że tak zaraz, z tej chwili ująć to, jak trzeba, nie jest łatwo, ale jakby się człowiek zastanowił, to nic trudnego.

— Powiedziałby tak, z pewnością.

— ~~Jeżeli chcesz, to~~ Ach chcesz, żebyśmy takiego oponenta poprosili, niech pójdzie za nami — może my mu potrafimy powiedzieć, że nie istnieje żadne swoiście kobiece zajęcie w administracji państwa?

— Owszem.

— Więc proszę cię, powiemy do niego, odpowiadaj! Czy byłeś tego zdania, że jeden ma do czegoś wrodzoną zdolność a drugiej nie ma — to znaczy, że jeden się łatwo czegoś uczy a drugi trudno? Jeden po krótkiej nauce znajduje sam (znaleźć potrafi) ~~znajduje się w tej dziedzinie~~ w dziedzinie objętej jego nauką a drugi dużo się uczył i wykuwał a nawet tego zachować nie potrafi, czego się nauczył? Tu jednego funkcje cielesne dostatecznie słuchają duszy a u drugiego się jej przeciwią? Czy ty innemi jakiemiś znamionami, czy tymi określałeś człowieka wolnego z natury do czegoś i niezdolnego?

— Nikt, przecież, inaczej nie powie.

— A czy znasz ~~jakiś~~ pośród zajęć ludzkich, takie, w którem ~~płeć męska~~ ród męski pod tymi wszystkimi względami nie przewyższał kobiet? Czy mamy

ARCHIWUM CYFROWE

się rozwodzić, przytaczając tkactwo i ~~robienie~~ pieczenie ciast i gotowanie, ~~w czem płeć żeńska~~ przecież za coś uchodzi i jeżeli tutaj na tem polu płeć żeńska to naraża się na śmiech najbardziej?

— Prawdę mówisz, powiada, że we wszystkiem, ~~krótko~~ można ~~mieć~~ powiedzieć, dalekowzględem zostaje jedna płeć za drugą. Ale wiele kobiet w wielu zakresach ~~przed~~ góruje nad wieloma mężczyznami. A na ogół jest tak, jak ty mówisz.

— Zatem niema, przyjacielu, w administracji państwa żadnego zajęcia dla kobiety jako kobiety, ani dla mężczyzny jako mężczyzny; ~~jednakowo~~ prawdopodobnie są rozsiane natury u obu płci i do wszystkich zajęć nadaje się z natury kobieta i do wszystkich mężczyzna, tylko we wszystkich kobieta słabsza jest od mężczyzny.

— Tak jest.

— Więc czy wszystko każemy robić mężczyznom a kobiecie nic?

— Jakimże sposobem?

— Zdarza się, mam wrażenie, ~~że~~ — przyznamy to przecież — zdarza się i kobiecie z talentem do medycyny a druga nie i muzykalna bywa ~~a~~ jedna a druga niemuzykalna z natury.

— No cóż?

— A z talentem do gimnastyki zdarzają się nie? albo do ~~wo~~ służby wojennej? A druga nie do wojny i nie lubi gimnastyki?

— Myślę sobie.

— No cóż? A do mądrości czy ~~ni~~ nie? ~~ni~~ zdarza się jedna a druga się nie zdarza? Z temperamentem jedna a druga bez temperamentu?

ARCHIWUM CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

— Bywa i to.

— Więc kobieta z talentem do straży a inna nie. Czyśmy nie wybrali takiej natury u mężczyzn, nadających się do straży?

— Takąśmy wybrali przecież.

— Więc u kobiety i u mężczyzny ta sama natura, jeżeli idzie o straż państwa a tylko tę, że jedna słabsza a druga mocniejsza.

~~Otrzymuje się~~

— Widocznie.

VI. Zacnem i kobiety takie trzeba wybrać i niech mieszkają z takimi mężczyznami i razem z nimi pełnią służbę strażniczą, skoro są do niej zdolne i mają zbliżoną naturę.

— Tak jest.

— A zajęć tych samych czy nie należy dawać tym samym naturom?

— Te same.

— Więc wracamy do punktu wyjścia drogę okrężną i zgadzamy się, że to nie jest przeciw naturze: dawać żonom strażników muzykę i gimnastykę.

— Ze wszechmiar przecież.

— Zatem nie wprowadziliśmy ustaw niemożliwych, ani podobnych do marzeń, skorośmy to prawo ustanowili zgodnie z naturą. Przeciwnie: zdaje się, że ~~stosunki dzisiejsze~~ to, co się dzieje, dzieje się razem przeciw naturze.

— Zdaje się.

— Prawda? A mieliśmy się zastanowić, czy mówimy rzeczy

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

możliwe i rzeczy najlepsze?

— Tak było.

— A że to rzeczy możliwe, zgadzamy się?

— Tak.

— A że najlepsze, to trzeba teraz wyjaśnić. (sopiero)

— Jasna rzecz.

— Prawda — jeżeli chodzi o to, żeby kobiety przystosobić na strażnika, to nie będzie u nas inne wychowywanie przygotowywało do tego mężczyzn a inne kobiety, zwłaszcza że podła mu się ta sama natura?

— Nie inna.

— A jakie twoje zdanie o takiej rzeczy?

— O której?

— Czy nie myślisz sobie, że jeden mężczyzna jest lepszy a drugi gorszy? Czy też wszystkich uważasz za jednakich?

— Nigdy.

— A w tem mieście, któreśmy założyli, czy myślisz, że lepsi ludzie zrobią się ze strażników, którzy pod wpływem wychowania, któreśmy opisali, czy ze szewców, których kształcono w rzemiośle?

— To śmieszne pytanie, powiada.

— Ja rozumiem, mówię. No cóż? A z pośród innych obywateli, czy nie ci będą najlepsi?

— Bez żadnego porównania.

— No cóż? A takie kobiety czy nie będą z pośród wszystkich kobiet najlepsze?

— To też, powiada, bez żadnego porównania.

ARCHIWUM

ARCHIWUM
CYFROWE

— A czy jest coś lepszego dla państwa niż to, żeby w niem ~~się w niem rodzili~~ byli mężczyźni najlepsi i kobiety najlepsze?

— Niema nic lepszego.

— Otóż to zrobi z nich muzyka i gimnastyka, stosowane tak, jakeśmy mówili.

— Jakieby nie?

— Zatem ustanowiliśmy nie tylko moralną, ale i najlepszą dla państwa instytucję prawną.

— No, tak.

— Więc niech się rozbierają ci ~~stróżników~~ strażników, ~~skoro~~ dzielność ubezpiecza je, zamiast sukien i niech biorą udział w wojnie i w innej służbie strażniczej około państwa — i niech nie robią ~~nic innego~~ nic innego. A tylko pozwalać kobietom biedniejszą służbę, niż mężczyznom, bo ich płeć jest słabsza. A ten mężczyzna, ~~który~~ który się śmieje z kobiet rozebranych, ~~śmieje się~~ w owocu śmiechu „zrywa mądrości owoc niedojrzały" i, zdaje się, sam nie wie, z czego się śmieje, ani, co robi właściwie. Bo to przecież zdanie najpiękniejsze i teraz i zawsze, że to, co pożyteczne, jest piękne a to, co szkodliwe, szpetne.

— Ze wszechmiar.

VII. — Więc toby był pierwszy jakby bałwan, powiedzmy — uniknęliśmy go, mówiąc o prawie kobiecem. Tak, że nas nie zalał ze szczętem, kiedyśmy postanowili, że u nas mają wszystkie zajęcia wspólnie uprawiać strażnicy i strażniczki — przeciwnie,

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

ta myśl jest sama z sobą w zgodzie, [to] głosi to, co możliwe [to] pożyteczne. ~~czy nie tak?~~ 17/74

— Zgadzam się, powiada. Nie małej fali uniknąć.

— Powiem, dodałem, że ta nie ~~fala, dopiero jest~~ jest wielka, kiedy następną zobaczysz.

— No, to mów, powiada, zobaczę.

— Jałem prawem, dodałem, idzie prawo drugie – i za ~~tem~~ wszystkiemi poprzedniemi, mojem zdaniem – takie:

— Jakie?

— Że kobiety wszystkie powinny być wspólną własnością tych mężczyzn a prywatnie dla siebie, żaden nie powinien mieszkać z żadną. Dzieci też powinny być wspólne i ani ~~ojciec~~ matka nie rodzic nie powinien znać swego potomka, ~~ani~~ ani ~~ojciec~~ syn ~~ojca~~ rodzica.

— To, powiada, większe od tamtego. Jeszcze trudniej będzie ludziom uwierzyć w jego możliwość i [we] pożytek.

— Ja nie myślę, dodałem, żeby ~~tutaj~~ się spierano o nim mały być spory o pożytek – czy to nie jest największem dobrem, żeby kobiety były wspólną własnością i wspólną własnością dzieci, jeżeli to tylko możliwe. Ja myślę, że najgorzej będzie sporów o to, czy to możliwe, czy nie.

— O jedno i o drugie, doskonale by się można spierać.

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Ty mówisz, powiedziałem, że oba punkty się wiążą. A ja myślałem, że uniknę z pod punktu drugiego, jeżeli ci się to wyda pożyteczne a nowe zostanie tylko to, czy to jest możliwe, czy nie.

— To było widać, że unikasz, ale musisz bronić jednego i drugiego punktu.

— No, to trzeba się poddać karze, powiedziałem. Ale taką tylko małą mi zrób przyjemność: pozwól, żebym sobie siedzieć urządził. Tak, jak ludzie leniwego ducha urządzają sobie zwykli sobie urządzać wozy własnym kosztem podczas samotnych wędrówek. Oni też, zanim wynajdą sposób, jakby też urzeczywistnić coś z tego, czego pragną, nie myślą o tem wcale, żeby się nie trudzić rozważaniem, czy to możliwe, czy nie; więc przyjmują rzeczy jako możliwe to, czego pragną i już tylko wozy sobie układają i cieszą się, przechodząc w myśli, co będą robili, jak się to stanie. Tak swe dusze, ci i ci skądinąd leniwą, rozleniwiają jeszcze bardziej. Teraz ci i ja jesteśmy leniwi i mam ochotę odłożyć tamtą sprawę i rozpatrzyć później, (czy i jak to jest możliwe), a teraz założę, że to są rzeczy możliwe i będę rozważał, jeśli pozwolisz, w jaki sposób zorganizować to rządzący w rzeczywistości i że toby było najlepiej dla państwa i dla strażników, gdyby tak zrobić. To naprzód spróbuję razem z tobą przepatrzyć a tamto później, jeżeli pozwolisz.

ARCHIWUM
CYFROWE

— Ja pozwalam, powiada; rozpatrzcie!

— Więcja uważam, zacząłem, że jeśli tylko ~~te~~ rządzący będą warci tego imienia a ich pomocnicy tak samo, to ci ~~oni~~ będą chcieli wykonywać ~~polecenia~~ rozkazy a tamci będą rozkazywali — w jednych sprawach, słuchając ~~naszych~~ ustaw a w innych, naśladując nasze polecenia.

— Prawdopodobnie, powiada.

— Więc ty, ciągnąłem dalej, tych prawodawca, tak, jak wybrałeś mężczyzn, tak i kobiety powybierasz i oddasz im, każdemu ile możności tej samej natury. A oni, ponieważ mieszkania i jadalnie mają wspólne a na prywatny użytek żaden z nich niczego podobnego nie ma, będą więc razem żyli i razem się ~~gimnastykowali~~ ćwiczyli w zakładach ~~i w innych~~ gimnastycznych i w innych zakładach wychowawczych — z ~~Koniecznością~~ wrodzonej ~~ich~~ ~~ości wrodzonej, uważam~~ Konieczność, uważam, wrodzona, powiedzie do stosowniejszych. Czy nie uważasz, że niektóre rzeczy Konieczne?

— To nie ze Konieczności, powiada natury geometrycznej, tylko erotycznej. Bodaj że one ~~są~~ ostrzej działają jako sugestje i ~~zachęty~~ najsilniejsze skoła narodu.

VIII. — Nawet i bardzo, podałem. Ale potem, Glaukonie, bez porządku obrosłaś z sobą, czy co tam innego robić, to ani złożone nie jest w mieście ludzi szczęśliwych, ani na to nie pozwoli rządzący.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Boto nie jest sprawiedliwe, powiada.
— Więc jasna rzecz, że potem urządzimy zaślubiny ocharakterze ile możności jaknajbardziej świętym. Te święte będą najużyteczniejsze.
— Ze wszech miar prawda!
— A w jakim sposobie będą najbardziej pożyteczne? To mi powiedz, Glaukonie. Boja u ciebie w domu widzę i psy myśliwskie i bardzo wiele ptaków szlachetnych. A czy też ty, na Dzeusa, interesowałeś trochę ich małżeństwami i produkcją dzieci?
— Pod jakim względem?
— Przedewszystkiem pośród nich samych, choć też już grzeczą szlachetne, czy nie ma tam między niemi i pośród nich takich, co są najlepsze?
— Są.
— Więc czy ty z pośród wszystkich osobników równie staraszsię przeprowadzić wybrania, czy też z pośród najlepszych wybierasz jednostki do rozpłodu, czy też z pośród najlepszych?
— Z pośród najlepszych.
— Wcale? A czy z pośród najmłodszych, czy z pośród najstarszych, czy też z pośród tych w kwiecie wieku?
— I tych w kwiecie wieku.
— I gdyby rodzenie się nie było takpięknie, to uważasz, że o wiele gorszyby się zrobił ród ptaków i psów?
— Jak tak uważam, powiada.
— A czy myślisz o rodzie koni, dodałem, i innych zwierząt? Czy z niemi jakoś inaczej?
— Toby nie miało sensu, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Hoho, przyjacielu kochany! Dodałem. Widzisz, jak gwałtownie nam tego potrzeba, żeby rządzący byli pierwszej klasy, jeżeli z rodem ludzkim tak samo.

— A przecież jest tak samo, powiada. Ale co z tego?

— I tego to, mówię, że będą się musieli posługiwać wieloma lekarstwami. Jeżeli ciała lekarstw nie potrzebują i gotowe są słuchać wyznaczonego sposobu życia, to uważamy, że wtedy wystarczy i lichszy lekarz. Ale jak potrzeba jeszcze i lekarstwa stosować, to wiemy, że potrzeba (istotnie) i lekarza.

— To prawda. Ale do czego to stosujesz?

— Do tego, powiedziałem. Zdaje się, że nasi rządzący będą musieli często stosować kłamstwo i oszukiwanie dla dobra rządzonych. A powiedzieliśmy jakoś tak, że wszystkie takie rzeczy nadają się do użytku jako lekarstwa.

— I to słusznie, powiada.

— Zdaje się, że to „słuszne" znajduje nie najmniejsze zastosowanie w zaślubinach i w robieniu dzieci.

— W jakim sposobie?

— Potrzeba przecież, odpowiedziałem, wobec tego, co myśmy uchwalili, żeby najlepsi mężczyźni obcowali z najlepszemi kobietami jak najczęściej a najgorsi z najlichszemi jak najrzadziej i potomków z tamtych par trzeba chować a z tych nie, jeżeli trzoda ma być najpierwszej klasy. A o tem wszystkiem nie ma wiedzieć nikt, tylko rządzący, jeżeli znowu trzoda (sama) ma być jak najbardziej wolna od buntów i rozłamów.

ARCHIWUM
CYFROWE

– Zupełnie słusznie, powiada.

– Więc prawda, trzeba będzie prawem ustanowić jakieś święta, podczas których będziemy zgromadzali ~~narzeczonych~~ panny młode i panów młodych i będą się odbywały ofiary a nasi poeci ułożą hymny odpowiednie do odbywających się zaślubin. Ilość małżeństw każemy regulować rządzącym, aby jak najbardziej zachowywali stale tę samą ilość mężczyzn, mając na uwadze wojny i choroby i wszystkie takie rzeczy. Aby się nasze miasto, ile możności, nie robiło ani wielkie, ani małe.

– Słusznie, powiada.

– I ~~losy jakieś~~ losowania jakieś, uważam, trzeba będzie chytrze urządzać. Tak, żeby ten gorszy mężczyzna przy każdym (swój) związku obwiniał los a nie rządzących.

– Bardzo chytrze, powiada.

IX. – A młodym ludziom, którzy się odznaczą na wojnie, albo gdzieś indziej, trzeba dawać podarunki i nagrody ~~różne~~ a między innemi częstsze pozwolenia na stosunki z kobietami, aby – i to pod tym pozorem – jak największa ilość dzieci po nich została.

– Słusznie.

– Prawda? I tę, wciąż rodzące nieszczęścia obrzydliwą ~~kłótliwą~~ osobny urząd, ~~kłótnia~~ do tego celu ustanowiony a zatrzymujący mężczyzn, albo kobiety, albo jednych i drugie – bo pocieszy chyba i wuszę-dzack będzie traktowały kobiety pospołu z mężczyznami

IX

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

— Dzieci lepszych ludzi — tak uważam — będą brały i zarobią
do pochronki do mamek jakichś mamek, które mieszkają osobno w pewnej dzielnicy miasta. A dzieci tych gorszych, gdyby się tym innym jakieś tamtne uroiło, to też w jakiemś miejscu, o którem się nie mówi i nie bardzo wiadomo gdzieby ono było, ukryją, jak się należy.

— Jeżeli, powiedziałaś, ród stwórców ma być nieskazony.

— Nieprawda? To karmienie nie tam będą robili. Będą do pochronki sprowadzać matki, kiedy będą miały pokarm, zwracając baczną uwagę i na to i robiąc co tylko można, aby żadne swego dziecka nie spostrzegła. Wystarają się też o inne kobiety mające pokarm, gdyby go tamte miały dość i o same matki będą dbać, aby karmiły przez oznaczony czas, nie za długo i nie za krótko a czuwanie przy dzieciach i inne trudy oddadzą mamkom i piastunkom?

— To wielkie ułatwienie macierzyństwa, powiada, to co niówiąc — dla ogółu stwórców.

— To się należy, odpowiedziałem. Ale przejdźmy i drugi punkt z kolei, który leży w naszym planie. Bo mówiliśmy, że dzieci powinny pochodzić od ludzi w kwiecie wieku.

— Prawda.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

– A czy i tobie się tak wydaje jak mnie, że najlepszy okres rozwoju u kobiety – taki w sam raz – ~~to dziesięć dwadzieścia lat życia a u mężczyzny trzydzieści?~~ trwa ~~u nich~~ dwadzieścia lat a u mężczyzny trzydzieści?

– A które to lata u nich? zapytał.

– Kobieta, począwszy od swoich dwudziestu lat aż po czterdziestkę, powinna rodzić dla państwa. A mężczyzna, jak mnie uczyłowy, okres sprawności w bieganiu, powinien od tego czasu zapładniać dla państwa aż do pięćdziesiątego piątego roku życia.

– U obu płci, powiada, to jest szczyt rozwoju fizycznego i umysłowego.

– Nieprawda? Jeżeli ktoś powyżej lub poniżej tej granicy wieku pozwoli sobie wtrącić się do rozmnażania państwowego, powiemy, że to nie sprawiedliwe, ani dobre, tylko grzech, bo taki zrobi ~~dziecko~~ dla państwa dziecko, które, jeśli się to ~~mu~~ udrzeje, przyjdzie na świat bez ~~odpisu~~ współudziału ofiar i modlitw przy zapłodnieniu. Przecież przy każdym ślubie będą się modlety Kapłanki i kapłani i całe państwo, aby się z dobrych rodzili lepsi i z pożytecznych jeszcze bardziej pożyteczni – ~~ono~~ przyjdzie na świat jako owoc ciemności i strasznej niewstrzymałości.

– Słusznie, powiada.

– To samo prawo, powiedziałem, (będzie stosowane) jeżeli ktoś jeszcze w wieku właściwym bez pozwolenia rządu będzie miał stosunki z kobietami w wieku właściwym; powiemy że on wprowadza do państwa dziecko nieprawe, pozbawione poręki i uświęcenia.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Lupelnie słusznie, powiedział.

— A jak kobiety i mężczyzni — takie moje zdanie — wyjdą z lat rozpłodu, to pozwolimy im obcować z kim zechcą — będą teraz wolni — tylko nie z córką i nie z matką ani z córkami, córek, ani z babkami. Kobietom znowu nie wolno z synem, ani z ojcem ani z ich potomkami i przodkami. Przy tem wszystkiem będą mieli rozkaz starać się, żeby ani jeden owoc takiego potwornego nie ujrzał światła dziennego, jeżeliby jednak gdyby na świat przyszedł, jakoś zbrodniczo usiłowaniom, to położyć tego gdzieś tak, żeby nie było pożywienia dla takiego.

— Ho, mówi, wpadł raz powiedziane. Ale ojców i córki i te potworzyciela, któreś zapierosz wymienił, to jak oni będą rozpoznawali między sobą?

— Żaden sposób, powiedziałem. Tylko, licząc od tego dnia w którym ktoś z nich brał ślub, wszystkie dzieci urodzone w dziesięć lub w siedm miesięcy po tym dniu, te wszystkie dzieci płci męskiej będzie każdy nazywał synami a płci żeńskiej córkami a one jego będą nazywały ojcem. Tak samo ich dzieci będą nazywały wnukami a one swoich dziadkami i babkami. A znowu dzieci, urodzone w tym okresie, w którym ich ojcowie i matki rodziły, będą się nazywały braćmi i siostrami. W ten sposób, jakeśmy przed chwilą mówili, nie dojdzie między nimi do zakazanych stosunków. A braciom i siostrom pozwoli na zbliżenia płciowe, jeżeli taki los wypadnie, a w dodatku Pytja weźmie to na swoją odpowiedzialność.

Czy nie należy
wypisać na przekazie

– Zupełnie słusznie, powiedział.

X: Otóż ta i taka wspólność kobiet i dzieci, mój Glaukonie, będzie panować u strażników twojego państwa. Że ona idzie konsekwentnie za całym ustrojem i że jest urządzeniem najlepszem, bez żadnego porównania, to trzeba teraz (może) najsłuszniej argumentami. Czy jak zrobimy?

– Tak, na Dzeusa, powiada.

– A czy nie stałby zaczęć drogę do uzgodnienia tej sprawy, żeby zapytać siebie samych, jakie też to największe dobro potrafimy wymienić w organizacji państwa, dobro, które powinien prawodawca mieć na oku, kiedy układa prawa i jakie największe zło. A potem zobaczyć, czy to, cośmy teraz przeszli, zgodzi się z nami ze śladem dobra a nie zgodzi się ze śladem zła?

– Najlepiej tak będzie, powiada.

– A czy mamy coś gorszego dla państwa, niż to zło, które je rozsadza i robi wiele państw zamiast jednego? I większe dobro, niż to, które je wiąże i umacnia jego jedność?

– Nie mamy.

– A prawda, że wspólność przyjemności i przykrości wiąże. To wtedy, kiedy ile możności, wszyscy obywatele przy okazji powstawania i zatraty tych samych rzeczy podobnie cieszą się i smucą?

– Z pewnością, powiada.

– A indywidualizacja takich rzeczy rozkłada państwo: kiedy jedni cierpią niewymownie a drudzy się bawią z tymi

ARCHIWUM CYFROWE

przysposobności tych samych zdarzeń w życiu państwa i tych, którzy w państwie żyją?

~~[illegible]~~

— Czemu nie?

— A przy tym nie bierze stąd, że w państwie nie padają równocześnie z różnych ust takie słowa jak: „to moje" i „to nie moje". A tak samo, jeżeli chodzi o to, co obce?

— Całkowicie tak przecież.

— Więc, w którym państwie jak największa ilość obywateli mówi te słowa o tych samych rzeczach i z tego samego względu: „to moje" i „to nie moje" — to państwo jest najlepiej zorganizowane?

— Bez porównania.

— A to, które jest najpodobniejsze do jednego człowieka. Tak, jak kiedy w kogoś z nas palec zostanie zraniony, to cała wspólnota cielesna do której i duszą należy i wraz z nią tworzy jeden układ ~~[illegible]~~ w niej panującej, spostrzega to i cała równocześnie wraz z tym palcem cierpi — cała, chociaż palec to tylko jej część. Stąd też tak mówimy, że człowieka boli palec. I poza tem u człowieka tak jest, czyby przy o cierpienie, kiedy cierpi jakaś jego część, czy o przyjemność, kiedy jakaś jego część przychodzi do siebie?

— To tak samo, powiada. A to, o co się pytasz, to państwo najlepiej zorganizowane ~~[illegible]~~ jest temu najbliższe.

— Więc kiedy jeden obywatel, ~~[illegible]~~ tak uważam, dozna czegoś dobrego, lub złego, to takie państwo najprędzej powie, że to jego członek czegoś doznaje i albo całe będzie się razem z nim cieszyć, albo całe wraz z nim cierpieć.

— To musi być — przynajmniej w państwie dobrze urządzonem.

ARCHIWUM CYFROWE

XI.

Byłeby teraz pora, powiedziałem, zajść do naszego miasta i popatrzeć, czy to, na czym się zgodziliśmy w rozmowie, znajdziesz się w niem przedewszystkiem, czy też raczej w każdem innem państwie.

— No trzeba, mówi.

— Więc póki? Czy są i w innych państwach rządzący i lud a mamy to i u nas?

— Są.

— I oni wszyscy razem będą siebie nawzajem nazywali obywatelami?

— Jakżeby nie?

— Ale oprócz tytułu obywatela, jak lud w innych państwach nazywa rządzących?

— W wielu państwach nazywają ich panami a w demokratycznych właśnie tak: rządzącymi, czyli archontami.

— A jak nasz lud, w naszem państwie? Nie tylko obywatelami (chrzczą) jak jeszcze mówi o rządzących?

— Że to zbawiciele i opiekunowie niewątpliwie, powiada.

— A jak oni nazywają lud?

— Mówią, że to płacący pensji i żywiciele.

— A w innych państwach jak rządzący nazywają lud?

— Niewolnikami ich nazywają — poddanymi, powiada.

— A jak rządzący nazywają siebie nawzajem?

— Kolegami w rządzie.

— A jak nasi?

— Kolegami w straży.

— A jeżeli chodzi o rządzących w innych państwach,

ARCHIWUM CYFROWE

to czy mógłbyś powiedzieć, czy któryś z nich może ~~jakiego~~ o jednym z Kolejów w rzędzie powiedzieć, że to twój człowiek a o innym, że to obcy, że nie mój?

— No, tak.

— A jak strażnicy u ciebie? Czy to możliwe, żeby któryś z nich mógł uważać Koleję ze straży za obcego, albo za taką nazywać?

— Żaden sposób, powiada. Bo kogokolwiek spotka, to zawsze będzie przekonany, że spotyka brata, albo siostrę, albo ojca, albo matkę, albo syna, albo córkę, albo ich potomków, albo przodków.

— Bardzo pięknie mówisz, dodałem, ale jeszcze i to powiedz. Czy ty im każesz się tylko tak familiarnie nazywać, czy też i całe postępowanie dostosować do tych nazw. Więc w stosunku do ojców - jak to prawo nakazuje - szanować ich, troszczyć się o ich dobro i słuchać rodziców, bo, inaczej, ani bóg nie pobłogosławi, ani ludzie nie pochwalą, że ~~to~~ toby nie było postępowanie ani zbożne, ani sprawiedliwe, gdyby ktoś postępował inaczej a nie tak? Takie czy nie takie śpiewki będą u ciebie rozchodziły się z ust wszystkich obywateli do uszu dzieci i o ojcach, których im się wskaże i o innych krewnych?

— Takie, powiada. Toby przecież było śmieszne, gdyby tylko na usta(ch) były takie zwroty familiarne a w postępowaniu tego(by) nie było.

— Zatem ze wszystkich państw najbardziej w tem właśnie, jeżeli się komuś jednemu dobrze dobre lub źle powodzi,

ARCHIWUM
CYFROWE

wszyscy (inni) zgodnie będą wypowiadali ten przyjemny zwrot: „mojemu się dobrze powodzi", albo „mojemu źle".
— Święta prawda, mówi.
— Nieprawdaż? A mówiliśmy, że za takiem przeświadczeniem i za takim zwrotem idzie wspólność radości i smutków?
— Słusznieśmy mówili.
— Nieprawdaż, nasi obywatele będą mieli najwięcej wspólnego z sobą i będą to nazywali „mojem"? A wzięli tej wspólności będzie ich więzała największa wspólność przyjemności i przykrości?
— W wysokim stopniu.
— A czy przepisy tego, oprócz innych urządzeń, nie będzie wspólność kobiet i dzieci ~~[illegible]~~ między strażnikami?
— Ależ tak — w wysokim stopniu.

XII. — A myśmy się zgodzili, że to jest największe dobro dla państwa. Przyrównywaliśmy dobrze zorganizowane państwo do ciała w stosunku do jednej jego części, ze względu na to, jak to jest przykrościami i przyjemnościami.
— Słusznieśmy ~~[illegible]~~ się, prawda, zgodzili.
— Zatem przyczyną największego dobra dla państwa okazuje się nam wspólność dzieci i kobiet.
— Bardzo, powiada.
— Prawda? I zato, co przedtem, też się zgadzamy. Mówiliśmy zaś, że ani domów ciekawie nie powinni mieć,

ARCHIWUM GYEROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

prywatnych, ani ziemi, ani żadnej własności,
tylko od innych powinni dostawać ~~zysku~~ zysk, ~~żeby~~ pensję
za straż i wydawać wszystko wspólnie, jeżeliby mieli
być naprawdę strażnikami.

— Słusznie, powiada.

— Więc czy, jak mówię, to co się przedtem powiedziało
i to, co się teraz mówi nie robi z nich w jeszcze
wyższym stopniu prawdziwych strażników i przy nas sprawia
tego, iż nie rozsadzają państwa, nazywając „mojem"
nie jedno i to samo, tylko każdy obcego, przy czemby
jeden do swojego domu ciągnął wszystko, co by mógł
niezależnie od drugich, zdobyć, a drugi do swego,
żonę i dzieci gdyby miał każdy swoje
a ~~o~~ nieby mu wszczepiały ~~indywidualne~~ jego własne, prywatne
przyjemności i przykrości, bo same byłyby prywatne?
A tu ~~jedna~~ dzięki jednej zasadzie, dotyczącej własności
prywatnej wszyscyby ciągnęli do jednego ~~et~~ i dzielili
walili, ile możności, jednych smutków i przyjemności?

— Zupełnie tak, powiada.

— Kłótni? A procesy i oskarżenia wzajemne ~~te~~ nie
~~będą a nich pojawiały~~ będą ~~nie~~ z nich wychodziły,
żeby się tak wyrzekł, bo nie będą mieli niczego na
własność, tylko własne ciała a wszystko inne wspólne;
dzięki czemu nie będą zdolni do sporów, jakie to się
ludzie spierają o majątek albo o posiadanie dzieci
i krewnych?

— Tak, to z konieczności musi odpaść. Iskarg
o gwałt i o obrazę czci nie będzie między nimi
po sprawiedliwości, bo powiemy, że rówieśnikowi
~~przy~~ wypada i godziwie bronić się samemu przed
rówieśnikiem — nakazujemy im przecież ~~bronić~~
~~samemu~~ kulturę fizyczną.

ARCHIWUM
GYFROWE
ZDIGITALIZOWANYCH BIBLIOTEK

— Słusznie, powiada.

— To prawo dodałem, mając i tę dobrą stronę. Jeżeli się ktoś na kogoś zgniewa, to tem samem zaspokajając swój gniew, mniej będzie skłonny do wyrządzenia szych przestępstw.

— Tak jest.

— A każdy starszy będzie miał obowiązek strzec młodszych i karać ich.

— Jasna rzecz.

— Stąd, że młodszy staremu, bez nakazu rządzących, żadnego gwałtu nie będzie próbował zadawać, ani bić, nigdy masie rozumieć. A myślę że i żaden inny sposób obrazić go nie będzie. Wystawię do tego dwa straże. Nie pozwolą mu na to swej straży i ci wystawcy: strach i szacunek. Szacunek nie pozwoli mu ręki podnosić na starszych, bo to rodzice a strach dlatego, że zacnie- nemu pomogą inni: jedni jako synowie, drudzy jako bracia a inni jako ojcowie.

— Tak wynika, powiedział.

— Więc podkaidym względem dzięki tym prawom będą ci ludzie mieli spokój w stosunkach wzajemnych?

— Wielki spokój.

— A wobec tego że się sami z sobą nie będą kłócili, nie ma obawy, żeby się przeciw nim reszta państwa miała buntować, albo się sama rozpadała na dwa obozy.

— Nie ma.

— Do najmniejszych niezgodach wchodzić się nawet i mówić, bo to nie wypada. Ale od tych z pewnością

ARCHIWUM CYFROWE

też będą wolni. Od chlebiania bogatym – jakże ubodzy i od kłopotów i przykrości, jakie nieuchronnie za sobą dzieci pociągają wykształcenie dzieci i staranie się o pieniądze na dom. Tu się pożyczy, tam się nie odda, a zkąd innąd się pieniądze zdobywa wszelkimi sposobami i daje się to żonie, albo służbie, aby było na gospodarstwo. Ileż to, przyjacielu, przez to przykrości i ujęcia! – Jasna rzecz, że to ~~straszny~~ próżne i nie warto o nich mówić.

XIII. Jasna rzecz, powiada, i jasna i dla ślepego.

– Więc tego wszystkiego się pozbędą i będą ~~ujęci~~ mieli życie szczęśliwe w najwyższym stopniu. ~~Sami~~ Będą żyli w szczęściu lepiej, niż zwycięzcy na igrzyskach olimpijskich.

– Jakim sposobem?

– Bo ci nie zazdroszczą szczęśliwi dlatego, że posiadają tylko małą cząstkę tego, co mają inni. Tamtych zwycięstwo jest piękniejsze i utrzymanie z funduszów publicznych ~~bardzo~~ pełniejsze. Ich zwycięstwo to dobro całego państwa a wikt i zaspokojenie wszystkich potrzeb życiowych (dostają) (dla siebie i dla dzieci) ~~grób honorowy~~ z podarunku od swojego państwa za życia a po śmierci pogrzeb honorowy.

– To bardzo piękne rzeczy, powiada.

– A czy ty pamiętasz, dodałem, że w poprzednich rozważaniach zastrzegłem nas już nie wiem czy zarzut, że niby to staramy się o to, aby nie robiono szczęśliwymi, bo wolnoby nie było nic nie mają. Innym powiedzieli tak jakoś, że jak gdzieś wypadnie, to może innym razem wrócimy do tej sprawy a tymczasem robimy starania o to, aby

ARCHIWUM CYFROWE

strażnikami a państwo robimy szczęśliwem, jak (tak) tylko polowaliśmy a nie bierzemy tylko jednej jego wartości pod uwagę i nie tę robimy szczęśliwą?

— Pamiętam, powiada.

— Więc cóż? Skoro nam się teraz życie pomocników wydaje o wiele piękniejsze i lepsze, niż życie zwycięzców olimpijskich, to [redacted] może ono nie tak przedstawia się [redacted] do życia szewców, albo jakichś innych rękodzielników, albo rolników?

— Nie wydaje mi się, powiada.

— A tylko, jak już i wtedy mówiłem, gdy zdziwi się i teraz powiedzieć, że jeśli taki strażnik zacznie próbować być szczęśliwym tak, żeby przestać być strażnikiem, i nie wystarczy mu życie tak ułożone w mierze i [redacted] mocne, a jak my mówimy (życie) najlepsze, tylko go napadnie głupia i dziecinna myśl o szczęściu i zwróci go pobudzać zacznie, żeby sobie wszystko, co jest w mieście, przywłaszczył, wtedy pozna, że Hezjod był naprawdę mądry, kiedy mówił, że w pewnym sposobie [redacted] więcej daje połowa, niż całość.

— Gdybyś słuchał mojej rady, powiada, toby pozostał przy tem życiu.

— Zatem zgadzasz się, dodałem, na wspólne życie kobiet z mężczyznami, którem my przeszli, jeżeli chodzi o wychowanie i o dzieci i o straż nad innymi obywatelami, kiedy siedzą w mieście i żeby na wojnę chodzili i że powinny wspólnie stać [redacted] i uczestniczyć w polowaniach jak psy i wszystko pod każdym

ARCHIWUM CYFROWE

względem ile możności dzielić? Jeżeli tak będą 92,35
robili, postąpią najlepiej i to nie tylko przeciw naturze
bo współpraca leży w ~~naturze~~ istocie stosunków wzajemnych
obu płci, męskiej i żeńskiej?

— Zgadzam się, powiada.

XIV. — Niepodobna, ciągnąłem, tylko pozostaje do rozważenia, czy to i u ludzi możliwe, podobnie jak u innych istot żywych, żeby się u nich taka wspólnota wytworzyła i w jakiem sposobie to być może?

— Uprzedziłeś moją myśl i poruszyłeś to, o co właśnie miałem podchwycić.

— Bo jeżeli chodzi o wojnę, dodałem, to uważam, że to jasne, w jaki sposób będą wojnę prowadzili.

— W jaki sposób? powtórzył.

— Że wspólnie będą ciągnęli na wojnę i do tego zabiorą ze sobą chłopców, ~~zdrowych~~ co najzdrowszych, żeby na wojnie przyjrzeli, podobnie jak dzieci innych pracowników oglądają w pole sobie to, co będą musiały same wykonywać, jak dorosłe. Chłopcy tylko niebędą przypatrywali, ale będą usługiwali i podawali po tam na wojnie potrzeba; będą w pobliżu ojców i matek. Nie uważałeś, jak to jest w rzemiosłach: że na przykład synowie garncarzy długi czas posługują i przypatrują się, zanim się który weźmie sam do garncarstwa?

— Ibardzo słusznie.

— A czy może oni muszą troskliwiej chować swoje dzieci, niż starannie swoich synów — przez doświadczenie i

ARCHIWUM CYFROWE

oglądanie tego, co wypada?

— Toby dopowiedz było śmieszne, powiada.

— Właśnie. Takie stworzenie walczy [redacted] wobec nosić istot, które na świat wydało.

— Jest tak, tylko groźi, Sokratesie, niebezpieczeństwo niemałe, że jak zostaną pobici a to się lubi zdarzać na wojnie, to nie tylko sami zginą, ale i dzieci potracą i [redacted] zrobić to, że reszta państwa nie potrafi się potem podnieść.

— Typrawdę mówisz, powiedziałem. Więc ty uważasz, że przewidzieniem trzeba wszystko tak urządzić, żeby dzieci nigdy nie były narażone na niebezpieczeństwo?

— [redacted] Nigdy w żaden sposób.

— Więc cóż? jeżeli gdziekolwiek mają się narażać na niebezpieczeństwo, to czy nie tam, [redacted] skąd wyjdą lepsi, jeżeli się im powiedzie?

— No, jasna rzecz.

— A tylko wyjdzie, że to na małe [redacted] narażenie i [redacted] to przyglądanie się nie jest warte niebezpieczeństwa, albo niechby [redacted] sobie co innego oglądali chłopcy, którzy mają być wojownikami?

— No nie — to ma swoje znaczenie z tego względu, o którym mówisz.

— Więc od tego trzeba zacząć: pokarzesz chłopcom wojnę; niech będą na niej widzami a tylko postarać się dla nich o bezpieczeństwo i wszystko będzie dobrze. Czy nie?

— Tak.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE

– Niprawdaż, ciągnął, tiri przedwszystkiem ich ojcowie, o ile to w ludzkiej mocy, nie będą nieukami, ale będą się zwali na wyprawach wojennych i będą wiedzieli, które grożą niebezpieczeństwem a które nie.

– Prawdopodobnie, powiada.

– Więc na jedne ich powiodą a na drugich będą ostrożnie

– Słusznie.

– I dowódców, dodałem, nad nimi postanowią nie co najlichszych, ale odpowiednich ze względu na doświadczenie i wiek – jako komendantów i wychowawców.

– Wypada przyznać.

– A jeśli nieprzekwanie też się niejednemu zdarzy cośprowadzony.

– Zbardzo.

– Więc ze względu na takie rzeczy, przyjacielu, trzeba chłopaków uskrzydlić od najmłodszych lat, aby w razie czego w lot uciekali.

– Jak to rozumiesz? powiada.

– Na konia trzeba ich sadzać jak najwcześniej i popieszoj jak się ich wyuczy jeździe konnej, wtedy ich prowadzić na oglądanie wojny. Nie dawać im koni gorącej krwi, ani bojowych, ale co najspokojniejsze i co najłatwiejsze do kierowania. Tym sposób będą się najlepiej przyglądać swojej robocie a w razie czego najbezpieczniej się uratują pod komendą starszych dowódców.

ARCHIWUM CYFROWE

— Zdaje się, powiada, że słusznie mówisz.

— No a cóż? powiedziałem. A jak tam będzie na wojnie? Jak się mają twoi żołnierze odnosić do siebie dawnych a jak do nieprzyjaciół? Czy słusznie mi się wydaje, czy nie?

— Mówisz powiada, co ci się wydaje?

— Jeżeli chodzi o nich samych, odpowiedziałem, to jeśli istotnie opuści szyki straże, albo rzuci broń, albo coś w tym rodzaju zrobi, z tchórzostwa, to czy nie trzeba go zrobić jakimś rzemieślnikiem, albo rolnikiem?

— Tak jest.

— Jeżeli się który da żywcem wziąć do niewoli nieprzyjacielskiej, to czy nie należy go (nieprzyjacielowi) darować zupełnie słusznie — niech się z tego robią, co chcą?

— Zupełnie (sobie) słusznie.

— A kto się chlubnie odznaczy, to czy przedewszystkiem jeźdźca w polu nie powinien od każdego z towarzyszów wprawy odznaczać wieńca? Od każdego z młodzieńców i z chłopców? Czy nie tak?

— Tak jest.

— No cóż? A wyciąganie rąk do niego?

— I to też.

— A żeby pocałował każdego a każdy jego?

— To przedewszystkiem powiada. I ja wspieram to prawo w tem przekonaniu, że jak długo będę należeć do wyprawie, to nikt mu nie śmie odmówić, gdyby chciał pocałować. To dlatego, że może się tam który kocha w jakimś chłopcu, albo w dziewczynie, to niechby (z Rogos) nie miał większej podniety do zdobycia tej [illegible].

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Pięknie, powiedziałem. A że jest dzielny i za to mu się należy więcej małżeństw, niż innym i że się takiego będzie łosem wybierać częściej, niż innych, aby jak najwięcej potomków postawił, o tem się już mówiło.

— A powiedzieliśmy tak, mówi.

XV. — Tak jest, a po homeryckuteri trzeba wercić takich dzielnych wtedyich ludzi. Homer przecież opowiada, że jak się Ajas odznaczył na wojnie, to dostał w nagrodę długi kawał polędwicy, bo to było takie swoiste ~~nacechowanie~~ odznaczenie dla rzetowieka młodego i mężnego. ~~Stąd i zaszczyt będzie dla niego~~ To będzie i zaszczyt dla mego i siły mu przybędzie.

— Zupełnie słusznie, powiada.

— Więc posłuchamy Homera, dodałem, i przyspajmiej w tem miejscu. Bo i my, ~~podczas~~ ofiar i ~~[illegible]~~ wszystkich takich sposobności będziemy czcili ludzi dzielnych, ile się dzielnymi okażą, pieśniami i tem, przed ostatnio była mowa a oprócz tego ~~[illegible]~~ fotelami

„damy fotele zaszczytne i mięso i pełne puchary"

aby i prości oddać dzielnym mężczyznom i kobietom i siły ich wzmagać.

— Bardzo pięknie mówisz, powiada.

— No, dobrze. A z pośród tych co na wyprawie polegli, jeśli który polegnie z chwałą, to czy nie powiemy przedewszystkiem, że należał do rodu złotego?

— Ze wszechmiar prawda.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– A czy nie posłuchamy Hezjoda, że gdy ~~ludzie~~ ludzie z takiego rodu umierają, to

Duchy się robią z nich zacne i chodzą po ziemi
Dobre, szlachetne, pomocne i strzegą ludzi śmiertelnych?

– Posłuchamy.

– Potem się zapytamy boga, w jaki sposób należy chować ludzi przez boga zaszczytnych i boskich i czem się na pogrzebach odznaczać i wtedy tak ich pochowamy, jak nam bóg odpowie?

– Gramatyjśmy nie mieli tak?

– I później będziemy ich czcili jako dobrych opiekuńców i czcić będziemy ~~ptaszarki~~ ich groby. To samo będziemy zachowywali, jeżeli który ze starości albo w jakiś inny sposób umrze z pośród tych, co się w życiu osobliwą dzielnością odznaczali.

– Taką sprawiedliwość Rarie, powiedział.

– No tak. A po stronie do nieprzyjaciół jak będą nas postępować dalej?

– W jakim względzie?

– Przedewszystkiem po ~~się~~ czy biorą do niewoli, to czy uważasz za słuszne, żeby helleńskie państwa brały Hellenów ~~na~~ niewolników, zamiast żeby tego nato nawet innym państwom nie pozwolić, ile można i przyzwyczaić je do tego, że się ród Hellenów ~~Hellenów~~ uważać, żeby nas barbarzyńców ~~się~~ ród Hellenów ~~bali~~ niewolników.

– Wszak i to wszechmiar należy przestrzegać.

ARCHIWUM
CYFROWE

— Więc nie radzisz Hellena w charakterze niewolnika sememu, ani tego nie doradzać innym Hellenom?

— Tak jest, powiada. Wtedy się więcej przeciw barbarzyńcom zwrócili a daliby pokój jedni drugim.

— Nocóż? A obdzieranie poległych, dodałem, nie mówiąc o uzbrojeniu — po zwycięstwie? Czy to radnie? Wszystkiego nie chcesz wzmówić, żeby nie nastawać na tego, który jeszcze walczy, jakgdyby jakiś swój obowiązek spełniali, kiedy się koło nieżywego pochyleni grzebią. Jużci niejedno wojsko zmarnowało przez taki rabunek.

— Z pewnością.

— Czy nie uważasz, że to jest podłość i brzydka chciwość: obdzierać trupa? I trzeba na to kobiety i ciasnej głowy, żeby za nieprzyjaciela uważać ciało nieboszczyka, z którego wróg już odleciał a zostawił to, czem walczył. Czy myślisz, że ci którzy tak postępują, robią coś innego, niż psy, które się wściekają na kamienie, któremi je trafiono a tego, co je rzucał, nie tykają?

— Nie zrobię podobieństwa, powiada.

— Więc dać pokój obdzieraniu trupów i niepowstrzymać grzebaniu?

— Dać pokój, ozwał się, na Dzeusa!

XVI. — I nie będziemy zdobytych zbroi zanosili do świętyń, żeby je tam wieszać jako wota; zwłaszcza zbroi helleńskich, jeżeli nam trochę zależy na życzliwości innych Hellenów. Raczej będziemy się bali, żeby w stosunku do tem nie było jakiejś świętokradztwa w stosunku do świątyni, zanosić tam takie rzeczy od swoich—

ARCHIWUM GŁÓWNE

chyba że bóg powie coś innego. 42
99
— Zupełnie słusznie, powiada.
— No cóż? A jeżeli chodzi o pustoszenie ziemi, ziemi helleńskiej i palenie domów, jak w tym względzie będą twoi sobie postępowali z nieprzyjaciółmi?
— Gdyby ty, powiada, wypowiedział swoje zdanie, to chętnie bym posłuchał.
— Więc ja uważam, że nie należy robić ani jednego, ani drugiego, ani brać plon z jednego roku. A dlaczego, czy chcesz, żebym ci powiedział?
— Tak jest.
— Wydaje mi się, że tak, jak istnieją te dwie nazwy: wojna i rozterka, tak istnieją dwie sprawy związane z dwoma rodzajami porozumień. Mówię o dwóch sprawach: jedna między swoimi i krewnymi, druga między obcymi ~~i nieznajomymi~~ że to między ziemi. Więc stosunki między swoimi nazywają się rozterką a między obcymi wojną.
— To zrozumiałe, co mówisz, powiada.
— Więc patrz, czy i to będzie zrozumiałe, co powiem. Mówią też, że ród Hellenów to sami ludzie swoi i krewni a ród barbarzyńców to są ludzie obcy i z nieprzyjaźni.
— No, pięknie, powiada.
— Więc kiedy Hellenowie z barbarzyńcami (biją się) i barbarzyńcy z Hellenami ~~walczą i biją się~~ to powiemy, że to jest wojna i że to są wrogowie z natury. Takie wrogie stosunki należy nazywać wojną. A kiedy Hellenowie z Hellenami coś podobnego robią — a są przecież z natury przyjaciółmi, to powiemy, że to jest choroba Hellady i rozpad wewnętrzny. Takie wrogie stosunki trzeba nazywać rozterką.

ARCHIWUM CYFROWE

– Ja się, powiada, zgadzam, że tak trzeba mówić.

– Rozważ więc, jak to jest podczas tego, co nazywa się teraz rozterką, kiedy się coś takiego stanie i państwo się rozpada, jeśli jedni i drudzy pustoszą swoje pola nawzajem i palą domy – jaka to przeszkoda i zbrodnicza wydaje się ta rozterka i jak widać, że ani jedni ani drudzy nie kochają swego państwa. Boby przecież nie śmiali jeden z drugim matki i żywicielki stroszyć do gołego. Wystarczyłoby przecież, gdyby zwycięzcy zabrali plony zwyciężonym i pamiętali o tem, że się kiedyś pogodzą a nie będą ze sobą wojowali wiecznie.

– Tak, powiada, to jest bardziej cywilizowane stanowisko, niż tamto.

– No a cóż? To miasto, które ty założysz, czy nie ma być helleńskie?

– Powinno być, powiada.

– Więc to będą ludzie dobrzy i cywilizowani?

– Bardzo wysoko.

– A nie będą kochali Hellady? Nie będą jej uważali za swoją ziemię, nie będą mieli tych samych świątyń razem z innymi Hellenami?

– Będą bardzo ściśle związani z innymi.

– Niprawdaż? Więc pokrewieństwa z Hellenami jako ze swoimi ludźmi, będą uważali za rozterki i nawet tego nie będą nazywali wojną?

– No, nie.

– I będą się rozchodzili jak ci, co się znowu mają zejść?

– Tak jest.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

– Więc łagodnie ich będą do opamiętania przyprowadzali, nie karząc ich ani niewolę pod rządy; to będzie karcenie a nie wojna.

– No, tak, powiada.

– I nie będą pustoszyli Hellady, bo ~~będą tam~~ Hellenami będą sami i nie będą z dymem puszczali mieszkań i nie będą mordowali, że w każdem państwie wszyscy są ich wrogami: i mężczyźni i kobiety i dzieci, ale że w każdym wypadku wrogów jest niewielu – to ci którzy są winni powodzenia. ~~Dlatego~~ z tych wszystkich powodów ani ziemi ich nie zechcą pustoszyć, bo tam nie mieszkają wielu przyjaciół, ani domów burzyć, tylko będą ~~nadużywać~~ przy tym ich zniewolenie utrzymywać tak długo, pokąd cierpiący a niewinni nie zmuszą winnych do ponoszenia odpowiedzialności.

– Ja, powiada, zgadzam się, że trzeba tak traktować ~~nieprzyjaciół~~ przeciwników, naszych własnych obywateli, a ~~tak~~ barbarzyńców odnosić się tak, jak dziś Hellenowie jedni do drugich.

– Więc nadamy i to prawo stronnikom: ani ziemi nie pustoszyć, ani domów nie palić?

– Nadamy, powiada. I to będzie pasować; zarem z tem, co przedtem.

XVII.

~~XVII~~ Ale wiesz, Sokratesie, zdaje się, że gdyby ci pozwolić takie rzeczy mówić w dalszym ciągu, to nigdyby sobie nie przypomniał tego, coś poprzednio zapowiedział, odsuwając wszystkie takie rzeczy na dalszy plan, a Miałeś mówić o tem, że takie państwo mogłoby istnieć i w jaki sposób byłoby to możliwe

ARCHIWUM CYTROWE

Bo ja się zgadzam, że, gdyby powstało, to ~~wszystko byłoby~~ ~~najlepsze~~ wszystko najlepsze spadłoby na takie państwo, ~~o ile~~ ~~by~~ ~~tylko~~ ~~powstało~~ ~~Ja~~ ~~nawet~~ ~~widzę~~ ~~to~~, ~~co~~ ~~ty~~ ~~pomijasz~~, że i z wrogami najlepiej by sobie dawali rady, trzymając się jak najbardziej razem i uznając ~~się~~ jedni w drugich braci, ojców i synów i wizując tych naszych w stosunkach wzajemnych. A gdyby się jeszcze i płeć piękna wybrała razem na wojnę i albo w tym samym ~~szeregu~~ szyku stała, albo i na tyły była ~~dekomendowana~~, aby napędzać strachu nieprzyjaciołom i ~~może~~ jako rezerwa, gdyby gdzieś było trzeba pomódz, to wiem, że dzielni Germanie wszystkiemu byliby nieprzeciężeni. I ~~wiadomo~~, ile tam na nich dobrych rzeczy poreklamują, ja to widzę. Więc skoro ja się zgadzam na to wszystko, że toby tak było i mnóstwo innych rzeczy oprócz tego, gdyby powstało takie państwo, więc jeśli więcej nie mówi, tylko o tem jednem próbujmy się przekonać, że to jest możliwe i jak to jest możliwe a tej reszcie dajmy pokój.

— Zniecierpliwiasz się ty, ~~wyskoczył~~ podpowiedziałem, jakbym wypadł zrobił na mój wywód i nie możesz nie przebaczyć, że ~~tak~~ ~~się~~ ~~kręcę~~ ~~i~~ ~~tak~~ ~~nie~~ ~~po~~ ~~kropelce~~ puszczam. Bo ty pewnie nie wiesz, ~~ja~~ ~~sam~~ z wielkim trudem dwóch batmanów uniknął, a ~~ty~~ na mnie teraz ten największy i ~~najcięższy~~ najprzykrzejszy ze wszystkich tych napędzasz. ~~Ty~~ ~~tylko~~ ~~jego~~ ~~widzisz~~ Jak ~~się~~ ~~robaczysz~~ i ~~usiłuje~~ ~~się~~ ~~wyrwać~~, to mi wybaczysz z pewnością, i powiem, ~~sam~~ ~~się~~ płynnie wakatibawić wypowiedzieć zdanie, tak paradoksalne i próbować rozwarzać nad jego treścią.

ARCHIWUM CYFROWE

— Im więcej będziesz tak mówił, tem mniej my ci pozwolimy pomijać sprawę możliwości takiego państwa. Więc mów i nie trać czasu.

— Nieprawdaż, odpowiedziałem; ~~najpierw przyjdzie nam tu~~ na porządku sobie to trzeba przypomnieć, że mamy ari te zasady, wyrażając tego, co to jest sprawiedliwość i niesprawiedliwość.

— No, trzeba. Ale co z tego? powiada.

— Nic. Tylko, jeśli znajdziemy czem jest sprawiedliwość, to czy będziemy uważali, że i człowiek sprawiedliwy niepowinien się niczem od niej różnić, tylko pod każdym względem musi być taki sam, jak sprawiedliwość? Czy też zadowolimy się, jeżeli będzie jej najbliższy i będzie jej miał w sobie więcej, niż wszyscy inni?

— Tak ~~jest~~, powiada i zadowolimy się.

— Zatem tylko dla przykładu i na wzór, dodałem, wyrażajmy sprawiedliwości samej, czemby ona była i człowieka doskonale sprawiedliwego, gdyby taki istniał i gdyby mógł istnieć a tak samo niesprawiedliwości i człowieka najniesprawiedliwszego, abyśmy patrząc na nich i widząc, jak się nam przedstawia ich szczęście i nieszczęście, musieli się zgodzić, że i z pośród nas samych, ktoby był do nich najbardziej podobny, ten będzie miał dolę najpodobniejszą do ich doli. Ale na to, żeby dowieść możliwości istnienia takich ludzi.

— To, powiada, to prawda, co mówisz.

— Czy ty myślisz, że byłby mniej dobrym malarzem ktoś, ktoby wyobraził wzór, jakimby powinien być

człowiek najpiękniejszy i należycie wszystkie rysy w rysunku oddał, ale nie potrafiłby dowieść, że może istnieć taki człowiek?

— No, nie; na Dzewa, powiada.

— Więc pan? Czy i myśmy, powiemy, nie stworzyli sobie wzoru dobrego państwa?

— Tak jest.

— Czy myślisz, że my może mniej dobrze mówimy, dlatego, jeżeli nie potrafimy dowieść, że państwo może być tak zorganizowane, jak się to mówiło?

— Przecież nie, powiada.

— Zatem prawda, dodałem, tak wygląda. A jeżeli jeszcze trzeba próbować, dla twojej przyjemności, dowieść, w jakim sposobie i z jakich względów byłoby to najbardziej możliwe, to znowu zremnę to samego wygodniej, jeżeli ci mam dać taki dowód.

— Po takiego wygodnie?

— Czy może być pokolwiek wykonane, tak, jak się mówi? Czy też z natury rzeczy praktyka mniejszości ma kontakt z prawdą, niż teorja? Chociaż niejeden myśli inaczej. Ale ty, co myślisz się na to, czy nie?

— Zgadzam się, powiedział.

— Więc do tego mnie nie zmuszaj, żebym to wszystko, cośmy myśleli i słowem przeszli, pokazywał jeszcze, jak się to robi w praktyce. Ale jeżeli potrafimy dojść, jakby najmniej tego, co się powiedziało, to powiemy, że my już możliwość realizacji twoich wskazań, wykazali. Czy nie zadowolisz się zremo takiem? Bo jabym się zadowolił.

ARCHIWUM
GDAŃSKIE
ZBIORY
BIBLIOTEKI

— Ja też, powiada.

XVIII — A teraz, chyba, spróbujmy pomyśleć i wskazać, co się też dzieje w państwach robi niedobrze, przez co ich organizacja nie tak się przedstawia i jaki najmniejszy drobiazg wystarczałoby zmienić a państwo by już wpadało na tor takiego ustroju. Najlepiej, żeby to był tylko jeden drobiazg, a jak nie, to dwa a jak nie, to jak najmniej ich co do ilości i niechby były najmniejszej doniosłości.

— Że wzrechniar, powiada.

— Więc jedno, mówię, jedno gdyby się zmieniło, tak mówiąc, potrafilibyśmy wskazać, że wszystko byłoby inaczej. Ale to nie jest łatwa rzecz i nie łatwa. Ale choć możliwa.

— Co to, powiada?

— Ja do tego idę, [illegible], co my do największego przyrównali bałwana. Ty [illegible] podobnie, chociaż mnie [illegible] tak śmiechem i [illegible] po prostu, [illegible] tak śmiechu, żeje. Ale uważaj, poja phes powiedzieć.

— Mów, powiada.

— Jak długo, zacząłem, albo miłośnicy mądrości nie będą mieli w państwach władzy królewskiej, albo ci dziś tak zwani królowie i władcy nie zaczną się w mądrości i kochać uczciwie i należycie i pokąd to się [illegible] wpływ polityczny i umiłowanie mądrości a tym licznym naturom, które dziś idą [illegible] albo wyłącznie drugim [illegible] torem, drogi nie podejmie, tak długo niema sposobu, żeby zło ustało, kochany Glaukonie, niema

ARCHIWUM GYFROWE

ratunku ~~[illegible]~~ dla państwa a uwaraine, że
i dla rodzaju ludzkiego. Ani mowy o tem niema, 106
(w granicach zbożliwości)
żeby taki ustrój przyszły ~~[illegible]~~ dojrzał ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ i światło słońca zobaczył, ustrój,
który my teraz w myśli przeszli. To jest to, co
mnie od dawna napawa wahaniem, czy to mówić,
bo to będzie brzmiało bardzo opacznie i niewiary-
godnie. Tak trudno jest dojrzeć, że na innej
drodze nie znajdzie się szczęścia ani dla
jednostki, ani dla państwa.

Ajen: Sokratesie, powiada, takiego słowa
i takiej myśl z siebie wyrzucił, że teraz uważaj! Wie
wielki tłum ~~[illegible]~~ i to nie po najgorszych – jaki taki
zrzuci szkiełko i gołym chwyci, po którem wpadacie
pod rękę jakobroń, ~~[illegible]~~ pogoni za tobą
wyciągniętym galopem i niewiadomo co z tobą
zrobią. Jeżeli się jednak mnie nie ~~[illegible]~~ zasłonisz,
mentem i nie uciekniesz, to cię ~~[illegible]~~ cięta kniech
(spada na mnie z twojej winy.)
ludzki, za karę.

— Nieprawdaż, mówię, a to wszystko ~~[illegible]~~?

— Ja dobrze zrobiłem, powiada. Ale też ja cię nie
opuszczę, tylko się będę bronił, jeżem potrafił. A potra-
fię dobrego serca i słowami pociechy a może i tem
jeszcze, że będę ci odpowiadał z większą uwagą, niż
może ktoś inny. Więc, mając takiego pomocnika, staraj
się tym, co nie wierzę, dowieść, że jest tak, jak mówisz.

— Trzeba spróbować mówię, skoro i ty takie wielkie
posiłki ~~[illegible]~~ przyprowadzasz.

ARCHIWUM CYFROWE

Więc wydaje mi się rzeczą konieczną, jeżeli mamy ~~o którą~~ ~~o tamtą~~ którejś uniknąć przed tymi, o których mówisz, określić im wyraźnie, których ludzi nazywamy miłośnikami mądrości i mamy odwagę powiedzieć, że oni powinni rządzić. Abyśmy mogli po tem wyjaśnieniu bronić, pokazując, że jednym to jest dane z natury: być w kontakcie z ~~mądrością~~ umiłowaniem mądrości i przewodzić w państwie a innym ten kontakt nie jest dany i powinni tylko iść za tym, który prowadzi.

– Byłby czas, powiada, zacząć określanie.

– Więc proszę się, idź za mną tędy, jeżeli my to jakoś, tak czy siak, ~~jak~~ wywiedziemy.

– Prowadź, powiada.

– Otóż ~~trzeba~~ trzeba ci będzie przypomnieć, zacząłem, albo i sam pamiętasz, że jeśli o Kimś mówimy, że on coś kocha, to, jeśli się słusznie tego wyrazu używa, trzeba o nim powiedzieć nie to, że on w tym przedmiocie kocha jedno a drugiego nie, tylko, że ~~kocha~~ kocha wszystko?

XIX. Zdaje się, ~~że~~ powiada, że trzeba mi ~~to~~ przypomnieć, bo nie bardzo rozumiem.

– ~~Słusznie~~ Słusznie, że ~~powiedziałem~~, wypadało powiedzieć to, odrzekłem. co mówisz, głaskonce. ~~Ale~~ A takiemu specjaliście od spraw miłosnych nie wypada nie pamiętać, że wszyscy ładni chłopcy ~~w jakiejś~~ ~~na miłości~~ ~~młodych ludzi~~ i ~~zna się na miłości~~, ~~jak dobry kasek~~ i niepokoją ~~się~~ ~~o~~ ~~wszystkie~~ ~~rabiących~~ i kochania. A czy ~~robienie~~ robicie z ładnymi chłopcami ~~z~~ jeden, dlatego, lubi towarzystwo ~~skubiąc~~ ~~się~~ ~~jedni~~ ~~drugich~~ ~~sami~~ ~~nie~~

ARCHIWUM
CYFROWE

że ma ~~perkaty~~ perkaty nos, narzeka się „w oczy" peleu
wdzięku" i chwalą go, a drugiego za garbatą, więc mówiciel
że ma w sobie coś królewskiego a jak taki pośredni,
to się mówi, że wzrost proporcjonalny. Jak czarny,
to wygląda po męsku; jak biały, to prosto od bogów po-
chodzi. A ~~tak~~ złotowłosa ~~jest~~ pera? Myślisz że ktoś inny stworzył
ten wyraz a nie zakochany, który wyraża piękność
zwrotów a nie miłość zakochała, że kochanek był żółty-
włosi że pełen uroku? Słowem wyrażanie się wszelkimi
porzekami i na wszystkie tony śpiewanie tak, jakbyście
odrzucili żadnego z tych, co kwitną i pachną.

— Jeżeli ty, powiada, do mnie pijesz, mówiąc o zako-
chanych, że tak robią, to zgadzam się, bo mi idzie
o tok myśli.

— Skąd? dodałem. A ~~nawet~~ rozmiłowani w winie
czy nie widzisz, że robią to samo? Przepadają za każ-
dem winem pod każdym porozem?

— I bardzo.

— A ci, co kochają zawzięcie, myślę, że to widzisz: jak
który nie może postać wodzem naczelnym, to bę-
dzie ~~chciał~~ chciałem dzielnicowym; jak nie może
sobie zdobyć uznania u ~~ludzi~~ ludzi wielkich i poważniejszych,
to się zadowala ~~nie~~ honorami ze strony mniejszych
i lichszych, bo ~~gdzie kocha~~ u niego pożądanie
zawzięcia dochodzi do szczytu.

— To, całkiem tak, przecież.

— A to ~~też~~ przyznaj — albo nie: O kimkolwiek mówi-
my, że on ma namiętność do czegoś, u tego stwier-
dzamy pożądanie ~~wszelkich rodzajów~~ tego czegoś,
czy też: jednych tak a drugich nie?

— Wszelkich, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE

— Nieprawdaż? O miłośniku mądrości też powiemy że on namiętnie pożąda mądrości i to nie: jednej tak a drugiej nie, tylko wszelkiej?

Prawda.

— Więc, kto się nie lubi uczyć, zwłaszcza, kiedy jest młody i jeszcze nie ma tego rozeznania, co się przyda na coś a co nie, o tym nie powiemy, że to miłośnik uczenia się, ani miłośnik mądrości; tak jak o tym, któremu ~~pokarmy~~ pokarmy nie smakują, nie powiemy, że łaknie, ani że pożąda pokarmów, ani że lubi jeść, tylko to, że ma jadłowstręt.

— I słusznie powiemy.

— A tego, który ~~[illegible]~~ wszelkich przedmiotów nauki i z ~~[illegible]~~ ochotą ~~[illegible]~~ i nigdy ~~[illegible]~~ nie ma dość, tego słusznie nazwiemy miłośnikiem mądrości, filozofem. Czy nie tak?

Adejmant powiedział: Wielu będziesz miał takich, jeśli na nawarzanych. Ci wszyscy, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ się kochają oglądaniu byle czego — ja mam wrażenie, że oni są tacy dlatego, że doświadczenie się sprawia im przyjemność. A ci, co się kochają w słuchaniu, ci będą (jakoś) protestowali przeciwko temu, ~~[illegible]~~ ich do miłośników mądrości zaliczyć. Na przykład i na inteligentne rozmowy zadowolą się nie ~~[illegible]~~ chciał przyjść a za to, jakby usty odnajął biega jeden z drugim w czasie wielkich Dionizjów, żeby nie opuścić żadnego, ani na mieście, ani po wsiach.

(żeby słuchać wszystkich chórów,)

ARCHIWUM CYFROWE

Więc tych wszystkich i innych tych, co się lubią uczyć jakichś takich rzeczy i bawią się jakiemiś mistrzostwami, będziemy nazwali filozofami?

— Nigdy, powiedziałem. Oni tylko się podobni do filozofów.

XX — A prawdziwymi, powiada, których ty nazywasz?

— Tych, co się kochają w oglądaniu prawdy. To odpowiedziałem.

— I to, powiada, słusznie. Ale jak to rozumiesz?

— W żaden sposób, odpowiedziałem, nie jest to rzecz łatwa dla innego. Ale ty, myślę, zgodzisz się ze mną na coś takiego.

— Na co takiego?

— Skoro piękno jest przeciwieństwem brzydoty, to są to dwie rzeczy?

— Jakżeby nie?

— Prawda? a jeżeli dwie, to każda z nich jest czemś jednem?

— I to też.

— A co sprawiedliwością i niesprawiedliwością, z osobna i z tem i ze wszystkiemi postaciami ta sama zasada. Każde z osobna jest przecież jednem, ale dzięki temu, że się to wiąże z działaniami i ciałami i ze sobą nawzajem, wszędzie się każde z nich naszej wyobraźni przedstawia jako wiele rzeczy.

— Słusznie mówisz, powiada.

— Więc ja tedy, dodałem, przeciągam granicę. Osobno kładę tych, których chciałbyś wymienić, tych co się lubią patrzeć i majstrować, i działać praktycznie lubią życie praktyczne a osobno znowu tych, o których mowa; tylko tych można słusznie zwać filozofami.

ARCHIWUM CYFROWE

— Jak ty to myślisz? powiada.

— Ci tam, dodałem, co to lubią słuchać i patrzeć, kochają piękne głosy i barwy i kształty i to wszystko, co z takich rzeczy wykonane, a ~~sama~~ natury piękna samego ~~duszą~~ duszą ich nie potrafi dojrzeć i ukochać.

— To jest tak jest, powiada.

— A ci, którzy potrafią iść ku pięknu samemu i widzieć je samo w sobie, czy tych nie jest mało?

— I bardzo mało.

— Więc taki człowiek, który ~~sa~~ piękne sprawy ~~sierzy~~ uznaje, a piękna samego ani nie uznaje, ani, gdyby go ktoś do jego poznania prowadził, ~~on~~ by nie potrafił iść za nim, ten żyje, twoim zdaniem, we śnie, czy na jawie? Zastanów się! Marzenie senne czy to nie to: kiedy ktoś we śnie, czy na jawie ~~uważa~~ myśli, że jakaś rzecz, podobna do innej, nie jest tylko podobna, ale jest właśnie tą, do której jest podobna.

— Jakżym nie miał zgodzić, powiada, że marzenie senne przeciwieństwo ~~ta~~ takie.

— Nóż? A drugi, który wprost przeciwnie uważa coś za piękno samo i potrafi je dojrzeć i samo i dojrzeć te, ~~w~~ których rzeczy tkwi, ~~nie~~ te rzeczy za piękne, ani piękna samego za te rzeczy, ten znowu, twoim zdaniem, żyje we śnie, czy na jawie?

— I bardzo, powiada, na jawie.

— Nieprawdaż? ~~Ten~~ takiego człowieka duszą poznaje jrałem słusznie nazwiemy stan jej umysłu poznaniem a ~~drugiego~~ mniemaniem, bo on stan tego drugiego tylko mniema?

— Tak jest.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Nocie? Przyszły się na nas takie człowieki gniewać, ten, któ-
remuśmy tylko przypisali mniemanie a odmówili poznania, i
pobyś się z nami spierał, że nie mówimy prawdy, przytrafiliśmy
go pocieszyć i spokojnie przywieść do naszego zdania, chowając to
jakoś przed nim, że nie jest zdrów?

— Trzeba przecież jakoś, powiada.

— Więc proszę cię, rozważ, co my mu powiemy. A może chcesz, to
~~będziemy się~~ zrobimy z nim wywód. Powiemy mu naprzód,
że jeśli coś wie, to nikt mu nie zazdrości — myślimy się bardzo
cieszyli, widząc, że on coś wie. A tylko nam powiedz taką
rzecz. Ten, który poznaje, poznaje coś, czy nic? Ty mi odpo-
wiadaj, zamiast niego.

— Powiadam, mówi, że poznaje coś.

— Coś, co istnieje, czy coś, co nieistnieje?

— Co istnieje. Jakżeby można poznawać coś, co nie istnieje?

— Więc to nam wystarcza i to trzymamy, choćbyśmy to i z wielu
stron rozpatrywali, że cokolwiek doskonale istnieje, to się też
doskonale daje poznać, a co nie istnieje, to w żadnym sposobie
nie jest poznawalne?

— To zupełnie wystarcza.

— No, dobrze; a jeżeli coś jest takie, że (jakby) jest i nie jest,
to czy prawda nie będzie leżało pomiędzy tem, co istnieje
w sposób niepokalany a tem, co w żadnym sposobie nie
istnieje?

— Pomiędzy.

— Niezawodnie? Skoro poznanie dotyczy tego, co istnieje
a brak poznania z konieczności wiąże się z tem, co nie
istnieje, tedy (w związku) tem pośrednim trzeba szukać czegoś,
coby było pomiędzy niewiedzą a wiedzą, i może się znaj-

ARCHIWUM

ARCHIWUM CYFROWE

dzie coś takiego?

– Tak jest.

– Więc czy nazywamy coś mniemaniem?

– Jakżeby nie?

– Czy to jakaś zdolność inna, niż wiedza? Czyta sama?

– Inna.

– Jatem przegą innego tyczy się mniemanie a czegoś innego wiedza, bo jedno i drugie ma różną ~~moc~~ zdolność.

– Tak.

– Nieprawdaż? Wiedza z natury swej dotyczy tego, co istnieje, ona poznaje, że jest to, co istnieje. Ale ~~zauważam~~, że najpierw ~~potrzeba~~ ~~tak rzecz~~ ~~rozebrać~~ ~~mistrzowie~~.

– Jak?

XXI. – ~~Nazwiemy zdolnościami~~ Zgodzimy się, że zdolności to jest taki rodzaj bytów, dzięki którym i my możemy, cokolwiek możemy i wszystko inne, cokolwiek coś może. Ja myślę na przykład, że wzrok i słuch ~~są~~ należą do zdolności, jeżeli rozumiem, o jakiej ja chcę mówić postaci.

– Ja rozumiem, powiada.

– Więc posłuchaj, co mi się o nich wydaje. Bo ~~w~~ w zdolności nie widzę ani żadnej barwy, ani kształtu, ani żadnych takich cech, ani wielu innych, na które patrząc, rozróżniam pobie rzeczy jedne od drugich i mówię, że te rzeczy inne a tamte znowu inne. W zdolności na to tylko patrzę, czego ona się tyczy i co sprawia, i ze względu na to ~~nie~~ nazywam poszczególne zdolności. Jeżeli ~~zdolność~~ odnosi się do tego samego przedmiotu i sprawia to samo, to nazywam ją jedną i tą samą zdolnością.

ARCHIWUM CYFROWE

Jeżeli (ta) zdolność odnosi się do innej rzeczy i co innego sprawia, wtedy mówię, że to inna zdolność. A ty co? Jak robisz?

— Tak samo, powiada.

— Więc chodźmy tu z powrotem, mój najlepszy. Wiedza to jest, powiesz, pewna zdolność, czy do jakiego rodzaju ją zaliczysz?

— Do tego rodzaju, powiada. To jest zdolność najtęższa ze wszystkich.

— No cóż? A mniemanie weźmiemy za pewną zdolność czy odniesiemy ją do innej powierzchni?

— Nigdy do innej. Mniemanie to też zdolność. Dzięki niej możemy mniemać.

— A prawda, niedawno zgodziłeś się, że to nie jest to samo: wiedza i mniemanie?

— A jakżeby mógł przytomek inteligentny uważać za jedno i to samo to, co nie może być mylne i to, co może być mylne?

— To pięknie, powiedziałem. Tjasna rzecz, zgadzamy się, że mniemanie to coś innego, niż wiedza.

— Coś innego.

— Co zaś wiedza z nich sięgnęła innego dotyczy i co innego (z natury swej) może?

— Z konieczności.

— Wiedza dotyczy tego, co istnieje i może poznawać jakie jest to, co jest?

— Tak.

— A mniemanie, powiemy, pozwala mniemać.

— Tak.

— Czyż ono poznaje to samo, co poznaje wiedza? Ten sam (jednoi) czy może być przedmiotem wiedzy i przedmiotem mniemania? Czy też to niemożliwe?

ARCHIWUM CYFROWE

— To niemożliwe, powiada; na podstawie tego, na czym się zgodziliśmy, skoro każda rzeczy odnosi się z natury do czegoś innego a te obie są rzeczami: i mniemanie i wiedza ~~są~~ zatem każda jest czymś innym. I tego wynika, że przedmiot wiedzy i przedmiot mniemania nie będzie ten sam.

— Nie prawda. Jeżeli to, co istnieje, jest przedmiotem wiedzy, to czy może coś innego będzie przedmiotem mniemania a nie to, co istnieje?

— Coś innego.

— Więc może mniemanie odnosi się do tego, co nie istnieje? Czy też to, co nie istnieje, nie może być nawet przedmiotem mniemania? Zastanówmy się! Czy ten, co mniema, [redacted] nie odnosi swojego mniemania do czegoś? Czy można mniemać, ale niczego nie mniemać?

— Nie można.

— Ale to jest czymś jednym, to, co mniema ten, który mniema?

— Tak.

— A to, co nie istnieje nie jest czymś jednym, ale czymś żadnym; tak by się to najsłuszniej powinno nazywać.

— Tak jest.

— ~~I to~~ A więc myślimy ~~tego~~ tego, co nie istnieje, z konieczności związanemy brak poznania z tym, co istnieje, ~~wiedzy~~ poznanie.

— Słusznie, powiada.

— Zatem mniemanie nie ma za przedmiot ani tego, co istnieje ani tego, co nie istnieje.

— Niema.

— Więc ani wiedzy, ani niewiedzy nie może być mniemanie?

ARCHIWUM CYFROWE

– Zdaje się, że nie.
– A może ono leży poza jedną i drugą i może przewyższa wiedzę jasnością a może niewiedzę niejasnością?
– Ani jednej, ani drugiej.
– A może ci się wydaje, że mniemanie jest mniej jasne od wiedzy a trochę jaśniejsze, niż niewiedza?
– To o wiele bardziej powiada.
– Ono tam leży między jedną i drugą?
– Tak.
– Więc pomiędzy ~~jedną~~ wiedzą i niewiedzą byłoby mniemanie.
– Całkowicie tak.
– A prawda, że mówiliśmy przedtem, że gdyby się coś tak przedstawiało, że nibyto ~~jest~~ istnieje i równocześnie nie istnieje, to ono będzie leżało gdzieś pomiędzy tem, co ~~jest~~ istnieje zcałkowicie a tem co wogóle nie istnieje i do czegoś takiego nie odnosiła ~~się~~ żadnego ani wiedza, ani niewiedza, tylko coś pośredniego (jakby) pomiędzy niewiedzą i wiedzą?
– Słusznie.
– A teraz się ~~tak~~ pomiędzy niemi pokazuje coś, co nazywamy mniemaniem.
– Pokazuje się.

XXII. ~~To to jeszcze wypadałoby~~ Więc jeszcze jedno zostało, zdaje się, i to wypadałoby nam zbadać. To coś, co ma w sobie coś z bytu i z niebytu i ~~tam~~ niemożliwego ~~słusznie~~ ~~go zdaje się nie ma~~ ~~[illegible]~~ w ogóle z obydwóch razem, zracenie nazywać ani tak ani owak. Jeżeli ono się nam pokaże, to będziemy mieli prawo

XXII.

ARCHIWUM CYFROWE

nazwać to przedmiotem mniemania. W ten sposób przyporządkujemy krańce bytu krańcom poznania a ~~środkowi środek~~ temu co pośrednie przypiszemy to, co pośrednie. Czy nie tak? (60 117

— Tak.

— Kiedy to jest leży u podstaw, to ja powiadam: niech będzie widzieć i niech mi odpowie ten dobrze myślący sympatyczny pan, który nie uznaje piękna samego i żadnej nie przyjmuje, jakiejś idei piękna samego, którąby zawsze zostawała taka sama ze wszech względów i stron a uznaje tylko wiele pięknych przedmiotów; ten, który lubi patrzeć a nie znosi żadnej miałce, jeżeli ktoś ~~przyjmował~~ twierdził, że istnieje jedno piękno i jedna sprawiedliwość i inne tak samo. My mieszczemy (tak) z tych wielu rzeczy pięknych, panie szanowny, czy jest choćby jedna, która się kiedyś nie wydała brzydka? A pośród sprawiedliwych taka, która się nie wydała niesprawiedliwa? A pośród zbożnych bezbożna?

— No nie, powiada, to musi tak być, że one się jakoś i piękne i brzydkie wydają i wszystkie tak samo, (inne) o które tyś pytasz.

— No cóż? A te liczne rzeczy podwójnej wielkości — czy mniej często wydają się połówkami, niż ~~dwójka~~ podwojeniami?

— Wcale nie mniej.

— Wielkie tak samo i małe i lekkie i ciężkie —

ARCHIWUM CYFROWE

chyba
one zgoła nie częściej będą tak nazywane, jak myślmy je nazwali, niż wprost przeciwnie?

— No nie, powiada. Zawsze każde będzie miało w sobie coś z jednego i coś z drugiego.

— Więc czy każda z tych wielu rzeczy jest raczej tem, czem ktoś powie, że ona jest, czy też nie koniecznie tem jest?

— One przypominają te dwuznaczniki, które się przy stole mówi i dziecinne zagadki o eunuchu, który rzucał na nietoperza a trzeba zgadnąć czem rzucał i nakręcen i kto i na kogo. Rzeczy też tak się chwieją w obie strony i nie podobna myśleć ująć i ustalić, czy tam pośród nich coś istnieje, czy nie istnieje, czy jedno i drugie, czy też ani jedno ani drugie.

— Więc możesz, powiadam, coś z niemi poczęć, albo masz dla nich gdzieś piękniejsze miejsce, niż między bytem a niebytem istotą a nieistnieniem? Bo ani by nie będą wydawały się ciemniejsze i mniej istniejące, niż niebyt, ani też jaśniejsze, ani bardziej istniejące, niż byt.

— Najzupełniejsza prawda, mówi.

— Więc zdaje się, żeśmy znaleźli dla zdania przeróżnych kół o pięknie i tam dalej kończą się gdzieś tak pomiędzy tem co nie istnieje wogóle a tem, co istnieje najczyściej.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE

— Znaleźliśmy.
— A zgodziliśmy się przedtem, że gdyby się coś takiego pokazało, to trzeba powiedzieć, że to będzie przedmiot mniemania a nie przedmiot wiedzy, bo, to, zdolność pośrednia chwyta to, co się kręci gdzieś pośrodku.
— Zgodziliśmy się.
— Więc o tych, którzy na wiele pięknych rzeczy patrzą a piękna samego nie widzą, ani, jeśli ich ktoś do niego prowadzi, iść za nim nie potrafią i wiele rzeczy sprawiedliwych, ale sprawiedliwości samej nie i wszystko inne tak samo, powiemy, że oni mają o tych rzeczach pewne mniemania, ale oni nie poznają żadnej z tych rzeczy, których dotyczą ich mniemania.
— To konieczne, powiada.
— A co o tych powiedzieć, którzy widzą rzeczy same i zawsze takie same pod tym samym względem? Czy nie to, że oni poznają a nie mniemają?
— Koniecznie i to.
— Nieprawdaż? I powiemy to też, że oni kochają i wyciągają ręce do tych rzeczy, których dotyczy poznanie a tamci do tych, których mniemanie. Czy nie pamiętamy, jakeśmy mówili że oni dźwięki i barwy piękne i takie tym podobne rzeczy kochają i oglądają

ARCHIWUM CYFROWE

a piękna (nawet) samego (ono) nie znosząc ~~jest~~ jakoby (63) (120)
było?

— Pamiętamy.

— Więc może nie chybimy, nazywając ich Kochankami mniemania ludzkiego raczej, niż Kochankami mądrości? I czy się będą bardzo na nas (o to) gniewali, jeżeli (my) tak mówili?

— Nie, powiada, jeżeliby mnie posłuchali. Bo nie godzi się ~~gniewać się~~ wybuchać gniewem przeciw prawdzie.

— A tych, którzy miłością ręce wyciągają do wszystkiego co istnieje naprawdę, trzeba nazywać Kochankami mądrości a nie Kochankami ludzkiego mniemania.

— Ze wszechmiar prawda.

Koniec Księgi piątej

Zakopane 16. VIII 1938 roc.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE

KSIĘGA SIÓSTA

I. – Więc, Glaukonie, który jest filozofem a który nie, powiedziałem, to się z wielkim trudem jakoś pokazało w końcu, ale dyskusja musiała zatem chodzić długimi drogami, zanim się objawiło, jaki jest jeden i drugi.

– Może być, powiada, że krótszą drogą nie jest łatwo.

– Widać że nie, dodałem. Jak mam przynajmniej to wrażenie, że taby się było jeszcze lepiej wyjaśniło, gdyby było trzeba mówić o tym jednym tenacie a nie przechodzić licznych spraw pozostałych, chcąc dojść, czem się różni sprawiedliwy od niesprawiedliwego.

– Więc teraz, powiada, co przed nami?

– Cóż innego, mówię, jak nie to, co z kolei? Skoro filozofowie to ci, co potrafią dotykać tego, co jest zawsze takie same pod tym samym względem, a ci, co tego nie potrafią, tylko się wszędzie błąkają wśród tych filozofów mnogich, to którzy powinni być przywódcami państwa?

– Jakby to odpowiedzieć, mówi, żeby odpowiedź była w samą porę?

– No tych, którzy wyglądają na to, że potrafią strzec ustaw i spraw państwowych, tych ustanowić strażnikami.

– Słusznie, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— A ta prawda, (czy) jest (która z nich?) jasna, czy ślepy, czy bystro patrzący powinien być strażnikiem, żeby strzegł czegokolwiek?

— Jak rzecz ma, niejasna, powiada.

— A jak się wydaje? Czy różnią się czymś od ślepych ci, którzy są istotnie pozbawieni poznania, ci, którym istotnie brak poznania istoty każdej rzeczy i nie mają w duszy żadnego wyraźnego pierwowzoru i nie mogą, tak jak malarze — na najprawdziwszy wzór tam spoglądać i do niego wszystko odnosić i oglądać jak najdokładniej można, aby później i tu ustanowić pojęcie o tym co piękne i sprawiedliwe i dobre, jeśli trzeba ustanawiać, a ustanowionych strzec i przestrzegać?

— No nie, na Dzeusa, powiada. Do jakiego stopnia nie wielka różnica.

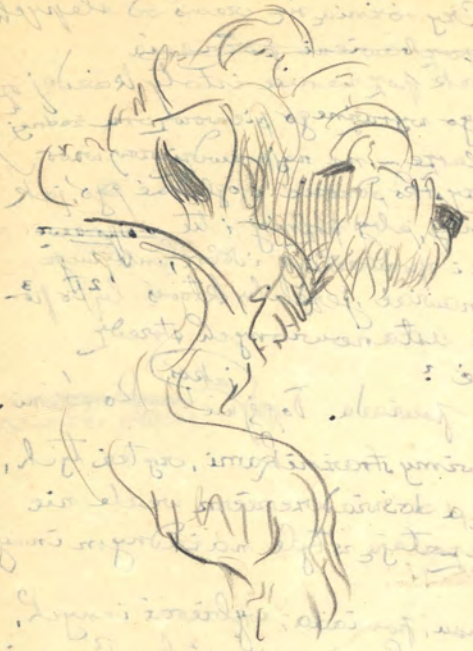
— Więc raczej tych ślepych ustanowimy strażnikami, czy też tych, którzy każdy byt znają z doświadczeniem wcale nie ustępując tamtym i nie zostają w tyle na żadnym innym odcinku dzielności?

— Nie miałoby sensu, powiada, wybierać innych, zdyby ci pozatem nie zostawali w tyle. Bo może być, że z tego właśnie względu — a to względ prawie najważniejszy — to pierwsi zwyciężą.

— Nieprawda? O tym właśnie mówimy, w jaki sposób potrafią jedni i ci sami ludzie mieć i tamte i te zalety.

— No, tak.

— Więc tak, jakeśmy na początku tych rozważań mówili, trzeba naprzód poznać ich naturę. Ja mam wrażenie, że jak się co do tego punktu pogodzimy, to zgo-



ARCHIWUM CYFROWE

dzimy się i na to, że mogą jedni i ci sami ludzie posiadać te zalety i że nikt inny nie powinien pełnić straży około państwa, tylko oni.

— Jak?

II. — Więc, jeżeli chodzi o naturę filozofów, to zgodzimy się, że oni zawsze kochają tę naukę, która im odsłania coś z owej istoty wiecznej, która zawsze istnieje a nie błąka się i nie ulega skutkiem powstawania i zatraty.

— No, zgodzimy się.

— I na to też, dodałem, że oni jej wszystkiej kochają i nie są skłonni odrzucać jej żadnej cząstki: ani małej, ani większej, ani godniejszej ani mniej godnej. Tak, jakeśmy to przedtem mówili o ~~[illegible]~~ ludziach ambitnych, o nastrojonych erotycznie.

— Słusznie mówisz, powiada.

— Więc zastanów się teraz nadto, czy jeszcze i czegoś takiego nie muszą mieć w naturze ci, którzy mają się stać tacy, jakeśmy mówili.

— Jakiego czego?

— Nieznoszenia fałszu. Zdrowo[illegible] ~~[illegible]~~ wziąwszy fałszu nie przyjmuje, nienawidzi go a kocha prawdę.

— ~~[illegible]~~ Zapewne, powiada.

— Nie tylko zapewne, przyjacielu, ale nieuchronnie i koniecznie musi tak być, że ktokolwiek kocha coś z natury, ten musi kochać wszystko, co jest pokrewne i bliskie przedmiotowi kochania.

— Słusznie, powiada.

— A potrafisz znaleźć coś bliższego mądrości, niż prawda?

— Ależ jak? powiada.

— Więc czy może ~~[illegible]~~ jedna i ta sama natura kochać równocześnie i mądrość i fałsz?

ARCHIWUM CYFROWE

– W żaden sposób przecież.
– A kto ~~naprawdę~~ istotnie kocha naukę, ten musi zaraz
od najmłodszych lat jak najwięcej pragnąć wszelkiej prawdy.
– Ze wszech miar.
– A u kogo żądze gwałtownie pójdą w jednym kierunku,
to wiemy dobrze, że w innych kierunkach tem słabiej
prą, jakby prąd w tamtą stronę poszedł.
– Nooo, i?
– Więc u kogo one ~~spłyną~~ spłyną do nauk i wszystkiej
takich rzeczy, to myślę, że będą się trzymały
tych rozkoszy, których dusza sama (wśród) rozeznaje, ~~nie~~
jako dusza, a oddzielą się od rozkoszy, które prze-
cisło przychodzą, jeżeliby ktoś tych nie
filozofem robionym, ale filozofem naprawdę.
– To wielce konieczne.
– Więc to będzie człowiek umiarkowany (skoro będzie taki) i w żad-
nym razie nie będzie chciwy grosza. Bo to, dlacze-
go ludzie z wielkim nakładem sił i pieniędzy za-
biegają, to raczej każdy inny gotów brać poważnie
ale nie on.
– Tak jest.
– Nopa to też trzeba wziąć pod uwagę, kiedyby ktoś rozpoznać naturę filozofa i niefilozofa.
– Co takiego?
– Nie ukryłby się przed tobą jej ~~[illegible]~~ gdyby
jest ~~[illegible]~~ dobrze brudne skąpstwo. Nic nie
~~[illegible]~~ dobie
~~[illegible]~~ przeciwnego takiej duszy, jak drobiazgowość,

duszy, która ~~zawsze się dba~~ się zawsze chce garnąć do całości, do ogółu w sprawach boskich i ludzkich.

— Święta prawda, mówi.

— Takiej duszy, która umie patrzeć z góry i ma przed oczami cały czas wszystek i byt wszystek, czy myślisz, że może się czemuś wielkiemu wydawać życie ludzkie?

— Nie może, powiada.

— Nieprawdaż? Więc i śmierci nie będzie za coś strasznego uważał mąż taki?

— Bynajmniej.

— Więc tchórzliwa i nieszlachetna dusza, zdaje się, że z prawdziwą filozofią nie będzie miała nic wspólnego?

~~— Wydaje mi się.~~

— Nie wydaje mi się.

— Więc cóż? Człowiek porządny, nie chciwy, nie skąpy, nie blagier i nie tchórz czy może być niemożliwy w stosunkach albo niesprawiedliwy?

— Nie może być.

— Zatem jeżeli będziesz szukał duszy zdolnej do filozofii i nie, to zaraz już u młodych chłopców zwrócisz na to uwagę, czy która sprawiedliwa i łagodna, czy też niezgrabna w pożyciu i dzika.

— Tak jest.

— A tego też nie pominiesz, uważam.

— Czego takiego?

— Czy się łatwo uczy, czy trudno. Czy spodziewasz się, żeby ktoś kiedykolwiek pokochał należycie coś,

ARCHIWUM CYFROWE

przyczemby ~~•~~ cierpiał, robiąc to i z wielkim trudem a powoli postępowałby naprzód?

— To niemożliwe.

— No cóż? A gdyby nie umiał zachować i ocalić w sobie nic z tego, czegoby się nauczył, ~~[illegible]~~ bo byłby pełen zapomnienia, ~~[illegible]~~ czy nie musiałby pozostać próżen wiedzy?

— No jakże nie?

— A jakby się tak trudził bez przerwy, to czy nie uważasz, że w końcu będzie musiał znienawidzieć samego siebie i znienawidzić taką robotę?

— Jakżeby nie?

— Więc duszy, która zapomina, nigdy nie liczmy do tych, co ~~[illegible]~~ do filozofii; ~~[illegible]~~ szukajmy w niej pamięci — ona ją musi mieć.

— Ze wszechmiar.

— A prawda, że ~~[illegible]~~ natura daleka od mar i nie ujęta w formę piękną nie do czego innego ciągnie, powiemy, tylko do zerwania z wielką miarą.

— No cóż?

— A uważasz, że prawda jest spokrewniona z brakiem wielkiej miary, czy z trzymaniem się tej miary?

– I trzymanie się miary.

– Zatem szukajmy duszy pełnej z natury umiarkowania i wdzięku, obok innych zalet. Jej własna natura [illegible] ułatwi jej i otworzy drogę do oglądania istotnej formy każdej rzeczy.

– Jakżeby nie?

– Więc cóż? Nie myślisz chyba, jeśmy przeszli jakieś rzysy niekonieczne i nie wynikające jedne z drugich o duszy, która ma zostawać w należytym i doskonałym kontakcie z tem, co istnieje?

– To (przecież) są przysy najzupełniej konieczne, powiada.

– Więc (też) potrafisz z jakiegokolwiek punktu ganić takie zajęcie, któremu się nigdy nie potrafi należycie oddawać człowiek, jeżeliby mu brakło w naturze swojej pamięci, łatwości do nauki, szlachetnej postawy, wdzięku, przyjaźni i pokrewieństwa z prawdą, sprawiedliwości, dzielności, panowania nad sobą?

– Czegoś takiego, powiada, nawet i sam Momos ganiłby nie potrafił.

A, jeśli tak [illegible], dodałem, [illegible] doskonali wiek i wychowanie, to czy nie takim tylko powierzyłbyś państwo?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

III. Adjemant (wtóry) powiedział: Sokratesie, niktby nie potrafił spierać się z tobą o ten punkt. Ale, zawsze kiedy się ciebie słucha, jak mówisz takie rzeczy, jak teraz, to zawsze się człowiekowi robi coś w tym rodzaju: ma się wrażenie, że człowiek nie ma wprawy w pytaniu i (w) odpowiadaniu, więc go [illegible] twoja myśl z powodu każdego pytania odrobinę na bok odwodzi a jak się tych drobiazgów nazbiera, to się na końcu pokazuje wielki błąd i coś przeciwnego, niż było zrazu. Zupełnie, jak w warcabach — taki, co dobrze gra, zamknie w końcu tego co gre nie umie i ten nie ma już żadnego ciągu do zrobienia, tak i tu człowiek w końcu nie widzi wyjścia i nie ma co powiedzieć, (to) też się [illegible] warcaby, tylko takie inne — tu się nie gra kamykami, tylko myślami. I tego nie wynika wcale, żeby prawda była raczej po tej stronie. Ja to mówię ze względu na to, co w tej chwili.

Przeciwi teraz mógłby ktoś powiedzieć, że teoretycznie nie potrafi się przeciwstawić w odpowiedzi na żadne z poszczególnych pytań ale praktyce widzi, że z tych, co się do filozofii biorą nie za młodu, dla wykształcenia, żeby się z nią zetknąć i dać jej pokój, ale bawią

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

się nią kwiecą, bo po większej części robią się wielkie
drwale, żeby nie powiedzieć: typy wapńe do ni-
czego a ci, którzy się wydają najprzyzwoitsi, to
jednak się na nich miści to zajęcie, które ty
chwalisz i robią się dla państwa zgoła nie-
przydatni.

Ja to usłyszałem i mówię: czy pędzisz, że
mylą się ci, którzy tak mówią?

— Ja nie wiem, powiada, ale twoje zdanie
w tej mierze chętnieby usłyszał.

— To usłyszałbyś, że mojem zdaniem, oni płyną
mówią prawdę.

— Więc jak to można mówić, powiada, że
nie przejrzą ustanie zło w państwach, zanim
w nich panować nie zaczną filozofowie, skoro
się zgadzamy, że oni tę państwom na nic
nie przydają?

— Zadajesz pytanie, odparłem na które odpo-
wiedzieć potrzeba z pomocą obrazu.

— A ty, niby to, nie zwykłeś mówić obrazami.

IV. — No, niech ci będzie, powiadam. Drwisz ze mnie
a wpakowałeś mnie w zagadnienie, z którego tak trudno
wyjść obronną ręką. Więc posłuchaj obrazu abyś

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

jeszcze lepiej widział, jak ja się nie mogę obejść
bez porównań obrazowych porównań. Bo stosunek
najprzyzwoitszych filozofów do państw jest taki zawiły
i trudny, że nawet niema żadnej innej jednostki poszczególnej, któraby pozostawała do państwa w podobnym stosunku
tylko trzeba rysy tego stosunku zbierać z wielu jednostek, budując porównanie i obmyślając ich obronę —
podobnie, jak malarze malują tacną rysy koni i jeleni
i tam innych zwierząt, kiedy swoje wytwory malują.

Więc weź pod uwagę takie oto zdarzenie —
na wielu okrętach, albo na jednym okręcie. Kapitan statku
przewyższa wszystkich na okręcie wielkością i siłą a
tylko przyzwoitszy jest i ma jakoś krótki wzrok
a na sztuce żeglarskiej też się mało rozumie. A żeglarze
kłócą się z sobą o sterowanie. Każdy z nich uważa, że powinien sterować przy sterze, chociaż nigdy sztuki sterowania
nie uczył, ani nie potrafi wskazać tego, u kogoby się
jej uczył ani czasu, w którymby tej nauce pobierał.
Oprócz tego, one twierdzą nawet, że się tej sztuki
nauczyć nie można. A jeśli kto mówi, że można,
gotowi go zabić. Sami wciąż kapitana oblegają,
nastają na niego i robią mu mogą, aby im ster powierzył.
Jeżeli, jeśli on im nie pilnują, tylko innym radzi,
tych i tych albo zabijają, albo ich wyrzucają
z okrętu a dzielnemu kapitanowi podają ziółka czarodziejskie
na pen, albo go upijają, albo go z nóg zwalić, i panują
nad okrętem, mają na swoje usługi wszystko, co
na nim jest; piją i używają sobie w podróży
po swojemu,
oczywiście; a do tego chwalą jako znawcy żeglarza
i nazywają z zawołaniem sternikiem i znawcą
[illegible] okrętu. Kto potrafi rządzić

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

z nimi rękę przykładać do tego, żeby im władzę przypadła po jedzie, ~~kiedy kto~~ kiedy zbałamuci albo gwałtem zmoże kapitana. Każdego innego oniganie i mówią, że jest do niczego a o prawdziwym sterniku nie mają kładego pojęcia, nie poczuwają nawet, że on powinien się interesować porami roku i dnia i niebem i gwiazdami i wiatrami i wszystkiem, co leży w zakresie umiejętności, jeżeli ma być na prawdę przygotowany do prowadzenia okrętu. A, jeżeli [illegible] okrętem kierować, czy tam zgodnie z wolą tych, czy owych, przy wbrew ich woli — tego [illegible] nie uważają, ani się wyuczyć nie można — prawa z umiejętności sterniczą. Kiedy się tak dzieje na okrętach, to czy nie myślisz, że sternicy prawdziwym będą rzeczywiście mówili, że tylko w gwiazdy patrzeć i w niebo, że dużo gada i że jest do niczego — ci, po w tych stanowiskach płyną okrętami?

— Zapewne, odrzekł Adejmant.

— Ja rzadzę, dodałem, że ci nie potrzeba szczegółowego rozbioru tego obrazu, aby dojrzeć, jak na nim widać stosunek państwo do prawdziwych filozofów i rozumiesz tak, co mam na myśli.

— Zapewne, powiada.

— Więc naprzód temu, który się dziwi, że filozofowie nie cieszą się czcią w państwach, pokaż

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

ten obraz i spróbuj go przekonać, że byłoby rzeczą o wiele bardziej dziwną, gdyby się cieszyli czymś.

— Już ja mię pokażę, powiada.

— A więc ty prawdę mówisz, że na nic się szerokim kołom nie przydaje najprzemożniejsi z pośród odnośnych filozofii. Ale o tę niedbałość rozchodzi się, powiedz, żeby obwiniać tych, którzy filozofów nie wzywają a nie tych przemożnych filozofów. Bo to przecież nie jest naturalne, żeby sternik miał prosić marynarzy, aby go raczyli słuchać, ani, żeby mędrzy pukali do drzwi ludzi bogatych. Kto ten dowcip powiedział, powiedział niepoważnie. A prawda naturalna jest ta, że jeśli choruje bogaty czy ubogi, to jeden i drugi powinien pukać do drzwi lekarza i tak samo każdy, komu potrzeba, żeby nim rządzono, do drzwi tego, który rządzić potrafi a nie żądający żeby prosił rządzonych o to, aby sobą rządzić pozwolili — jeżeli tylko jest na prawdę pożądany. Jeżeli tych, którzy dzisiaj w państwach rządzą, przyrównasz do tych marynarzy, o których chwilę przed chwilą mówiliśmy, to nie zdziwisz się, a nie jeśli w tych, którym oni wszelkiej wartości odmawiają, że to niby prawdziwi wpatrzeni w niebo, dojrzysz sterników prawdziwych.

— Zupełnie słusznie, powiada.

— Wobec tego i w tych warunkach trudno, żeby się zajęcie najlepsze cieszyło zachowaniem pośród tych, którzy mają zajęcie wprost przeciwne. A największy i najmocniejszy cień rzucają na filozofię ci, którzy mówią, że się

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

nię zajmieję — (pracer) niech tem kwiatem twoim pracownik filozofii mówi, że tych nie biorą po większej części co najlichsze typy a z najprzyzwoitszych (nawet) nie ma pożytku. Ja się zgodziłem, że prawdę mówisz. Czy nie?

— Tak jest.

V. — Nieprawdaż — rzekłem — że ci pozory nie przydają tośmy przeszli?

— O, tak!

— A dlatego (znowu) liczni (ja) lichą warci, (to) jeśli [illegible] przejdźmy teraz. Że tamta teraz filozofia nie jest winna, to, jeśli potrafimy, [illegible] czy będziemy próbowali wykazać?

— Tak jest.

— To słuchajmy i mówmy, przypomniawszy sobie rzecz od tego miejsca, [illegible] jakiśmy to przechodzili te rzędy natury, [illegible] (Koniecznie) wzorowe człowiekowi, [illegible] ma być [illegible] doskonały. Przewodniczkę jeśli jego była prawda. Ów miał za nią iść (jeśli pamiętasz) [illegible] (podkarmiwszy względem z bezwarsem Kowo) albo, inaczej, [illegible] zostać błaznem i nie mieć nigdy nic wspólnego z filozofią prawdziwą.

— Mówiło się tak.

— Nieprawdaż — to jedno już [illegible] (tak mocno się sprzeciwia) z tem, co o nim teraz [illegible] myśle [illegible] wydaje?

— Twardo — powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Więc ~~nie~~ przy to nie będzie to sam raz na jego słowne, jeśli powiemy, że, kto istotnie kocha wiedzę, ten się z natury (na wyścigi) rwie do tego, co istnieje a nie potrafi się zatrzymać przy licznych poszczególnych wypadkach, które ~~nie~~ tylko uchodzą za rzeczywistość; (on) będzie szedł dalej, nie osłabnie i nie przestanie kochać, zanim ~~nie dotknie~~ istoty każdej rzeczy nie dotknie tej części swojej duszy, której dane jest dotykać czegoś takiego. A to dane jest tej, (samej) która jest bytowi pokrewna. On się nim do bytu istotnego zbliży, zespoli się z nim, spłodzi (zacznie) rozum i prawdę, dostąpi poznania i będzie żył na prawdę i tem się karmił. ~~i to ten sposób~~ Dopiero wtedy przestanie się męczyć a podróż nie. Czy nie tak?

— Jak jest. ~~Oczywiście~~ To sam raz — nie (można lepiej) ~~być będzie teraz~~.

— Więc cóż? Będzie w takim człowieku jakaś sympatya do fałszu, czy też wprost przeciwnie: nienawiść?

— Nienawiść, powiada.

— A kiedy prawda będzie sama na drodze, to myślę, (przynajmniej!) że chyba nigdy zły chór (się) nie będzie.

— Jakimże sposobem?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Tylko zdrowy i sprawiedliwy charakter, za którym i rozwaga pójdzie.

– Słusznie, powiada.

– A tę resztę chóru, który występuje z natury filozofa, poczóż mamy koniecznie drugi raz ustawiać w szyk? Zauważ, chyba przecież, że tam dalej było miejsce odwagi, i szlachetnej postawy i talentów do nauki i pamięci. A kiedyś ty podchwycił, że każdy będzie musiał zgodzić się na to co mówimy, ale jak te wywody postawi na boku a obróci oczy na samych ludzi, o których mowa, to powie, że jedni z nich są do niczego a drudzy – ci liczni – mają wszelkie możliwe wady. Więc, kiedyśmy zaczęli rozpatrywać przyczyny tego, skąd pochodzą te cienie, znaleźliśmy się tu, gdzie teraz jesteśmy: dlaczego to ci liczni są źli i z tego powodu zajęliśmy się znowu naturą filozofów prawdziwych i określiliśmy ją z koniecznością.

– Jest tak, powiada.

VI. – Więc trzeba zobaczyć, jak się rozmaicie ta natura psuje, jak się marnuje w licznych jednostkach, (zepsucia) jakaś mała cząstka i o tych nie mówi, że źli, tylko, że nie do niczego. A potem te natury, które [illegible] filozofów udają i biorą się do zajęć [illegible] właściwych

Dużo tego zdarza, wziąwszy się do zajęcia,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

do którego nie wrosły i ono ich siły przerasta, chybiają na ~~wielu~~ punktach i schodzą na wszystkich te opinie o filozofji, o której ty mówisz.

— Ale jakie ty powiada, masz na myśli rodzaje zepsucia?

— Ja ci spróbuję, odrzekłem, jeśli potrafię, przejść je po kolei. Więc na to, myślę, każdy się z nami zgodzi, że taka natura co posiadająca to wszystko, cośmy jej teraz przypisali, rzadko kiedy się zdarza między ludźmi — i mało takich jest. Czy nie myślisz?

— Bardzo mało, przecież.

— A tym nielicznym robactwo, jak licznie i jak wielkie grożą rodzaje zepsucia.

— Jakież to?

— Najdziwniejsze to, że każda cecha takiej natury, z pośród tych ~~cech~~ ~~tych~~ tutaj pochwalonych, psuje duszę, która ją posiada i odwraca ją od filozofji. Ja mam na myśli odwagę, rozwagę i te wszystkie, któreśmy przeszli.

— Dziwnie, powiada, słuchać.

— A, oprócz tego, dodałem, oprócz tego, że, tak zwane, dobra wielkiego rodzaju psują człowieka i odwracają go: piękność i bogactwo i siła fizyczna i ~~stosunki rodzinne~~ silne związki familijne w państwie i wszystko inne w tym rodzaju. Oto masz zarys tego, o czem myślę.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Teraz mocen, powiada. Aby przyjemnością
powiedziałbym się dokładniej o tem, co masz na
myśli.
– Więc uchwyć tę całość należycie (–odrzekłem–) to wyda ci się
jasna i nie będzie ci się wydawało nie na miejscu
to, co się poprzednio o tych naturach powiedziało.
– Więc jak każesz? powiada.
– O wszelkiem, odpowiedziałem, nasieniu czy latorośli –
czyliż to o roślinie zło, czy o zwierzęciu wiemy, że to,
które nie dostanie pożywienia, jakie tej każdemu
należy, ani pogody nie przyjdzie odpowiedniej, ani
miejsca, to im ~~bardziej~~ szlachetniejsze, tem
będzie
większej ilości odpowiednich warunków mu potrzeba.
Bo zło jest chyba bardziej przeciwne temu
co dobre, niż temu, co niedobre.
– Jakżeby nie?
– Więc to, zdaje mi się, ma sens, że najlepsza
natura przy mniej właściwym wikcie wychodzi
gorzej, niż licha.
– Ma sens.
– Więc prawda, dodałem, tak samo i dusze,
~~pod~~ zgodzimy się, co najbardziej odrodne, pod wpływem
złej pedagogii zdobią się, prawdziwie złe. Czy ty myślisz,
że wielkie zbrodnie i charaktery czarne bez do-
niczki wyrastają z ~~dusz~~ lichych, ~~złych~~ a nie
natur
z przeciwnych, które złe pożywienie popsuło?
Natura słaba nigdy się nie zdobędzie ani
na wielkie dobro, ani na wielkie zło?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Ano nie, powiada; to już tak jest.

— Więc taka natura lgnąca do mądrości, jakąśmy założyli, ~~jakiś~~ taka natura filozofa, jeżeli nauczanie odpowiednie, szczęśliwym trafem, pożądnie, musi koniecznie, wzrastając, dojść do wszelkiej doskonałości a jeżeli takie nasienie padnie ~~w przypadkowe w gruncie~~ na grunt nieodpowiedni ~~nieodpowiednim~~ i tam wyrośnie, to się rozwinie w kierunku rozpoł przeciwnym, jeżeli ~~się nad nim~~ mu przypadkiem jakiś bóg nie pomoże. Czy i ty myślisz tak, jak myślę wielu, że ~~to~~ sofiści psują młodzież ~~i~~ a ci gorzyciele ~~to~~ (mają swój) sofiści o charakterze prywatnym i że warto o tem mówić a nie, że najwięksrzymi sofistami są ci, którzy ~~tego~~ (właśnie) to mówią i że to oni wychowują po mistrzowsku i robią co chcą z młodych i ze starszych, i z mężczyzn i z kobiet?

Ja on mówi: Kiedy?

— Wtedy, odpowiedziałem, kiedy się tłum zbiera i zasiada wspólnie na zgromadzeniach, na radach, w teatrach w obozach czy na innych zebraniach pospólstwa i w hałasie wielkim jedno chwalą a drugie ganią z tego, co się mówi, albo co się robi a jedno i drugie z ~~przesadą~~ ~~za mocą~~ przesadą — pośród okrzyków i oklasków. A oprócz

ARCHIWUM
CYFROWE

nich jezore i skały i otoczenie w którem się echem odbija i powaja hałas pochwał i nagan.
W takich warunkach, to jak myślisz — co się (jak to mówią) przy- w sercu młodego człowieka? Jaka on osobista kulturę potrafi temu przeciwstawić; którejby nie zmyły fale takich nagan i pochwał i którąby nie poniosła z prądem, gdziekolwiek go ją poniesie? Jakiego natomiast człowiek dobrego i złego nazywa to samo, co oni i co robi to samo, co oni i będzie taki sam, jak oni.
— To już (powiada) mieni tak być, Sokratesie.

VII. — Tak jest, dodałem, aleśmy jeszcze nie wymienili przyczyny największej.
— Jakiej? powiada.
— Tego, że ci wychowawcy i mędrcy wkładają pobudki czynne, jeżeli ich wpływ słowny nie odnosi skutku. Czy nie wiesz, że kto ich nie słucha na tego padają wyroki pozbawiające czci, kary pieniężne i kara śmierci?
— Dowiedziałe wiem, powiada.
— Więc jaki inny mędrzec, myślisz, albo jakie osobista postawa myślowa mogłaby się im przeciwstawić zwycięsko?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Myślę, że żadne — powiedział.

— Nie da rady, ciągnąłem, tego nawet i piłowować niema sensu. Bo tego niema i nie było i być nie może, żeby się wbrew ich wpływom wychowaniu uchował jakiś inny stosunek do dzieła, — ja mówię o charakterze łuskiem, przyjacielu. Nie mówimy tu o tem, co boskie. Trzeba sobie wreszcie powiedzieć, że co się uratuje i wrobi się jak należy na tle takich stosunków w państwach, to łaska boska uratowała. Jeżeli tak powiesz, to nie powiesz źle.

— I mnie się też powiada, to nie inaczej prawdawa.

— Więc nie chwil ci się, dodałem, oprócz tego, jeszcze ito wydaje.

— Co takiego?

— Każdy z tych zarobników bez fachu, których oni nazywają sofistami i mają ich za rywali w zawodzie, pyszy się jako pedagog nie czegoś innego tylko podaje to prosto tłumu, które się wypowiadają na zebraniach publicznych i nazywa to właśnie mądrością. Zupełnie tak, jakby ktoś miał na wyżywienie zwierzę wielkie i mocne i zapoznałby się z jego usposobieniami gniewu i łagodności i wiedziałby, z której strony do niego podchodzić i jak go dotykać i kiedy ono się najwięcej dzikuje a kiedy łagodnieje i pod wpływem jakich podniet

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

jakie głosy ono kiedy zwykło wydawać i pod wpływem jakich głosów cudnych ~~[illegible]~~ łagodnieje, albo wpada we wściekłość i w gwałtowność tego wszystkiego przez długie współżycie z niem i wprawę, którą czas przynosi, narzuciłby to mądrością i zestawieniu zdało, niby umiejętność, zabrałby się do nauczania tych rzeczy a na prawdę nie wiedziałby nie o tych prawidłach nauczania tych pożądanych; które [illegible] jest piękne a które szpetne, albo dobre, albo złe, albo sprawiedliwe, albo niesprawiedliwe a narzuciłby to wszystko zgodnie z opinią tego wielkiego zwierzęcia i mówiłby, że dobre jest to, czem ono się cieszy a złe to, na co ono się gniewa a inaczej tych rzeczy nie umiałby (w żaden sposób) pojmować. Sprawiedliwem i pięknem narzuciłby to, co konieczne a jak dalece się (w przeciwieństwie) różni natura tego, co konieczne od tego, co dobre, tegoby ani sam nie rozpoznał, aniby tego drugiemu pokazać nie umiał. Gdyby ktoś taki był, to, na Dzeusa, czy nie wydaje ci się, że to wychowawca nie na miejscu?

— Tak mi się wydaje, powiada.

— A czy myślisz, że różno się przemieni od niego taki człowiek, który myśli że mądrość [illegible] polega na braniu pod uwagę niechęci i przyjemności wielu ludzi, którzy się stąd i stamtąd razem zejdą

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— czyby to, o malarstwo szło, czy o muzykę, czy o politykę? Czy nie myślisz, że jeśli ktoś z nami zostaje w kontakcie i dla [redacted] sławy albo [redacted] twórczości poetyckiej oddaje, albo innej jakiej twórczej, albo służbie dla państwa, to [redacted] panami nad sobą przyni tych, których jest wielu, poza [redacted] tem, osiągnąć musi; a [redacted] wtedy [redacted] na niego tak zwana homerycka konieczność spada: musi robić to, co [redacted] pochwalą. A, że to jest dobre i piękne na prawdę, to czyż ty już kiedy słyszał, jeżeli który z nich tego dowodził ze stołem a nie na śmiech?

— Ja mam wrażenie, powiada, że nawet i nie będę słyszał.

VIII. — Więc, to wszystko (racem) zważywszy pod uwagę, przypomnij sobie tamtą rzecz: [redacted] czy tłum potrafi znieść albo uwierzyć w istnienie piękna samego a nie: wielu rzeczy pięknych, albo każdej rzeczy samej a nie: wielu (wistnienie) rzeczy każdego rodzaju?

— Zgoła nie, powiada.

— Więc miłośnikiem mądrości tłum być nie potrafi [redacted] ?

— Nie [redacted] potrafi.

— Więc i tych, którzy lgną do mądrości, tłum [redacted] musi ganić?

— Musi.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– I muszą jej ganić ci niefachowcy, którzy, będąc w kontakcie z tłumem, starają mu się przypodobać.

– To jasne.

– Z tego wszystkiego jakie ty widzisz wyjście dla natury filozoficznej, żeby przy swojem zajęciu została a do celu doszła? A nie zapominaj o tem, co się mówiło. Zgodziliśmy się, że [illegible] czekuje łatwość do nauki, pamięć, odwaga i szlachetna postawa wewnętrzna.

– Tak jest.

– Nieprawda – już zaraz pomiędzy chłopcami taki człowiek będzie pierwszy do wszystkiego. Szczególniej, jeżeli mu natura dała to, dla tego takiego [illegible] odpowiednie.

– Czemuby nie miał celować? powiada.

– Jak podrośnie, to mam wrażenie, zechce się nim posługiwać do swoich spraw i Kreonii i obywatele.

– Jakżeby nie?

– Więc będą mu się kłaniali, obsypywali prośbami i objawieniami przeszłości, pozyskując sobie z góry i pchlebiając się mu na rachunek jego przyszłej potęgi.

– To się nieraz tak dzieje, powiada.

– A jak myślisz, dodałem, co taki zrobi w tych warunkach środowiska –

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

właszcza jeżeli to będzie właśnie (wzięty) wielkiemu państwie a młody człowiek będzie bogaty i szlacheckiej rodziny a do tego przystojny i duży? Czy nie zaczną go rozpierać bezgraniczna nadzieja, czy nie zaczną mu się (nie) zdawać, że potrafi dać rady i sprawom Hellenów i sprawom barbarzyńców? Więc czy (nie) zaczną na tym punkcie (wysoko) zadzierać nosa i pełen pozy a próżen rozumu?

— Bardzo, powiada.

— I gdyby do człowieka tak usposobionego ktoś podszedł z cicha i powiedział mu prawdę, że on rozumu nie ma w głowie a potrzebuje go; że tego nie osiągnie nikt, kto go sobie ciężką pracą nie wypracuje, czy myślisz, że on takie słowa łatwo do ucha wpuści poprzez tyle zła, które go otacza?

— Bardzo trudno o to, powiada.

— Więc jeżeli dodałem, ktoś miał dobrą naturę i rozumne myślenie nie byłoby mu obce, więcby się zorjentował jakoś i zawrócił z drogi i dałby się pociągnąć do filozofji, to jak się nam wydaje: poby zrobili tacy, którzyby uważali, że tracą w nim narzędzie i (swego towarzysza?) (swoje) (swego)

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Czy (nie) zaczyna ~~próbować wielkich środków~~ wszystkiego możliwego robić i mówić, zarówno w stosunku do niego samego, ale (być może) nie dał ~~przypadkowi~~ naklonić, jak i w stosunku do tego, który by go zawracał; ale mu się to przypadkiem nie udało (czy nie) i rozpoczął prywatny intrygę i (nie) wplątał go w publiczne procesy?

— To (już) musi koniecznie tak być, powiada.

— Więc czy może być, żeby się taki zajął filozofią?

— Nie bardzo.

IX. — Więc widzisz, dodałem, że nie mówiliśmy źle, jak to, nawet same składniki natury filozofa, ~~przy~~ ~~jeśli~~ ~~ta natura ulegnie~~ ~~tego~~ ~~wypaczeniu~~ ~~zakłóceniu~~ i wzrośnie, stając się ~~zwłaszcza~~ (zwłaszcza) w pewnym sposobie (tak samo) powodem zejścia ~~z drogi~~ drogi i tego tak zwane, dobra i bogactwa i wszystek ten cały kram?

— No tak, powiada; słusznie się to mówiło.

~~— Więc tak się, dodałem, (tego) mój drogi, zatracenie i zepsucie tego najlepszego natury filozofa najlepszej~~

— Oto jest, dodałem, mój drogi, zatracenie i zepsucie — tak wielkie i tego godzaju zepsucie natury najlepszej na terenie zajęcia najlepszego — natury, która (jest) kreśląc i tak, rzadko się trafia, jak mówimy. I ~~tego~~ pośród tych ludzi wyłoś-

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONY CT BIBLIOTEK

rzeczy, co największe nieszczęścia przynoszą państwom
i ludziom prywatnym, jak (jako) rzeczy, co największe dobra, jeżeli
który przypadkiem w tę stronę popłynie. A natura
mała nigdy nic wielkiego [illegible] nikomu nie przynosi
ani człowiekowi prywatnemu, ani państwu.

— Święta prawda, powiedział.

— Więc kiedy tak do filozofii odpadają ci, którym
ona jest najbliższa, [illegible] jej nie trzeba tracić
o jej otoczenie i los, wtedy sami zacni pędzą żywot
ani stosowne, ani prawdziwe, a ona (zostaje) jak sierota,
którą opuścili krewni. Wtedy (zbliżają) się do niej inni — nie-
godni — stąd i stamtąd i przynoszą jej wstyd i
ściągają na nią słowy, które i ty przytaczasz
za plotkarzami, że ktoś do niej przychodzi, ten
(tylko) albo nic nie wart, albo też to po większej części
typy z wielu względów ujemne.

— No tak, powiada; tak ludzie mówią.

— I słusznie mówią, dodałem. Bo, jak inni ludziska
widzą, że to pole leży odłogiem i puste a pełno na
niem pięknych słów i wywieszek, robią tak, jak
ci, którzy z krymiałów uciekają do świątyń:
tchórzo jaki taki [illegible] ciska swój fach a (rzuca)
się do filozofii — co który [illegible] sprytniejszy na swoim
zagoniku specjalnym. Bo [illegible] chociaż
tak jest (i) z filozofią, to jednak w porównaniu
do innych specjalności, [illegible] otacza ją pewien nimb
wspaniały. On pociąga [illegible] wielu, choć
ich natura do tego nie dorasta, rzucają się do niej

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

typy fizycznie wykoślawione pod wpływem nerwic (147)
specjalności i [illegible] robót ręcznych i duchowa
połamane i [illegible] rozmieniane na drobno
przez swoje rzemiosło poprzednie. Czy to
tak być?

— Ibandro, powiada.

— Więc co myślisz? Widzę tak na nich patrzę, to
czy nie wyglądają podobnie, jak ten kowal, który
się pieniędzy dorobił a jest łysy i mały i niedawno
z Krymiału wyszedł, ale już był w łaźni, umył się
i ma nową zapustkę więc robi z siebie narzeczonego
i chce się żenić z córką swojego pana, bo [illegible] zu-
bożała i została sierotą?

— No, [illegible] niewielka różnica, powiada.

— Więc co, niby, taki potrafi spłodzić? Czy nie
jakiś bękarty i lichoty?

— No, musi być tak.

— Więc cóż? Ludzie nierozsądni do kultury, kiedy
się po niej zbliżają i wchodzą z nią w kontakt,
ale nie tak, jak się godzi, to jakież oni, powiemy,
będą płodzić myśli i [illegible] mniemania? Czy
to nie będą [illegible] pomysły, zasługujące na
prawdę na złą opinię sofizmatów a nie: myśli pocho-
dzenia prawego, [illegible] godne [illegible]
i bliskie rozumu prawdziwego [illegible]?

— Że wszechmiar przeciw; [illegible] powiedział.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

X. Więc, mój Adejmancie, dodałem, zostaje jakaś niezmiernie dobrana garstka tych, którzy godnie obcują z filozofią. Wszyscy od niej uciekają, ale może się jednak przy niej jeszcze jakiś charakter ~~natura dobra~~ urodziwy i dobrze wychowany bo nie było Komu poruć i ~~nie~~ ~~tam~~ ~~trzyma~~ ~~przy swojej na turalnej~~ ~~nam~~ ~~towa~~ ~~nia~~ przy niej, zgodnie ze ową naturą, utrzyma; to może być w jakiemś małem państwie, kiedy się tam wielka dusza urodzi i na sprawy państwa małe patrzy ~~gó~~, cenić je niezbyt wysoko. Tu i prawie ~~jakiś~~ ~~talent~~ może być, że i zimnej spojalności jakiś zdolny człowiek do niej przejdzie, bo słusznie się do swojego fachu zraził. Bywa też, że kogoś zatrzymać przy niej potrafi taka uroda, jak naszego przyjaciela Teagesa. U ~~tego~~ Teagesa też wszystko się na to składało, żeby się filozofii sprzeniewierzył, ale go słabe zdrowie fizyczne od polityki odwracało a przy filozofii ~~trzyma~~ trzyma. Apotem, co ja mnie ~~to~~ ci mówić nie wadto: ~~ten znak dany od tego znaku~~ jak to mi Duch znaki daje. ~~tego nie miał albo~~ Może to ktoś miał przedtem, ~~nikt przedtem albo to~~ a może i nikt. ~~zaaaaaaaaa~~ Więc z pośród tych niewielu ci, co ~~po kosztowali~~ przyszli i zakosztowali jakąż słodycz i szczęście daje to dobro i jasna - teznie się napatrzyli szaleństwu przeróżnych kół i zobaczyli, że po prostu nikt nie prowadzi w państwach jakiejś polityki zdrowej i że niema

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

się z kim sprzymierzyć, żeby pójść sprawiedliwości
na pomoc i nie zginąć, tylko, jakby człowiek wpadł 149
pomiędzy dzikie zwierzęta, ani razem z nimi
ludzkiej krzywdy płodzić nie chce, ani się ~~[illegible]~~
sam jeden w walce przeciw ~~[illegible]~~
powszechnemu zdziczeniu ostać nie potrafi,
zamiast się na coś więcej przydać państwu
i przyjaciołom a ginąć przed czasem ~~[illegible]~~ zejdzie
bez pożytku dla siebie i dla drugich, więc
jak sobie człowiek to wszystko rozważa, zimą
to echo siedzi i to tylko robi, co z niego
należy; zupełnie tak, jakby wilcher niósł ~~[illegible]~~
kurz i ~~[illegible]~~ pleśń a pobłądł pod murkiem
przystanął i widział pełno nieprawości w innych
a sam byłby zadowolony, jeżeli jakoś zachowa
ręce czyste, wolne od władzy ludzkiej krzywdy
i półkrwi boskiej i tak to życie tutaj spędzi
a kiedy przyjdzie odejść, to nie bez nadziei
pełnej uroku i dobrej myśli.

— Chociaż, powiada, nie ~~[illegible]~~ czegoś najmniejszego dokonał, gdyby tak odejść potrafił.

— Ani też czegoś największego, dodałem, gdyby nie natrafił na odpowiedni ustrój państwowy. Na tle odpowiedniego ustroju i sam ~~[illegible]~~ bardziej uwidoczniałby i ocalając ~~[illegible]~~ pomnażałby dobro pospolite.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

XI. Wiec skądże (pochodzi) potwarze na filozofię i że niesłusznie na nią spadają, o tem, mam wrażenie, powiedziało się w tamtą parę tyle, ile trzeba, chyba że ty powiesz może jeszcze coś innego.

— Nie — powiada — ja już nie więcej nie będę o tem mówił. Ale który z obecnie istniejących ustrojów państwowych uważasz za najbardziej odpowiedni jako grunt dla filozofji?

— Żaden, odpowiedziałem. To właśnie jest moja skarga, że żaden z dzisiejszych ustrojów państwowych nie jest godzien natury filozofa. Zlatego się też natura zkręca i odmienia; jakby kto obce nasienie w ziemi posadził, ono zamiera powoli i pod przemocą warunków zwykle przechodzi w postać niejasową. Tak i ten gatunek dzisiaj nie posiada siły, sobie właściwej, tylko się przerodza w obcy sobie typ charakteru. A jak zostanie jako to ustrój najlepszy podobnie jak sam jest najlepszy, wtedy dopiero pokaże, że jest na prawdę boski a wszystko inne było ludzkie — czy byś natury rzeczy, czy zajęcia. Ja wiem, że potem wszystkiemu zapytaj cobyś to był za ustrój.

— Nie trudź się, powiada. Ja się nie o to chciałem zapytać, tylko o to, czy to ma być ten, który przed chwilą, zakładając państwo, czy inny.

— Tak na ogół — odpowiedziałem — ten. To samo mówiło się i wtedy, że zawsze będzie

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

potrzeba w państwie ~~@~~ jakiegoś czynnika, który by zachowywał tę samą myśl przewodnią ustroju, ~~bt~~ jaka świadomość tej, której jako prawodawca ustanawiał prawa.

—Mówiło się to, powiedział.

—Ale to się nie wyjaśniło ~~dość~~ należycie, bo zachodziła obawa pewna — wyjście ja objawili ~~podczas~~ ze swojej strony — że rozwinięcie i ugruntowanie tego punktu byłoby długie i trudne. Chociaż i pozostały punkt przejść nie jest rzeczą najłatwiejszą ze wszystkich.

—Jaki punkt?

—W jaki sposób powinno się państwo odnosić do filozofii, jeżeli nie ma zginąć. Bo wszystkie wielkie zagadnienia są śliskie i, jak się to mówi: wszystko, co piękne, jest na prawdę trudne.

—A jednak, powiada, niechby znalazło jakiś pomost to zagadnienie, skoro wypłynęło na wierzch.

—Z pewnością nie brak chęci stanie na przeszkodzie, ale może być, że nie dam rady. Jesteś przy mnie, więc będziesz widział moją dobrą wolę. Zobacz i teraz, jak ja gorąco ~~chcę~~ i śmiało mam zamiar powiedzieć, że państwo powinno się do tej sprawy odnosić wprost przeciwnie, niż dziś.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– A jak?

– Dzisiaj, powiedziałem biorą się do tego młodzi ludzie bardzo wcześnie, ~~od~~ zaraz od chłopięcych lat. Pomiędzy zajęciami domowemi i [illegible] zeszłkowemi zbliżają się do najtrudniejszych dziedzin filozofji i ~~odpadły~~ odchodzą co najzdolniejsi. ~~Praktyczne~~ Najtrudniejszą dziedziną logiki. A później, kiedy pod wpływem innych, ~~którzy~~ się tem zajmują, idą do nich chodzić na wykłady, uważają to za wielką rzecz, a równocześnie myślą, że to trzeba traktować jako zajęcie poboczne. Pod starość zaś, z pewnymi nielicznemi wyjątkami, gasną – o wiele bardziej, niż słońce u Heraklita, bo nie zapalają się na nowo.

– A to trzeba jak? powiada.

– Wprost przeciwnie. Za młoda, w chłopięcych latach powinni się ~~bawić~~ chować na filozofji dla młodzieży i ~~tam~~ tem niech się bawią a zbiorą ciało, w okresie, kiedy pro voźnie najwięcej i mężnieje, aby (ciało) niedługo później służyć filozofji. A z piekiem, w miarę jak dusza dojrzewać zaczyna, coraz pilniej chodzić tam, gdzie się dusza ćwiczy. A kiedy siły fizyczne opadną i sprawy polityczne i wojskowe przestaną [illegible] za nimi [illegible] dopiero wtedy niech się swobodnie pasą [illegible] nie robią, chyba żołądkowe – ci,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

który mają żyć szczęśliwie i przeszedłszy to życie tutaj, powiększyć je odpowiednim losem tam.

XII. — Na prawdę, Sokratesie — ja mam wrażenie, że ty z serca mówisz, ale myślę sobie, że wielu z pośród słuchaczy stanie przeciw tobie z zapałem jeszcze większym i nie uwierzą ci ani trochę — od Trazymacha począwszy.

— Tylko nie próbuj mnie, odpowiedziałem, poróżnić z Trazymachem — myśmy się dopiero pojednali a przedtem też nie byliśmy wrogami. Zrobimy wszystko co można, żeby będzie jego i (tych) innych przekonać, bo skądże zrobić coś dla nich na rachunek ich drugiego życia, kiedy znowu na świat przyjdą i na takie myśli natrafią.

— To krótki (niby) czas masz na myśli, powiada.

— To żaden wogóle czas, odparłem, w stosunku do całego czasu. A że ci, których jest wielu, nie pójdą za tem, co mówimy, to nic dziwnego. Bo nigdy nie widzieli przecie w tym rodzaju, jak się to teraz mówi. Raczej słyszeli jakieś takie powiedzenia, umyślnie ze sobą uzgodnione

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

a nie żeby się [one] same z siebie tak [schodziły], jak nam teraz. A, żeby człowiek bliźki doskonałości i reprezentujący jak najwięcej to tylko możliwe w sposób doskonały i przyrodzony i stworzenia stał na czele takiego samego państwa, tego [ci ludzie] nie widzieli nigdy — ani jednego takiego, ani wielu. [A może] [sądzisz] ?

— Nie, wcześniej sposób, przeciwnie.

— Ani [im] do ich uszu nie [docierały] jak trzeba mój dowód, słowa piękne i [niepalcowe], z których by prawdy szukały [ci] ludzie i na wszelki sposób dla [samego] poznania [dążyli] a [kazałyby] się zdaleka kłaniać [fałszywym] i pozornym, nie oblicowanym na nic innego, jak tylko na zdobycie sławy i rozniecanie [sporów] zawistnego na terenie sądów, jak i [na] [prywatnych].

— Ani tych nie słyszeli, powiada.

— Więc też dlatego, dodałem, już wtedy, kiedy to przewidywali i obawiali się tego, to jednak mówiliśmy pod naciskiem prawdy, że ani państwo ani ustrój państwowy, ani tak samo człowiek nigdy nie będzie doskonały, zanim na tych nielicznych miłośników mądrości, których dziś ludzie nie nazywają złymi, tylko trzeźwe,

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

że z nich niema żadnego pożytku, jakaś
koniecznośćnie spadnie, żeby się, pheać
(że zrządzenia losu)
czy nie pheać, sprawami państwa zajmować
zaczęli a państwo żeby ich słuchać musiało,
albo zamiast tych
i królów albo ich samych jakiś duch boży
nie natchnie, żeby prawdziwą filozofię prawdziwie kochać zaczęli. Żeby błędu kołowrót
z tych możliwości była wykluczona,
albo jedna i druga, na to ja nie mam
żadnego dowodu. Bo inaczej niktby się
ktoś słusznie z nas naśmiewać, że mówimy wogóle tak, jakbyśmy się modlili.
Czy nie tak?

— No tak.

— Więc jeśli (kiedyś) na najprzedniejszych na polu
filozofji spadła jakaś konieczność zajęcia
się sprawami państwa — albo w ciągu niezmiernie
długiej przeszłości, albo (jeszcze) dziś istnieje
dziś, w jakimś kraju nieheleńskim,
gdzieś daleko, poza naszem polem
widzenia, albo może (kiedyś) przyjdzie, to
gotowiśmy się oto (popierać) i przy tem zostać,
że powstał umówiony ustrój i że istnieje i że
będzie istniał wtedy, gdy ta mura obejmie
(tylko)
rządy nad państwem.

ARCHIWUM
CYFROWE

Bo to nie jest niemożliwe, ani my nie głosimy niemożliwości. A że to jest rzecz trudna, na to się i my zgadzamy.

— I mnie się, powiada, tak wydaje.

— A tylko prostym Kolosom nie tak się wydaje (dziwnym)

— to powiesz?

— Może tak, mówię.

— Mój drogi, ciągnąłem, nie mów tak bezrozumnie o przeklętych Kolach. Jeżeli (ci) one zmienią zdanie, jeżeli będziesz z nimi mówił nie po to, żeby się spierać, tylko po przyjacielsku im pokażesz, jakie to potworne łapiduchy na zawiłość do nauk, więc będziesz je odczarniał i pokazywał tych, których (sam) filozofami nazywasz i będziesz (ich) skreślał wyraźnie — tak, jak przed chwilą — i naturę ich i zajęcia, aby nikt nie (tego) wziął, że ty masz na myśli tych, o których oni mówią. Doprawdy, jeżeli tak popatrzą, to zobaczysz, że przyjdą do innego przekonania i będą (odpowiadali) inaczej. Czy (ty) myślisz, że będzie się [który się sam nie gniewa] gniewał na tego, [illegible] Nie będzie zawistnie patrzył na tego albo zawistnie gotów patrzeć na tego, co zawiści nie zna

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

[redacted] – oczywiście: ktoś sam
nierawidny i zagodny? Ja cię uprzedzę i powiem,
że w nielicznych jednostkach współczesnych, ale
nie wierzę w taką naturę u ogółu.

– Trudno i ja się z tobą zgadzam, powiedział.
– Nieprzekonani – i na to też się zgadzasz, że ci
niechęci przeciwko [redacted] do filozofii winni są ci,
którzy niepowołani do tego wielkiego [redacted] i nie wiadomo skąd
na teren filozofii wpadli i teraz bezsta jeden
drugiego i nienawidzą a wciąż o ludziach mówią
– wcale nie tak, jak filozofowi przystało?

– Tak, oczywiście, powiada.

XIII. Bo, widzisz Adejmancie, człowiek,
[redacted] który się na prawdę całą duszą
zwraca do tego co istnieje, nawet nie ma
czasu patrzeć w dół na [redacted] to, co tam ludzie robią i walczyć z nimi
i pełne zawiści i złości; on ma
nieustannie wpatrzony na to, co jest jakąś uporządkowane
i zawsze takie samo, co ani krzywd nie
wyrządza, ani ich nie doznaje jedno od drugiego,
co ma porządek w sobie i sens; on to
naśladuje i do tego się jak najbardziej
upodabnia. Czy myślisz, że to jest możliwe,
żeby się ktoś nie zrobił podobny do tego,
co kocha i z czym przestaje?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— To niemożliwe, powiada.

— Więc kiedy filozof obcuje z tem, co boskie i ładne, sam się ładem wewnętrznym napełnia i do boga zbliża, póki to człowiek potrafi. A potwarze nie omija nikogo.

— Oczywiście przecież.

— Więc gdyby (filozof) w jakiś sposób był zmuszony (tak powiedział Tenaj) starać się o to, żeby to, co tam widzi, wszczepić w obyczaje i w charaktery ludzkie w życiu prywatnem i w publicznem a nie tylko formować samego siebie, to co mówisz, czy byłby z niego lichy twórca rozwagi i sprawiedliwości i wszelkiej dzielności obywatelskiej?

— Bynajmniej, powiedział.

— Więc, jeżeli wysokie koła spostrzegą, że my prawdę o nim mówimy, to co? Czy będą się krzywiły na filozofów i nie będą wierzyły naszym słowom, że nigdy w żadnej innej drodze szczęście (nie zawita) w życiu państwa, jeżeli państwa malowanie nie zaczerpnie od malarzy, którzy mając boski wzór przed oczami?

— Krzywić się nie będą, powiada, jeżeli tylko to spostrzegą. Ale, na prawdę, pojawiem tych (mówisz malowaniu)?

— Oniby się powinni — mówię — wziąć do państwa i do obyczajów ludzkich jak do obrazu

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i naprzód oczyścić podłoże, co (wcale) nie jest rzeczą
łatwą. Więc widzisz – gdyby się już tem różnili
od wszystkich innych, że ani okrętowika prywatnego,
ani państwa żadenby się z nich tkać nie
chciał, ~~to~~ aniby się brał do pisania praw,
zanimby czystego podłoża albo nie dostał,
albo by go sam nie oczyścił.

– Słusznie, powiada.

– Nieprawda? Potem, uważasz, podszkicowaliby
zarys ustroju państwowego?

– No czemu nie?

– A potem, myślę sobie, podczas wykonywania
roboty, częstoby spoglądali na ~~dwie~~ strony: na
to, co sprawiedliwe i piękne i rozważne z natury
i na wszystkie takie rzeczy ~~z drugiej strony~~ na
to, co w ludziach tkwi; ~~wtedy~~ wpuszczaliby to, mieszając i dopasowując spotykany w różnych zajęciach pierwiastek zwyczajowy, ~~i~~ przemieszając, ~~tam~~ ~~i~~ że i Homer mówił o tem, co w ludziach ~~mieszka~~, ~~jeśli~~ jest boskie i do bogów podobne.

– Słusznie, powiada.

– I jednoby ~~trzeba~~ musieli wymazywać a znowu na nowo kreślać, ażby obyczaje i charaktery ludzkie zrobili, o ileby się dało, możliwie ~~do~~ bogom miłe.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— To byłoby rzadko wypadek obrazu, powiada.

— A czy my, dodałem, przekonamy w jakiś sposób tych, o których niewiesz, że na nas idą nawałem i czy oni uwierzą, że to właśnie jest malarz ustrojów państwowych — ten, którego my wtedy wobec nich pochwalili a oni się gniewali, że my mu powierzamy państwa? Czy teraz, słysząc to, złagodnieją?

— Oczywiście, że bardzo, powiada — jeżeli tylko ~~mają~~ ~~będą~~ mają rozum.

— Bo ~~o coby się~~ o co się będą kłócić? Czy o to, że filozofowie nie kochają bytu i prawdy?

— Toby nie miało sensu, powiada.

— Może o to, że ich natura, którąśmy przeszli, nie jest pokrewna temu, co najlepsze?

— Ani o to.

— Więc o to? O to, że taka natura, jak należycie właściwe sobie zajęcie, to nie będzie kochała nauki i nie będzie kochała mądrości, jeżeli wogóle która kolwiek inna? Czy raczej to powiedzę o tych, których myślmy wyklucz?

— No, nie przecież.

— Więc czy będą się jeszcze gniewali, kiedy my będziemy mówili, że zanim ród filozofów

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

nie wszyska władzy, to nie ustanie niesnasek ani dla państwa, ani dla obywateli, ani też ustrój, który stwarzamy w wyobraźni, nie dojdzie do skutku w praktyce?

— Może trochę mniej powiada.

— Jeżeli pozwolisz, dodałem, to zgódźmy się, że nie trochę mniej się będą gniewali, tylko że zrobią się całkiem łagodni i przekonani, ~~oby~~ bo inaczej, jeżeli już nie co innego, to sam wstyd ich do zgody przymusi?

— Tak jest, powiedział.

XIV. — Zatem ci, dodałem, niech będą przekonani. A to czy będzie się ktoś sprzeciwiał, że nie może się zdarzyć potomek króla, czy innego panującego, mający naturę filozofa?

— O to nikt, powiada.

— A, gdyby się taki urodził, to ~~się~~ musi się koniecznie i nieuchronnie zepsuć, ~~czy to potrafi~~ czy to potrafi ktoś twierdzić? Bo że uratować się nie jest łatwo, na to się i my zgadzamy, ale, żeby się w całym biegu czasu z pośród wszystkich nigdy nie uratował ani jeden, czy ktoś potrafi stać na takim stanowisku?

— Ależ jakim sposobem?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Więc doprawdy, ciągnąłem, jeżeli przyjdzie jeden taki, jak się należy a będzie miał państwo ulegle, to przeprowadzi wszystko, co się dziś wierzyć nie chce.

— Platon, powiada.

— Jeżeli stojący naprzeciw, dodałem, ustanowi takie prawa i tak wyznaczy zajęcia, jakeśmy to przed chwilą nie jest wykluczone, żeby obywatele chcieli tak postępować.

— Wcale nie wykluczone.

— A tylko to, co nam się wydaje, musi się innym wydawać dziwaczne i niemożliwe?

— Ja nie zaprzeczę, powiada.

— A jeżeli to jest najlepsze, jeżeli tylko jest możliwe, tośmy, zdaje się, dostatecznie wykazali poprzednio.

— Dostatecznie przecie.

— A teraz, chyba, wynika nam w odniesieniu do prawodawstwa to, że najlepsze jest wprawdzie trudne, ale, doprawdy, nie jest niemożliwe.

— To wynika, powiedział.

XV. Niepraw daż, skoro się ten temat z trudem wielkim skończył, trzeba teraz powiedzieć i to, co zostało, w jaki to sposób u nas i z pośród jakich przedmiotów nauczania i z jakich zajęć będą nasi w państwie wojownicy i zbawiciele i zachowawcy ustroju i w jakim wieku ma się który z nich każdym z zajmować.

— Więc trzeba powiedzieć, mówi.

— Na nic mi się nie przydało, Rodafem, to mądre pociągnięcie, kiedy poprzednio odłożył na bok sporną sprawę zdobywania kobiet i kształcenia dzieci i ustanawiania rządzących, bom wiedział, jaką to niechęć musi wywoływać i jak trudno, żeby się to stało w postaci doskonałej i prawdziwej. Bo teraz jednak to wisiało i trzeba to przechodzić, mimo wszystko. Sprawa kobiet i dzieci zakończona, ale sprawę rządzących trzeba przejść, jakby od początku.

Mówiliśmy, jeżeli sobie przypominasz, że oni powinni objawiać przywiązanie do państwa i powinni być wypróbowani w rozkoszach i w bólach i niechby było widać, że tego dogmatu nie wyrzucą za płot ani w momentach strachu, ani w żadnej innej odmianie. A któryby tego nie potrafił, tego wykluczyć a któryby z każdej próby wyszedł nietknięty, jak to złoto, którego się w ogniu doświadcza, tego ustanowić rządzącym i obsypać go darami i za życia i po śmierci. Jakoś tak też mówiło, kiedy mijał nasza [illegible] zeszła z drogi, ponieważ bała się poruszać tego, co teraz.

— Słuszną prawdę mówisz — ja pamiętam przecież.

— Boja się wahałem, przyjacielu, powiedzieć to, na ile się teraz ośmielić. Teraz niech już śmiało padnie to słowo, że najbardziej wypróbowanych strażników wypadnie uznać filozofów

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

—Niech to już będzie powiedziane, dodał.

—A zobaczy, jak prawdopodobnie mało ich będziesz miał. Bo mózg posiadać tę naturę, którą my przeszli a jej składniki rzadko kiedy chcą się zrastać w jedność — ona się najczęściej trafia ~~w fragmentach~~ w postaci ułamkowej.

—Jak to rozumiesz? powtarza.

—Ci zdolni do nauk i obdarzeni dobrą pamięcią i bystrym umysłem i ~~potem~~ później za tem idzie — wiesz, że jakoś ~~w wielu wypadkach~~ nie często ~~rodzi się~~ sobie przynosi na świat charakter męski i silna chętna postawę przekonań tak, żeby chcieli żyć poprawnie, ładnie a w spokoju i ~~potem~~ stale ujawniali ~~się~~ te charaktera. Żywy temperament ponosi takich ludzi i ~~potem~~ gdzieś ~~się~~ podziewa, ~~do nich~~ ~~przychodzi~~ ~~się~~ ~~nie wiadomo~~ ~~gdzie~~. pala ich siła ~~wewnętrzna~~ wewnętrzna, ~~bylaby~~ byle gdzie

—Prawdę mówisz, powtórzył.

—Nieprawda — a jednak znowu ~~ci~~ charaktery mocne i niezdolne do takich zmian, na których ~~można~~ można polegać, ~~bo~~ ponieważ budzą ~~zaufanie~~ zaufanie i na wojnie strach nie ma do nich przystępu — na terenie nauki ~~zachowuje się~~ znowu zachowuję się tak samo: żadna nauka nie ma do nich przystępu i żadna ~~się~~ taka głowy nie chwyta, jakiego ~~kto~~ kto w odwrocie wprawił — nie, tylko ~~ci~~ taki i pozieva, kiedy wypada zadać sobie

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

jakiś trud w tym rodzaju.

– Jest tak, powiada.

– Mówiliśmy przecież, że trzeba piękne ładnie mieć w sobie jedno i drugie a jeśli ktoś tych rzeczy w sobie nie ma, to nie trzeba takiemu ~~dawać~~ ani dawać wykształcenia najwyższego, ani zaszczytów, ani rządów.

– Słusznie – powiedział.

– Czy nie myślisz, że to będzie rzadkie połączenie?

– Jakżeby nie miało być?

– Zatem trzeba robić próby, stosować te trudy i trochy, o których mówiliśmy wtedy a ~~czasu~~ rozkoszne jeszcze i to, czego wtedy pominęli, to mówimy teraz, że i z pomocą licznych przedmiotów nauczania trzeba te natury ćwiczyć, patrząc, która potrafi znieść takie przeciwności najwięcej, czy też nie ich nastraszy i odpadnie – podobnie jak przy innych próbach trochy niejednego na bok odstawiał.

– Trzeba tak patrzeć, powiada. Ale ~~o jakich to~~ które to przedmioty nauczania nazywasz najpoważniejszymi?

XVI. – Przypomnisz sobie z pewnością, powiadam, że my trzy postacie ~~w~~ w naszych rozróżniliśmy i mówiąc w związku z tym o sprawiedliwości, rozwadze, męstwie, mądrości,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

zebraliśmy sobie to, czem jest każda z nich.

— Gdybym tego nie zamiętał, powiada, nie miałbym prawa słuchać wszystkiego, co potem.

— A to, co przedtem, pamiętasz?

— Co takiego?

— Mówiliśmy przecież, że chcesz najpiękniej te rzeczy zobaczyć, trzebaby iść inną, dłuższą drogą na około; ~~do pierwotnemu, ktoby je przebył, one się~~ ukażą jasno, dopiero temu, ktoby je przebył — na razie można się było brać tylko za to, co ~~się~~ ukazało z ~~tych~~ tych wywodów, które się wiązały z pytaniami poprzednimi. I wyraźnie mówili, że to wystarczy i tak się też wtedy ~~mówiło~~ te rzeczy mówiło — mojemu zdaniem nie dość jasno i ściśle — a jeżeli wam się to podobało, to moje wy to i powiecie.

— Mojemu zdaniem, powiada, w pełnej miarę. Innym się też tak wydawało.

— Ach przyjaciele, odpowiedziałem, miara w takich rzeczach, jeżeli choć trochę odbiega od rzeczywistości — to nie jest miara w pełnej miarę. To nie jest doskonałe, nie jest żadną miarą dla niczego. Tylko się tak niektórym wydaje, że już wszystko w porządku i niema potrzeby szukać głębiej.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Bardzo wielu, powiada, zachowuje się w ten sposób, ale to jest lekkomyślność.

— A to zgoła nie jest zaleta strażnika państwa i praw.

— Zapewne, dodał.

— Więc taki, ciągnąłem, musi iść drogą dłuższą, musi się uczyć i trudzić się przy tym nie mniej, niż ten, co się ćwiczeniom cielesnym oddaje. Albo też, jak mówimy w tej chwili, nie dojdzie nigdy do końca nauki największej i najbardziej odpowiedniej.

(dla niego) — A więc to nie są rzeczy największe? Czy jest coś jeszcze większego, niż sprawiedliwość i to, cośmy przeszli?

— Jest i coś większego, odpowiedziałem. Trzeba (te rzeczy) nie w szkicu zobaczyć, tak jak teraz, ale nie pomijać tych w postaci doskonale wykończonej - Czy nie byłoby to śmieszne, kiedy chodzi o inne rzeczy, małej wagi, robić wszystko co można, aby wyszły jak najściślej i najczyściej a nie uważać, że temu, co największe, należy się i ścisłość największa?

— To jest myśl bardzo godna uwagi. Ale który to (właściwie) jest ten największy przedmiot nauki i co tym jak narzywasz, to jak myślisz: czy cię ktoś puści do domu, nie zapytawszy się, co to jest?

ARCHIWUM
CYFROWE

— Nie bardzo — odpowiedziałem, — bo chociaż i ty. Dosyć
nieraz już o nim słyszałeś; teraz albo nie pamiętasz,
albo chcesz mi robić trudności, bo się obróciło
przeciwko mnie. Ja myślę, że raczej to drugie. Bo, że
najwięcej z tych przedmiotów nauki jest postać (idea)
dobra, toś często słyszał i że przez nią to, co sprawie-
dliwe i zacne, staje się tym pożytecznie (przydatnie dla kogo). I
teraz mniej więcej wiesz, że chcę o tym mówić a, oprócz
tego, i to, że nie znamy jej dostatecznie. A jeśli
jej nie znamy, to choćbyśmy wszystko inne i najlepiej
znali, wiesz, że na nic nam się to nie
przyda — zupełnie tak samo, jakbyśmy posiedli
cokolwiek a dobra tej nie było. Czyż ty
uważasz, że to warto: posiąść wszystko co
tylko posiąść można, nie posiadłszy tego, co dobre?
Albo myśleć wszystko co sobie pomyśleć można, tylko
nie to, co dobre i w tej sprawie nie myśleć sobie
niczego pięknego, ani dobrego?
— Na Dzeusa, pojmuję, ja tak nie uważam.

XVII. — A wiesz, prawda, i to, że ci, których jest
wielu, dobro to jest rozkosz a subtelniejsi, że
myślą
to rozum: poznanie.
— No, jakżeby nie.
— I to też, przyjacielu, że ci, którzy stoją na tej
stanowisku, nie umieją wskazać, co to za poznanie
i muszą w końcu powiedzieć, że to poznanie dobra.

ARCHIWUM
CYFROWE

— To bardzo zabawnie, powiada.

— Jakżeby nie zabawnie, dodaję, skoro najpierw zarzucają nam, że my nie znamy dobra a potem tak do nas mówią, jakbyśmy je znali? Bo mówię, że poznanie jest poznaniem dobra, jakgdyby myśmy rozumieli, co oni mają na myśli, kiedy wymawiają wyraz „dobro".

— Święta prawda, mówi.

— Więc cóż? ci, którzy określają dobro jako rozkosz, to chyba nie mniej się błąkają, niż tamci. Czy i ci nie muszą przyznać, że istnieje rozkosz złe?

— Bardzo stanowczo.

— Więc nie wypada, uważam, zgodzić się że dobro i to wychodzi na jedno. Czy nie?

— No cóż?

— Nieprawdaż — że wielkie i liczne spory z tem się wiążą, to jasne?

— Jakżeby nie?

— No cóż? A to czy nie jest jasne, że jeśli chodzi o to, co sprawiedliwe i piękne, to niejeden gotów wybrać to, co się tylko zdaje, chociby ono takie i nie było — jednakże to robić i posiadać i za takiego to uważać a jeśli o dobro idzie, to już nikomu nie wystarczy zdobyć dobro rzekome

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

tylko każdy szuka istotnego a sama tylko 170 50
opinię na tym punkcie każdy ma w pogardzie?
— I bardzo, dodał.
— Więc to, za czem biegnie każda dusza i dla
czego robi wszystko, co robi, przeczuwając,
że istnieje coś takiego, ale nie znając go
i nie mogąc należycie uchwycić, co to
~~jest~~ takiego, jest, pani ~~wiarę w nie niezachwianie~~
się do niego i tak niezachwia-
ną wiarą odnosić, jak do innych, [redacted], przez
co ja wiele innych rzeczy też pomija, któreby
się ~~ji~~ na coś przydać mogły, więc ~~[redacted]~~
na coś takiego i tak wielkiego, powiemy, że
powinni ~~[redacted]~~ mieć oczy zamknięte takiego
i ci najlepsi w państwie, którym wszystko
oddamy w ręce?
— Zgoła nie, powiada.
— Ja mam wrażenie, dodałem, że to, co
sprawiedliwe i piękne nie znajdzie ~~[redacted]~~
godnego stróżnika w ~~tym~~ kimś, ktoby
nie wiedział, że to właśnie ~~pod jakim względem~~
~~[redacted]~~ jest dobre i pod jakim względem. A
mam i to przeczucie, że bez tej wiedzy nikt
tego nie pozna należycie.
— To słuszne masz przeczucie, powiada.
— Zatem prawda, że państwo będzie doskonale

ARCHIWUM
CYFROWE

~~upadek~~ urządzone dopiero wtedy, kiedy na jego czele będzie stał strażnik, znający się na tych rzeczach?

XVIII. — To konieczne, powiada. Ale tak, ty, Sokratesie, czy ty ~~sobie~~ sobie ~~nazywasz~~ nazywasz: wiedzę, czy rozkosz, czy coś innego jeszcze?

— Oto jest mąż! zawołałem. Pięknie było już od dawna widać, że ci nie wystarczy, co sobie inni na ten temat myślą.

— Wydaje mi się nawet, Sokratesie, że nie godzi się ~~mieć tylko~~ umieć przedkładać cudze poglądy a swojego własnego nie mieć, kiedy się tylko ktoś tak długo bawił tem zagadnieniem.

— No cóż? A czy godzi się, twojem zdaniem, mówić tak, jakby człowiek coś wiedział o rzeczach, o których ~~on~~ nie wie?

— Nigdy, powiada, tak, jakby wiedział, ale tak, jako mniema, żeby chciał powiedzieć to, co mu się wydaje.

— No cóż? powiedziałeś, a czyż nie zauważysz, że mniemania ~~niepoparte na wiedzy~~ tam, gdzie wiedzy niema, są wszystkie ~~do siebie podobne~~ ślepe? Najlepsze z nich są ślepe. Czy uważasz, że różnicę się czemś od ślepych, idących prostą drogą, ci, którzy żywią ~~mniemania~~ jakieś mniemanie prawdziwe, ale nieprzemyślane?

ARCHIWUM
CYFROWE

— Niczego się nie różnię, powiada.

— Więc wolisz patrzeć na to, co licha warte, ~~ślepe~~ i ~~krzywe~~, kiedy możesz od innych słyszeć rzeczy świetne i piękne?

— Tylko na Dzeusa, Sokratesie, zawołał Glaukon, tylko nie urywaj teraz, jakbyś był już u końca. Nam wystarczy, jeżeli dobrze omówisz tak samo, jakeś omawiał sprawiedliwość i rozwagę i te tam inne.

— Mnie też, przyjacielu, (zupełnie) to wystarczy, odpowiedziałem. Ale gotowem nie dać rady, porwę się, skompromituję się i będę śmieszny. Ale, moi kochani, co to właściwie jest dobro, dajmy temu pokój na razie. Bo mam wrażenie, że przy obecnym rozpędzie nie dojdziemy ~~[illegible]~~ tego, co mi się na ten temat ~~[illegible]~~ wydaje — w tej chwili. Ale co mi się jako dziecko dobra przedstawia i to całkiem do niego podobne, chcę powiedzieć, jeżeli (i wy) zechcecie a jeśli nie, to dam pokój.

— Ależ mów, powiada. Za karę na drugi raz będziesz mówił o ojcu.

— Bardzobym się cieszył, odpowiedziałem, gdybym potrafił tę karę zapłacić i wy gdybyście ją przyjęli a nie tak, jak teraz, tylko

ARCHIWUM
CYFROWE

o tym potomku, niby to procent. Więc wierzcie (53)
ten procent, tego potomka dobra samego. 17
A tylko strzeżcie się, abym was ~~jakoś~~ jakoś
mimowoli w pole nie wyprowadził i nie dał
za procent fałszywych informacyj o tym potomku.

— Będziemy się, powiada, strzegli
w miarę sił. Mów tylko!

— Muszę się naprzód z wami porozumieć,
odpowiedziałem, i przypomnieć wam to, co
się przedtem powiedziało i nieraz się to przy
innej sposobności mówiło.

— Co takiego? powiada.

— Że wiele jest rzeczy pięknych, przekłamo i
wiele jest rzeczy dobrych i o każdym rodzaju
rzeczy tak mówimy i tak to określamy słowem.

— Zgadzamy się.

— ~~Że istnieje też~~ A także piękno samo i dobro
samo i tak o wszystkich rzeczach, które my
poprzednio jako liczne przyjmowali (teraz je) znowu
pod jedną postać każdego rodzaju kładziemy
— ta jest jedna — i tak o każdej (rzeczy) mówimy, przez
jest.

— Jest tak.

— I o tych mówimy, że je widzimy a nie poznajemy
ich myślą a postacie znowu (idee) poznajemy myślą
a nie widzimy ich.

ARCHIWUM CYFROWE

— Że wzrok miar.

— A jaką część naszej psoby widzimy rzeczy widzialne?

— Wzrokiem, powiada.

— Nieprawdaż, mówię; a słuchem rzeczy słyszalne a innymi zmysłami wszelkie rzeczy postrzegalne?

— No tak.

— Aczyż nie zastanawiał nadtem, jak to twórca naszych zmysłów najdoskonalej utworzył zdolność widzenia i widzialności?

— Nie bardzo, powiada.

— Więc jak zobacz. Czy istnieje coś innego rodzaju, czegoby brakło słuchowi i głosowi do tego, żeby słuch mógł słyszeć a głos, żeby był słyszalny? I jeżeli się to trzecie nie dołączy, to słuch nie będzie słyszał a głos nie będzie słyszalny?

— Niczego takiego nie trzeba, powiedział.

— Ja mam wrażenie, dodałem, że innym zmysłom też niczego takiego nie brakuje — wielu żeby nie powiedzieć, że żaden zmysł niczego takiego nie potrzebuje. A może byłbyś umiał taki zmysł wymienić?

— Jabym nie umiał, powiada.

— A zdolność do widzenia i widzialność czy nie spostrzegasz, że potrzebują czegoś takiego?

— Jakim sposobem?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Chociaż tam będzie wzrok w oczach i ten, który go posiada, będzie chciał się nim posługiwać i chociaż będzie barwa na przedmiotach, to jednak, jeżeli się nie dołączy rodzaj trzeci, to właśnie mający naturalne przeznaczenie, widzisz, że wzrok nic nie zobaczy a barwy zostaną niewidzialne.

— Czegoż tam takiego jeszcze potrzeba? zapytał.

— Tego, co ty nazywasz światłem, odpowiedziałem.

— Prawdę mówisz, powiada.

— Zatem nie mała postać więzi zmysł wzroku i zdolność do bycia i widzialność — łącznik między nimi zacniejszy od innych powiązań, chyba że światło to jest czynnik mało czcigodny.

— Ależ, powiada, daleko potem, żeby światło miało być czymś mało przyjemnego.

XIX — A który z bogów niebieskich [illegible], który jest jego panem i jego światło sprawia, że nasz wzrok widzi najjaśniej a rzeczy widzialne są widziane?

— Temu, co i ty, powiada, i inni ludzie też. Bo jasna rzecz, że ty pytasz o Heliosa.

— Więc taki jest stosunek wzroku do tego boga?

— Jaki?

— Nie jest słońcem wzrok ani sam, ani to, w czym wzrok tkwi a my to nazywamy okiem.

— No nie, przecież.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Ale to jest narząd najbardziej do słońca podobny ze wszystkich narządów zmysłowych.

— Wysokie pochwały.

— Niesprawiedliwe? Czy twoje oko, które słońca rozpiera, ona jakby ~~skłania~~ do niego napływa?

— Tak jest.

— Więc prawda, że słońce nie jest wzrokiem, tylko jest przyczyną wzroku i dlatego wzrok je widzi?

— Tak jest, powiada.

— Więc to, dodałem, słońce nazywasz dzieckiem dobra, które dobro zrodziło na podobieństwo własne, tak (tem) że co ono jest dobro w świecie myśli w stosunku do umysłu i przedmiotów myśli, tem jest słońce w świecie widzialnym w stosunku do wzroku i tego, co się widzi.

— Jakto? ~~mówi~~ Opowiadasz jeszcze!

— Ty wiesz, ciągnąłem, że kiedy ktoś oczy obróci nie na te przedmioty, których barwy światło dzienne oblewa, ale na te, które (które) co majaczeją w mrokach nocy, wtedy oczy słabną i wydają się nieledwie ślepe, jakby w nich nie było czystego widzenia.

— Tak bywa, powiada.

ARCHIWUM
CYFROWE

– A kiedy jasno widzę to, co słońce oświeca, zaraz ~~ste~~ pojmuję, że w tych samych oczach jest widzenie w środku.

– No tak.

– Więc ~~uważaj, że ix duszę ma się rzecz tak samo~~ tak samo i to, co się z duszą dzieje, chcę rozumieć. W ten sposób: kiedy nę duszę mocno ~~o~~ chwyta tych rzeczy, na które pada blask prawdy i bytu, ~~ona~~ wtedy myśli rozumnie i poznaje i widać, że ma rozum. A kiedy (się zapatruje) tego, co zmieszane z nieja snością, tego, co powstaje i ginie, wtedy mniema tylko, niedowidzi i zmienia zdanie w tę i w tamtą stronę; ~~i~~ ślepelnie, jakby rozumu nie miała.

– Ślepelnie.

– Więc to, co nadaje prawdę przedmiotom poznania a poznającemu daje moc poznawania, nazywaj ideą dobra i myśl sobie, że ona jest przyczyną wiedzy i prawdy, gdy się staje przedmiotem poznania i chociaż to jedno i drugie jest piękne, i poznanie i prawda, to jednak, jeśli ~~Dobro~~ będziesz uważał za coś innego i jeszcze piękniejszego od nich, będziesz ~~[illegible]~~ uważał słusznie. A wiedzę i prawdę – podobnie jak tam światło i widzenie

ARCHIWUM
CYFROWE

za coś do słońca podobnego uważać jest rzeczą słuszną, ale uważać ich za samo słońce nie ~~jest słuszne~~ należy — tak i te słuszne jest uważać te dwie rzeczy za podobne do dobra, ale za dobro samo uważać którąkolwiek z nich nie jest słusznie — dobro należy stawiać jeszcze wyżej.

— Ty nieograniczoną piękność opowiadasz, mówi, jeżeli to daje wiedzę i prawdę a samo jeszcze je pięknością przewyższa. Tyś chyba nie ~~nie mówisz~~ myślisz, że to będzie rozkosz.

— A bójże się boga, powiedziałem. Raczej w ten sposób przyjrzyj się jego obrazowi.

— Jaki sposób?

— Przyznasz, że słońce — ~~tak jest~~ tak mi się wydaje — rzeczom widzianym nietylko widzialność dostarcza, ale i powstawania i wzrostu i pożywienia, choć ono samo nie jest powstawaniem.

— Jak żeby?

— Tak i przedmiotom poznania nietylko (więc) poznawalność dzięki dobru przysługuje, ale również istnienie oraz istota ich od niego pochodzi, chociaż dobro to nie istota, tylko coś ponad istotę — (jest) wyższego i mocniej-

ARCHIWUM
CYFROWE

niego opiele.

XX. — A Glaukon bardzo śmiesznie: Apollonię! powiada, cóż to za przewyższanie nad-ludzkie i niesamowite!

— To typ winien, odpowiedziałem, bo nie mnie zmusiło, żebym o niem mówił to, co mi się wydaje.

— I nie ustawaj — żadną miarą, powiada, chyba że zostanie tylko to podobieństwo ze słońcem znowu rozwijaj, bo może coś opuszczasz.

— Ależ oczywiście, odpowiedziałem, ja opuszczam niejedno.

— Więc się pomijaj ani drobiazgu!

— Zdaje mi się, odpowiedziałem, że pomijam nawet bardzo wiele. Ale, o ile to w tej chwili możliwe, umyślnie nie będę nic opuszczał.

— Więc nie! powiada.

— Otóż pomyśl sobie, ciągnąłem, że jak mówimy, ~~istnieją dwa królestwa takie dwa~~ te dwa Królestwa — jedno nad przedmiotem (rodzajem) myślowym, a drugie w świecie widzialnym — ja nie mówię, że w podniebnym, abyś nie myślał, że się bawię w etymologie. Więc masz te dwie postacie: widzialną i myślową.

ARCHIWUM
CYFROWE

— Znam.

— Więc weź sobie jakby linię, przeciętą na dwa nierówne odcinki i każdy jej odcinek przedziel znowu w tym samym stosunku — zarówno odcinek rodzaju widzialnego, jak i rodzaju myślowego, a będziesz miał przed sobą ich wzajemny stosunek ze względu na jasność i niejasność. W rodzaju widzialnym jeden z dwóch odcinków to będą obrazy. Mówiąc o obrazach, mam na myśli najpierw cienie, potem odbicia w wodach i w przedmiotach statycznych, gładkich i świecących i wszelkie tego rodzaju, jeżeli rozumiesz.

— Ja rozumiem.

— Jako drugi odcinek, weź to wszystko, do czego tamte rzeczy są podobne a więc zwierzęta, które nas otaczają i wszelkie rośliny i cały ród wytworów ręki ludzkiej.

— Biorę, powiada.

— A czy nie byłbyś gotów przyznać, dodałem, że się te dwa rodzaje przedmiotów różnią ze względu na prawdę i nieprawdę i tak, jak jeden przedmiot myślany jest przedmiotem poznania, tak się mają podobizny do swoich pierwowzorów?

— Tak jest, powiada, bardzo nawet.

— A zastanów się nad podziałem świata myśli, gdzie ten znowu przeprowadzić należy.

— No gdzie?

ARCHIWUM
CYFROWE.
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— W tem miejscu, gdzie dusza się
przedmiotami z tego odcinka
posługuje niby obrazami i
od założeń wychodzić nie ku początkowi,
ale ku końcowi. A drugi
odcinek tam, gdzie dusza od założeń
ku początkowi bez wahania kieruje się,
bez pomocy obrazów, jak tylko
samemi się posługuje postaciami.

— To, coś powiedział, mówi — tego nie
zrozumiałem nareszcie.

— To za chwilę zrozumiesz, odpowiedziałem.
Przedtem to pojmiesz, kiedy się to naprzód powiedziało.
Myślę, że wiesz, jak to ci, którzy się geometryami i rachunkami i takiemi tam rzeczami bawią, zakładają to co nieparzyste i parzyste i kształty i trzy postacie kątów i inne rzeczy tym pokrewne, zależnie od tego lub owego zadania, niby to już wiedzą, robią z tego treść założeń i uważają za właściwe ani sobie samym ani drugim nie tłumaczyć, jak tych rzeczy w żaden sposób, bo one są każdemu jasne; od tych zaczynają i przechodzą do kroków następnych, kończąc, oczywiście, na tem, co sobie obrali jako cel rozważania.

— Tak jest, powiada. To wiem.

— Nieprawdaż? Że to, że posługują się przytem postaciami widzialnemi i mówią o nich jednak

mąż – rozsądek?

ARCHIWUM CYFROWE

nie te, widziane, postacie mające na myśli, tylko tamte, do których widziane są tylko podobne; one myślą o czworoboku samym i o jego przekątnej a nie o tym, który właśnie rysują i o innych tak samo; te rzeczy one rękami wykonują, i kreślą i one potrafią rzucać cienie i dawać odbicia w wodach, ale one też niemi posługują znowu tylko tak, jak obrazami a starają się dojrzeć tamte rzeczy same, których nikt nie potrafi dojrzeć inaczej, jak tylko myślą.

— Prawdę mówisz, powiada.

XXI.

Więc ja mówiłem o tym rodzaju przedmiotów myśli i że dusza [illegible] założeniami musi posługiwać, kiedy je bada, nie dochodząc i początku wtedy zmierza, bo nie potrafi [illegible] wyjść z tego, w czem tkwi i wznieść się ponad założenia, jak obrazów używa wtedy jako tych podobizn, których [illegible] za rzeczy same i [illegible] jako oczywiste i wyraźne.

— Ja rozumiem, że ty mówisz o geometrjach i pokrewnych.

— Więc i ten drugi odcinek świata myśli jeszcze zrozumiesz. Ja przez ten odcinek rozumiem to, czego myśl sama dotyka mocą dialektyki, kiedy założenia przyjmuje, ale nie jako zasady i początki, tylko naprawdę jako przedmioty pod stopami, jako punkty oparcia i odskoku,

ARCHIWUM CYFROWE

aby się wznieść do rzeczy i początku wszystkiego, dotknąć go i [w końcu], [ale] zepchnąć zmorsu w dół, trzymając się tego, o co się [zaczepi] trzyma, a nie [puszczając] się wogóle żadnym materiałem [przytem] spostrzeżeniowym, tylko postaciami samemi poprzez nie same i do nich [samych] dochodzić i na nich [skończyć].

— Ja rozumiem, powiada — [dość] właściwie nie całkiem, bo mam wrażenie, że ty masz na myśli drogę pracy — tj. chcesz rozgraniczyć dwie rzeczy i powiedzieć, że jaśniejsze jest rozważanie bytu i istota myśli to, które przeprowadza umiejętności dialektyki, niż to, którego dokonują [inne] tak zwane umiejętności, bo dla nich założenia są początkami i rzeczami i chociaż na ich terenie też człowiek ogląda przedmiot nauki rozsądkiem a nie zmysłami, ale, ponieważ nie zmierza do rzeczy i początku, tylko się założeń trzyma, dlatego ty masz wrażenie, że on tam nie ma rozumu, mimo że chodzi o przedmioty myśli wraz z początkiem. A rozsądkiem [tym] nazywasz, zdaje mi się, to, [coś pośredniego] między rozumem a opinią i im podobni a nie mówisz o nich o rozumie, jakby rozsądek był czymś pośredniem pomiędzy rozumem a mniemaniem.

— Zupełnie trafnie to pojąłeś. Przyjmij [ode] mnie w związku z tymi [kryteriami] odróżnienia następujące cztery postawy, spotykane w duszy ludzkiej

ARCHIWUM
CYFROWE

rozumie – skierowany do tego, co najwyższe,
rozsądek – do tego, co drugie z kolei, trzeciemu
rzędowi porządkuje wiarę a temu co
na końcu: myślenie obrazami ~~porządkuje~~ uporządkuje ~~to~~
~~jest według tych zasady ze im~~
podobnie jak tamte: im więcej prawdy
w którym dziale przedmiotów, tem jaśniejsza
niech mi odpowiada postawa wewnętrzna.
(u siebie)
— Rozumiem, powiada, i zgadzam
się i porządkuje tak, jak mówisz.

ARCHIWUM CYFROWE

PLATON

RZECZ POSPOLITA

KSIĘGA SIÓDMA

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

PLATON

RZECZ POSPOLITA

KSIĘGA SIÓDMA

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

KSIĘGA SIÓDMA

I. Potem powiedziałem: przedstaw sobie obrazowo — jako następujący stan (przez) nadzę naturę ze względu na jej wykształcenie i brak wykształcenia.

Zobacz: oto ludzie (ja) niby w podziemnym pomieszczeniu na kształt jaskini. Do grotty prowadzi od góry wejście, zwrócone ku światłu, przeokrie na całą szerokość jaskini. W niej oni siedzą od dziecięcych lat ~~mają~~ w kajdanach; przykute mają nogi i szyje tak, że trwają na miejscu i patrzą tylko przed siebie; okowy nie pozwalają im obracać głów ~~za siebie~~. I góry i zdaleka pada na nich światło ognia, który się pali za ich plecami a pomiędzy ogniem i ludźmi przykutymi biegnie górą ścieżka, wzdłuż której widzisz murek, zbudowany równolegle do niej, podobnie jak u kuglarzy przed publicznością stoi przepierzenie, nad którem oni pokazują swoje sztuczki.

— Widzę, powiada.

— Więc zobacz, jak wzdłuż tego murku ludzie noszą różne ~~przedmioty~~, które sterczą ponad murek, i posągi i inne zwierzęta z kamienia i z drzewa i rozmaicie wykonane; ~~jak się należy~~, oczywiście, jedni z tych, co je noszą, ~~mówią~~ a drudzy milczą

wydają głosy

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Dziwny obraz opisujesz i kajdaniarzy osobliwych.
— Podobnych do nas, powiedziałem. Bo czy myślisz, przedewszystkiem że tacy ludzie mogliby z siebie samych i z siebie nawzajem widzieć cokolwiek innego, oprócz cieni, które ogień rzuca na przeciwległą [redacted] ścianę jaskini?
— Jakimże sposobem? powiada, gdyby całe życie nie mógł żaden [redacted] głową poruszyć?
— A jeżeli (dziś) te rzeczy, obnoszone wzdłuż muru? Czy nie to samo?
— No cóż.
— Więc gdyby mogli rozmawiać jeden z drugim, to jak sądzisz, czy nie byliby przekonani, że nazwami określają to, co mają przed sobą, to, co widzą?
— Koniecznie.
— No cóż? A gdyby w tem więzieniu jeszcze i echo (im) z przeciwległej ściany, to, ile razy by się odezwał ktoś z przechodzących, [redacted] wtedy, jak myślisz? czy oni by sądzili, że to się odzywa ktoś inny, a nie ten cień, który się przesuwa?
— Na Zeusa, nie myślę inaczej, powiada.
— Więc wogóle, dodałem, ci ludzie za nic nie co innego braliby za prawdę, jak tylko cienie [redacted] pewnych wytworów.
— Zdecydowanie i niezbicie, powiada.
— A rozpatrz sobie, dodałem, ich wyzwolenie z kajdan i uleczenie z nieświadomości, jakby to było, gdyby im naturalny bieg rzeczy coś takiego przyniósł: ile razy by ktoś został wyzwolony i musiałby zaraz wstać

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i obrócić wzrok i iść i patrzeć w światło, cierpiałby,
by, robiąc to wszystko, a takby mu w oczach migotało,
że nie mógłby patrzeć na te rzeczy, których cienie
poprzednio oglądał. Jak myślisz, coby on powiedział,
gdyby mu ktoś mówił, że przedtem oglądał nicości
nię ovo a teraz coś bliższego bytu, że zwrócił
się do czegoś, co bardziej istnieje, niż tamto, więc
teraz widzi słuszniej; i gdyby mu ktoś teraz
pokazywał każdego z przechodzących i pytania-
mi go zmuszał, niech powie, co to jest? Czy
nie myślisz, że tenby był w kłopocie, i myślałby
co przedtem widział, prawdziwsze jest od tego, co
mu teraz pokazuje?

— Z pewnością powiada.

— Nieprawdaż? A gdyby go ktoś zmuszał, ażeby patrzał
w samo światło, to bolałyby go oczy ~~i uciekłby~~, odwróciłby
się i uciekłby do tych rzeczy, na które potrafi
patrzeć i byłby przekonany, że one są rzeczywiście
jaśniejsze od tego, co mu pokazują?

— Tak jest, powiada.

II. — A gdyby go ktoś, dodałem, gwałtem stamtąd podżorę
~~to jego, popchał~~ wyciągał po kamieniach ~~po~~ i
i stromiznach ku wyjściu i nie puścił go przedtem,
aż by go wywlókł na światło słońca, to czy
onby nie cierpiał i nie skarżyłby się i nie gniewał,
że go wloką a gdyby na światło wyszedł, to miałby
oczy pełne blasku i nie mógłby widzieć ~~ani~~

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

ani jednej z tych rzeczy, o których by mu teraz mówiono, że są prawdziwe?

— No nie — powiada — tak nagle przecież — Myślę, że musiałby się przyzwyczajać, gdyby miał widzieć to, co na górze. Najprzód by mu najłatwiej było dojrzeć cienie, potem w wodach odbicia ludzi i innych przedmiotów a później przedmioty same. A z pośród przedmiotów, ciała niebieskie i niebo samo po nocy łatwiej by mógł oglądać, patrząc na światło gwiazd i księżyca, niż po dniu widzieć słońce i światło słoneczne.

— Jakżeby nie?

— Dopiero na końcu, myślę, mógłby patrzeć w słońce; nie na jego odbicia w wodach i (nie) [redacted] ale słońce samo w sobie i na swojem miejscu (mógłby widzieć) i oglądać, jakie ono jest.

— Koniecznie, powiada.

— Potemby sobie wymiarkował o niem, że od niego pochodzą pory roku i lata i że ono rządzi wszystkiem w świecie widzialnym i że jest w pewnym sposobie przyczyną tego i tego przykiego, co oni tam poprzednio widzieli.

— Jasna rzecz, że do tego by potem doszedł.

— Więc cóż? Gdyby sobie swoje pierwsze mieszkanie przypomniał i tę mądrość tamtejszą

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i tych, z którymi razem wtedy siedział, wspólnymi
(57)
~~wysiłkami~~ zajdowaniu skuty, to czy nie myślisz, że ~~niemało~~
~~wielkie~~ uważałby sobie za szczęście (te) odmianę,
którą przeszedł, a litowałby się nad tamtymi?

– Bardzo.

– A tam u nich przedtem może niejeden zbierał od towarzyszów pochwały i zaszczyty i dary, jeżeli najbystrzej umiał dojrzeć to, co mijało przed oczami i najlepiej pamiętał, co przedtem, co potem a co równocześnie zwykło się było zjawiać i mijać i najlepiej umiał na tej podstawie zgadywać, co będzie. — ~~Czy~~ Czy ty myślisz, że onby za tem tęsknił i zazdrościłby tym, których tamci obszpiegują zaszczytami i władzę im oddają? Czy też raczej czułby się tak, jak ten u Homera i stanowczo by wolał „być na ziemi pługiem chociaż gdzieś u jakiegoś nędznego biedaka" i niewiadomo jaką dolę znosić raczej, niż wrócić do poprzednich poglądów i do życia takiego, jak tam?

– Ja tak myślę, powiada, że wolałby raczej wszystko inne znieść, niż wrócić do tamtego życia.

– A jeszcze i nadto się zatrzęsło. Gdyby taki człowiek z powrotem do tej dawnej jaskini na ziemi zeszedł i ~~z tej jaskini i znowu tam~~ w tym samym rzędzie usiadł, to czy nie miałby oczu napełnionych ciemnością,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

gdyby nagle wrócił ze słońca?

— Bardzo, powiada.

— A gdyby ~~tu było~~ teraz znowu miesiąc ~~nów~~ wykładać ~~tutaj~~ tamte cienie na wyścigi z tymi, którzy bez przerwy siedzą w kajdanach a ~~tu~~ ~~jego~~ ~~przyzwyczaiłby~~, zanimby nie wróciły do siebie, ~~i tam~~ przystosowanie ich wymaga nie bardzo małego czasu, to czy nie narażałby się na śmiech i czy nie mówiono by o nim, że chodzi na górę a potem wraca z zepsutemi oczami i że nie warto nawet próbować chodzić ~~tam na górę~~ pod górę. I gdyby ich ktoś próbował ~~wyzwalać~~ ~~wyprowadzać~~ ~~na górę~~ wyżej, to gdyby tylko mogli chwycić coś w garść i zabić go, na pewno by go zabili?

— I pewnością, powiada.

III. — Oto ten obraz, powiedziałem, kochany Glaucon, trzeba w całości przyłożyć do tego, co się poprzednio mówiło. Więc to siedlisko, które się naszym oczom ukazuje, przyrównać do mieszkania w więzieniu a światło ognia w niem do siły słońca. Wychodzenie pod górę i oglądanie tego, co jest tam wyżej, ~~jeśli~~ ~~wejdziesz~~ ~~wejdziesz~~ ~~się~~ duszy do świata myśli, to nie zbłądzisz i trafisz w moją nadzieję, skoro

prawda = rzeczywistość

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

pragniesz ją usłyszeć. Bóg tylko chyba
wie, czy ona prawdziwa, czy nie. Więc
jeżeli o to chodzi, co mnie się zdaje, to zdaje mi się
tak, że na szczycie świata myśli świeci idea
~~potem~~ dobra i bardzo trudno ją dojrzeć, ale
kto ją dojrzy, ten wywnioskuje, że ona
jest dla wszystkiego przyczyną wszystkiego
co słuszne i piękne, że w świecie widzialnym
pochodzi od niej światło i jego pan a w świecie
myśli ona panuje i rodzi prawdę i rozum i
że musi ją dojrzeć ten, który ma postępować
rozumnie w życiu prywatnem lub w publicz-
nem.

— Mniemam i ja tak samo, powiedział —
tak, jak tylko potrafię.

— Więc proszę cię, dodałem, podziel ze mną
jeszcze i to mniemanie i nie dziw się, że ci, którzy
tam zaszli, nie mają ochoty robić tego samego,
co ludzie, tylko ich ~~dusze~~ chcą wciąż
tam przebywać i tam pałać. To ~~ter~~ chyba naturalne,
jeżeli i to jest zgodne z pomówionym obrazem.

— ~~To~~ z pewnością naturalne, powiada.

— No cóż? A czyż to, myślisz, dziwne, jeżeli ktoś
od tych boskich widoków do ~~ludzkich~~ marności ludzkich
powróci, że nie wygląda wtedy jak ludzie i mocno
wydaje się śmieszny, bo jeszcze słabo widzi, zanim
się nie przyzwyczai do tutejszej ciemności, kiedy

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

będzie musiał w sądach czy gdzieś indziej walczyć o cienie sprawiedliwości albo o bałwany, które tylko pienie rzucają i stawać do zawodów o te rzeczy tak, jak je biorą ludzie, którzy sprawiedliwości samej nie widzieli nigdy?

— To nie jest zgoła dziwne, powiedział.

— Gdyby ktoś miał rozum, dodałem, toby pamiętał, że dwojakie bywają zabłąkania w oczach. Jedne u tych, którzy się ze światła do ciemności przenoszą, drugie u tych, co z ciemności w światło. Więc gdyby wiedział, że to samo dzieje się i z duszą, to kiedy kogoś widziałby, że się ktoś niesra i nie może niczego dojrzeć, nie śmiałby się głupio, tylkoby się zastanowił, czy ona wraca z życia w większej jasności i teraz ulega zaćmie, bo nie przyzwyczaiła oka, czy też z większej ciemnoty weszła w większą jasność i zbytni blask ją olśnieniem napełnia — stądby jej stan i jej życie uważał za szczęście a litowałby się nad tamtą. A gdyby się miał z niej śmiać, to mniej śmieszny byłby jego śmiech nad nią, niż pod adresem tamtej, która zgóry, że światła przychodzi.

— Mówisz w samą rację, powiada.

IV. — Więc powinniśmy, dodałem, tak myśleć o tych rzeczach, jeżeli to wszystko prawda, że wykształcenie zgoła nie tak stoi sprawa, jak to mówią prawne ludzie, którzy się obiecują. Oni mówią, że wiedzy niema w duszy, ani ją tam włożyć potrafią, jakby chociaż wzrok

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

wzrok wkładali w oczy ślepe.

— Tak mówię, powiada.

— Ponasza myśl obiecała, ciągnąłem, wskazuje zdolność tkwiącą w duszy każdego człowieka i to narzędzie, którem się każdy człowiek uczy. Tak samo, jak oko nie mogło się z ciemności obrócić ku światłu inaczej, jak tylko wraz z całem ciałem, tak samo całą duszę trzeba się odwrócić od świata zjawisk, które powstają i giną, aż dusza potrafi ~~wytrzymać~~ patrzeć na byt rzeczywisty i jego ~~najjaśniejszy~~ pierwiastek najjaśniejszy i potrafi to ~~widzenie~~ wytrzymać. ~~Jest~~ ~~to~~ pierwiastek nazywamy Dobrem. Czy nie?

— Tak.

— Więc tego właśnie, dodałem, dotyczyłaby ~~ta~~ umiejętność pewna: nawracania się i w jaki sposób najłatwiej i najskuteczniej zawrócić w inną stronę ~~duszę~~, nie o to chodzi, żeby człowiekowi wszczepić wzrok — on go ma, tylko się w złą stronę obrócił i nie patrzy tam, gdzie trzeba — ~~a~~ to chodzi, żeby to zrobić najlepiej.

— Idąc się, powiedział.

— Zatem inne, tak zwane, dzielności duszy gotowe być jakoś bliskie dzielnościom ciała. Bo, rzeczywiście, niema ich naprzód wcale a później wszczepia je obyczaj i ćwiczenia. A ta, którą stanowi inteligencja, ma raczej (zdaje się) od boskiego w sobie; co ~~jednak~~ nigdy siły nie traci a tylko, zależnie od momentu nawrócenia, staje się użyteczne i pożyteczniem, albo ~~bezużytecznem~~ niepożytecznem i szkodliwem. Czyś ~~nie~~ jednak nigdy nie zwrócił uwagi na ~~takich~~ ludzi, o których się mówi, że są źli, ale mądrzy, jak bystro taka duszyrka patrzy, jak ostro widzi na wskroś wszystko, do czego się weźmie; ma, widać, nierzły wzrok a tylko musi służyć złych skłonności, tak, że, im ostrzej ~~widzi~~ patrzy, tem więcej złego robi?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

—Tak jest, powiada.

— Gdyby jednak, dodałem, taką naturę jwi od dziecka krótko trzymać i poobcinać jej wcześnie te niby stowiańskie powracające z powstawaniem z uśpienia i rozkoszującymi przysmakami, które wprost dziwy skierowują ku dołowi, gdyby się taki chłopak tego pozbył a obrócił się ku prawdzie, toby tę samą swoją rozbrojną tamte rzeczy widział najbystrzej w porównaniu z tymi zawsze ludzie — podobnie jak najbystrzej widzi te, którymi się dzisiaj interesuje.

— Prawdopodobnie — powiedział.

— Nocóż z tego wynika, dodałem, a nawet to koniecznie wynika z tego, co nie przedtem powiedziało, że ani ludzie niewykształceni i z prawdą nic do czynienia nie mający nie należycie państwem rządzić nie będą, ani ci, którzy się swobodnie i wyłącznie tylko nauką zajmują. Dlatego, że ci pierwsi celu w życiu nie mając jednego, który mając na oku, powinniby wszystko robić, cokolwiekby robili w życiu prywatnem i w publicznem a drudzy dlatego, że dobrowolnie pracować nie będą, bo im się zdaje, że mieszkają na wyspach szczęśliwych.

— To prawda, mówi.

— A naszem zadaniem jest, powiedziałem, co najlepsze natury z pośród mieszkańców zmusić, żeby dorosły do tego przedmiotu nauki, który poprzednio nazwaliśmy największym: żeby widział

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

by dobro i pożądały odejść tę drogę wzwyż a gdy się tam wzniosę i dostatecznie dobra napatrzę, nie pozwalać im na to, na co się im dziś pozwala.

— Na co takiego?

— Żeby tam postawały na placu a nie chciały zstępować z powrotem do tych ludzi tutaj w kajdany i dzielić z nimi trudów i brać od nich zaszczytów — wszystko jedno, [redacted] gorsze, czy lepsze.

— No dobrze, powiada, ale wtedy [redacted] zadamy im krzywdę i zrobimy to, że będą żyły gorzej, kiedy mogłyby lepiej.

V. — Zapomniałeś [redacted] znowu, przyjacielu, tak odpowiedziałem, że prawo nie na tem zależy, aby jakiś jeden rodzaj ludzi był osobliwie szczęśliwy w państwie, ale zmierza do tego tego stanu dla całego państwa i harmonizując obywateli namową i przymusem, skłania ich do tego, żeby się z sobą dzielili tym pożytkiem, jaki każdy potrafi przynieść dla wspólnego dobra [redacted] wytwarza takich ludzi w państwie nie na to, żeby potem pozwolić każdemu, niech pobiec idzie którędy sam zechce, ale na to, żeby się nimi posługiwać dla zjednoczenia państwa.

— Prawda! mówi; zapomniałem [redacted].

— Więc zastanów się, glaukonie, powiedziałem, że nawet nie wyrządzimy krzywdy naszym filozofom, tylko będziemy do nich mówili sprawiedliwie,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

przymuszając ich, żeby o drugich dbali i [redacted] 14/12
drugich strzegli. A będziemy im mówili, że jeśli
się zdarzają tacy ludzie (jak oni) w innych państwach,
to naturalne, jeżeli się nie biorą do pracy na
miejscu, bo oni tam rosną sami z siebie,
bez pomocy ustroju, który panuje w każdem państwie.
A to jest rzecz sprawiedliwa, żeby to, co się samo
rodzi i [redacted] nikomu wychowania nie zawdzięcza,
nikomu też nie [redacted] miało obowiązku płacić
kosztów wychowania. A tymczasem was myśmy dla
was samych i dla reszty państwa spłodzili, jakby
wulu, na wodzów i królów i wychowaliśmy was lepiej
i doskonalej, niż innych swoich; wyście lepiej od innych
(niż inni) (od innych)
wzdolnieni, żeby być jednem i drugiem. Więc [redacted]
raz na dół jeden z drugim i mieszkać razem z innymi
i przyzwyczajać się do patrzenia w mroki. Jak się przy-
zwyczaicie, to będziecie widzieli o wiele lepiej, niż
ci tam i potraficie rozpoznać każde widmo, co ono za
jedno i skąd się wzięło, bo wy ujrzycie prawdę widzie-
(o)
dzieli tego, co piękne i sprawiedliwe i dobre. W ten sposób
będziemy [redacted] państwo razem z wami państwem
rządzili na jawie a nie przez sen, jak to dziś w niejednem
państwie rządzą ci, [redacted]
(ścierają)
po walki z sobą staczają i o władzę, jakgdyby władza
była jakiemś wielkiem dobrem. A prawda bodaj że
tak wygląda: państwo, w którem ludzie, mający rządzić,
najmniej się garną do rządów, w tem musi być rządzi
najlepsze i najbardziej wolne od wewnętrznych niepokojów

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

a gdzie rządzący są nastawieni przeciwnie, tam i słomiki pamięć wprost przeciwne.

— Tak jest, powiada.

— Więc czy myślisz, że nie będą nam posłuszni nasi wychowankowie, kiedy to usłyszą i nie zechcą jeden z drugim pracować w państwie razem z innymi po części a drugi czas prozatem spędzać w swojem towarzystwie i w czystej atmosferze?

— To niemożliwe, powiada. Bo będziemy tych, co sprawiedliwe, zalecali ludziom sprawiedliwym. Raczej każdy z nich zabierze się do rządzenia jako do przegoś, po bycie musi — wprost przeciwnie, ~~niesprawiedliwi rządzą w kraju~~ nie ci, co dzisiaj rządzą w każdem państwie.

— Bo to tak jest, przyjacielu, dodałem. Jeżeli dla tych, co mają rządzić, wynajdziesz życie lepsze od rządzenia, to może ci się udać dobra organizacja państwa, bo tylko w tem jednem państwie będą rządzili ludzie istotnie bogaci, nie w złoto, ale w to, co powinno zapewnić stanowić bogactwo człowieka szczęśliwego: życie dobre i rozumne. A jeżeli się do rządów zabiorą ludzie ubodzy i jeśli takiego dobra osobistych dorwą się dobra publicznego, aby je rozdrapywać dla siebie, wtedy niema sposobu. Zaczną się walki o władzę i taka wojna domowa wewnątrz państwa gubi i samych walczących i zgubi resztę państwa.

— Święta prawda, mówię.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— A czy znasz jakiekolwiek życie inne, (inna wpływy) które by pozwalało patrzeć z góry na władzę polityczną, niż życie, oddane prawdziwej filozofii?

— Nie, na Dzeusa, powiada.

— Więc doprawdy, że do rządów nie powinni się brać ludzie, którzy się w rządzeniu kochają. Bo między (zakochanymi) rywalami muszą się zacząć walki!

— Jakżeby nie.

— Więc kogo ty innego będziesz zmuszał do straży około państwa, jeżeli nie tych, co rozumieją się na tych rzeczach najlepiej i najlepiej potrafią państwem rządzić, ale ambicje mają inne i życie znają lepsze, niż [illegible] karjerę polityczną?

— Nikogo innego, powiada.

VI. — Więc, jeżeli chcesz, to pomyślmy nadtem, skąd weźmiemy takich ludzi i jak ich ktoś będzie podprowadzał ku światłu, jak to niektórzy ludziach mówią, że z Hadesu pomiędzy bogów [illegible].

— Zaiste bym nie chciał, powiada.

— A toby było nie to, co skorupkę odwrócić, tylko jakiś odwrócenie się duszy od dnia, który jest noc przypomina, ku tej drodze istotnie do prawdziwego bytu (podgórę) wiodącej, którą my filozofię prawdziwą nazywamy.

— Tak jest.

— Więc trzeba się [illegible], który to rozejrzeć

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

przedmiot nauki posiada taką siłę?
— Jakiekolwiek?
— Więc który to przedmiot nauki, Glaukonie, mógłby tak duszę pociągać pod światła zjawisk ku bytowi? Ot, mówisz to, mam równocześnie i to na myśli: czyż nie mówiliśmy, że powinni być za młodu zapaśnikami wojennymi?
— Mówiliśmy.
— Tatem przedmiot nauki, którego szukamy, powinien takie i to jeszcze posiadać do podatku.
— Po takiego?
— Żeby nie był bez użytku dla wojska.
— Powinien, mówi, jeżeli to tylko możliwe.
— Myśmy ich przedtem kształcili z pomocą muzyki i gimnastyki.
— Było tak, powiada.
— Gimnastyka zajmuje się przecież tem, co powstaje i ginie. Bo kieruje wzrostem i zaniekaniem ciała.
— Jasna rzecz.
— Więc toby nie był ten przedmiot, którego szukamy.
— No nie.
— A może muzyka, o której mówiliśmy przedtem?
— Ależ ona była przeciwstawieniem gimnastyki, jeżeli pamiętasz, wpływała wychowawczo na olygrafie strażników, z pomocą swej harmonji zaszczepiała (rozszerpiała) w nie pewną równowagę wewnętrzną a nie wiedzę; rytmem swym regulowała zaś [illegible] wewnętrzny a słowami budziła inne [illegible] pokrewne, powiada

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Zarówno słowami myślom, jak i bliskiemi prawdzie.
Ale przedmiota nauki, któryby się przydał do jakiegoś takiego dobra, jakiego ty teraz szukasz, ~~żadnego~~ wcale w niej nie było.

— Bardzo mi dokładnie to przypominasz, powiedziałem. Tam na prawdę nie było nic takiego. Ale, bój się boga, Glaukonie — cóżby to było takiego? Bo rzemiętności wszystkie wydały się jakoś raczej rzemieślnicze.

— Jakżeby nie? i, rzeczywiście, jakiż jeszcze inny przedmiot nauki pozostaje, jeżeli muzyka i gimnastyka i umiejętności odpadające?

— No, proszę cię, odpowiedziałem, jeżeli się nie nadaje już nic więcej poza ~~temi dwiema~~ tem, to weźmy jakiś przedmiot z tych, które się do wszystkiego wspólne odnoszą.

— Co takiego?

— Na przykład ten wspólny czynnik, którym się posługują wszystkie umiejętności i działanie rozsądne i gałęzie wiedzy. Którego się też każdy powinien uczyć przedewszystkiem.

— Co to takiego? powiada.

— To ten drobiazg, odpowiedziałem, rozpoznawać jeden i dwa i trzy — mówiąc zaś ogólnie: liczba i rachunek. Czy nie tak się rzeczy mają, że każda umiejętność i każda wiedza musi do nich sięgać?

— Bardzo, powiada.

— Nieprawdaż, dodałem, i umiejętność wojskowa też?

— Koniecznie musi, powiedział.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Przecież Palamedes, dodałem, w tragedjach zawsze pokazuje w Agamemnonie śmiesznego wodza.

Przynajmniej bardzo pomyślał nadtem, co on mówi — on nie powiada, że [illegible] wyski pod Ilionem sprawił, kiedy ich liczbę znalazł i wyrachował ilość okrętów i wszystko inne, co przedtem było niepoliczone i Agamemnon nie wiedział nawet, ile ma nóg, skoro liczyć nie umiał? Więc co myślisz? co to był za wódz?

— Jakiś do niczego, powiada, jeżeli to była prawda.

VII. — Więc czy nie przyjmiemy, dodałem, że dla wojskowego ten przedmiot nauki jest niezbędny: umiejętność rachunków i liczenia?

— To przedewszystkiem, powiada, jeżeli się ma choć trochę rozumieć na wyskach, a nawet po prostu: być człowiekiem.

— A przy tym myślisz o tym przedmiocie to samo, dodatem pojja?

— Po jakiego?

— Bodaj że on należy do tych, które z natury rzeczy prowadzą do poznania rozumowego — my takich używamy — a tylko nikt się nim nie posługuje należycie jako tym, który ze wszech miar pociąga w stronę istoty rzeczy.

— Jak to rozumiesz? powiada.

— Ja spróbuję, odrzekłem, powiedzieć jasno to, co się mnie przynajmniej wydaje. Ja sobie różne przedmioty rozpatruję i uważam, czy one prowadzą tam,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

gdzie mówimy, czy nie. Popatrz razem ze mną i potwierdź albo zaprzecz, abyśmy i to jaśniej zobaczyli, czy jest tak, jak ja przeczuwam.

— Pokaż, powiada.

— Więc ja pokazuję, odpowiedziałem, jeżeli ~~te~~ ~~palce~~ widzisz, jak to spostrzeżenie (pośrodku) jedno nie woła rozumu do kontroli, jakby zmysły same ~~dostatecznie~~ należycie rzecz oceniały a drugie ze wszech miar wymaga kontroli ze strony rozumu, bo zmysły same nie poradzą i robią zawód.

— Jasna rzecz, powiada, że ty mówisz o ~~wszech widzianych z odległości~~ widzeniu rzeczy z odległości (zatartych) i przysłoniętych w perspektywie.

— Nie zupełnie trafiłeś w to, co mam na myśli.

— A co ty masz na myśli? powiada.

— Spostrzeżenia, które nie wołają rozumu na pomoc, (ani) to te, które nie wychodzą zarazem na spostrzeżenia przeciwne. A które wychodzą, o tych mówię, że wołają, skoro spostrzeżenie objawia ~~nie mniej~~ równie dobrze to, jak i jego przeciwieństwo, czy tam ~~spostrzegamy~~ ~~coś~~ z daleka, czy z to spostrzeżenie przyjdzie z bliska czy z daleka. Weźmy sposób ~~łatwy~~ jaśniejszy, będziesz widział, co mam na myśli. Oto widzisz, zgodzimy się, że to są ~~trzy~~ palce: najmniejszy, drugi i środkowy.

— Tak jest, powiada.

— Więc uważaj, że ja mówię o palcach widzianych z bliska. W odniesieniu (tamtych) zastanów się, nad taką rzeczą.

— Nad jaką?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Każdy z tych palców jednakowo wydaje się palcem i pod tym względem wcale się jeden od drugiego nie różni, bez względu na to, czy się go widzi w środku, czy na końcu, czy będzie biały, czy czarny, czy gruby, czy cienki i wszystko, co tylko w tym rodzaju. Bo we wszystkich tych wypadkach dusza zwykłego człowieka nie musi się dodatkowo pytać rozumu, co to właściwie jest palec. Bo jej w żadnym wypadku wzrok nie wskazywał, żeby palec był zarazem czymś przeciwnem a nie palcem.

— No nie, powiada.

— Nieprawda, dodałem, taki wypadek rozumu nie może ani przywoływać ani go pobudzać.

— Naturalnie.

— No a to jak? Wielkość palców i małość, czy wzrok należycie widzi i zjawiskowej mu to nie robi różnicy, czy się palec znajduje na środku, czy na końcu? A tak samo dotyk, jeżeli chodzi o grubość i cienkość, albo miękkość i twardość? Inne zmysły czy nie dają nam o tych rzeczach informacyj niedostatecznych? Czy też tak robi każdy z nich? Naprzód zmysł, do którego należy twardość, musi zawiadować również i miękkością i dosyć duszy, że sprzeciwia jedno i to samo jako twarde i jako miękkie?

— Tak jest, powiada.

— Nieprawda? dodałem, w takich znowu wypadkach dusza musi być w kłopocie i nie może wiedzieć, co właściwie ten zmysł oznacza jako twarde, skoro to samo nazywa zarazem i miękkiem a zmysł mówiąc o tem, co lekkie i ciężkie, jak właściwie rozu-

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

mie to, co lekkie i jak to, co ciężkie, jeżeli ~~to~~ wskazuje to, co ciężkie, jako lekkie a to, co lekkie, podaje za ciężkie?

— ~~Dobrze mówisz~~ to też, powiada, takie sprawozdania ~~o rzeczywistości mutną~~ zmysłów muszą być dla duszy dziwne i wymagają zastanowienia.

— Zatem to naturalne, dodałem, że w takich wypadkach przedewszystkiem dusza ucieka się do ~~rozumu~~ rachunku i do rozumu i zastanawia się, czy to jest jedno, czy dwa; to, co jej zmysły donoszą.

— Jakżeby nie?

— Nieprawdaż? jeżeli ~~się~~ to wygląda na dwa, to każde z dwojga wydaje się czemś innem i czemś jednem?

— Tak.

— Jeżeli każde z dwojga, to jedno, a oba razem to dwa, to będzie (dusza) rozdzielała (ten dwa) w myśli. Bo gdyby ~~nie~~ były nierozdzielne, nie pojmowałaby ich jako dwa, tylko jako jedno.

— Słusznie.

— To, co wielkie i to, co małe, wzrokiem postrzegamy — zgodzimy się — ale nie z próbna, tylko w jakiejś mieszaninie. Czy nie tak?

— Tak.

— Jżeby się to wyjaśniło, to znowu rozum był zmuszony zobaczyć ~~to co ciężkie~~ wielkość i małość, ale nie w zmieszaniu, tylko z próbna a więc wprost przeciwnie, niż zmysł.

— Prawda.

— Czy nie stąd jakoś przychodzi nam po raz pierwszy pytanie: więc co to właściwie jest: to, co wielkie i tak samo

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

to, co małe?

— W każdym razie.

— Tak nazwaliśmy jedno przedmiotem myślowym a drugie widzialnym.

— Zupełnie słusznie, powiedział.

VIII. — Więc je to i przed chwilą zamierzałem powiedzieć, że jedne spostrzeżenia przyzywają myśl a inne tego nie robią i określiłem je jako przyzywające te, które do zmysłów wpadają wraz ze swemi przeciwieństwami a które tego nie robią, te zaś rozumu.

— Więc teraz już rozumiem, powiada, i wydaje mi się, że tak jest.

— Cóż? A liczba i jedność zdaje się należeć do którego z tych dwóch rodzajów?

Nie pojmuję, powiada.

— To sobie wywnioskuj przez analogię z tem, co się mówiło. Bo jeżeli jedność widzi należycie samą przez się, albo się jej dostatecznie chwyta jakimś innym zmysłem, to przecież nie potrafi pociągać w stronę istoty rzeczy, podobnie, jakeśmy to mówili o palcu. A jeżeli się zawsze razem z nią widzi jakieś jej przeciwieństwo, tak, że się to równie dobrze bierze za jedność, jak i za coś jej przeciwnego, to jużby trzeba kogoś, ktoby to rozsądził i musiałaby dusza przy takiej sposobności być w kłopocie i szukać, pobudzając w sobie myśl i pytać się raz po raz: co też

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

to jest takiego ta jednostka. ~~Idea~~ W ten sposób 24 22
~~należałaby jednostka do czynników~~ nauka o jednostce należałaby do czynników, które pociągają i
~~zwracają uwagę na siebie~~ skierowują do oglądania bytu.

— Rzeczywiście, powiada, patrzenie na jedność ma to do siebie w nienajmniejszym stopniu. Przecież jedno i to samo widzimy równocześnie jako coś jednego i jako niezliczone mnóstwo.

— Nieprawdaż, powiedziałem, jeżeli tak się ma rzecz z jednością, to i z każdą liczbą tak samo?

— Jakżeby nie?

— A prawda, że ~~umiejętność rachunków~~ rachunki i arytmetyka cała ~~zajmuje się~~ dotyczy liczby i ma z niej do czynienia?

— Oczywiście.

~~Jasno~~ — Więc ~~te umiejętności~~ one, najwidoczniej prowadzą do światła prawdy.

— Znakomicie przeczysz.

— Jakem to byłyby te przedmioty nauczania, których szukamy. Wojskowy musi się tego nauczyć z uwagi na szyki bojowe a filozof dlatego, że powinien wejść w kontakt z istotą rzeczy a nie tonąć w świecie zjawisk, które powstają i giną, albo nie rozpoczynać nauczyć.

— Jest tak, powiada.

— A nasz strażnik to jest właśnie i żołnierz i filozof zarazem.

— No, tak.

— Więc ten przedmiot, Glaukonie, należałoby ustawowo wprowadzić i przekonać tych, którzy się chcą

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

w państwie zajmować sprawami najważniejszemi, że powinnie się zabrać do nauki rachunków i bawić się nią nie tak, jak laicy, ale tak długo, aż dojdą do oglądania natury liczb rozumem zawyżu – nie dla celów kupca i przedaży, jak to robią kupcy i kramarze, tylko dla celów I wojną związanych i dla samej duszy, aby jej ułatwić odwrócenie się od świata przemijających zjawisk i zwrot w kierunku prawdy oraz istoty rzeczy.

– Bardzo pięknie mówisz, powiada.

– Tak jest, dodałem. Itezaz kiedy się omówiło przedmiot nauki rachunków, (a myślę, że tym samym) jaki jest subtelny i z jak wielu względów pożądany dla naszych celów, jeżeli się nim ktoś zajmuje dla samego poznania a nie dla celów kramarskich.

– W jakim sposobie?– mówi.

– Tak właśnie, jak ja teraz przed chwilą mówiłem, jak on gwałtownie wpływa przez pociąga duszę i zmusza do zajmowania się liczbami samemi a nie dopuszcza jednej miary, jeżeli mu ktoś widzialne albo dotykalne ciała, mające swoje liczby, pokazywał i o nich mówił. Wiesz przecież, że jeśli ktoś w rozmowie z dobrymi rachmistrzami spróbuje w myśli dzielić samą jedność, to wyśmiewają się i nie przyjmują tego, tylko za zaczynają mnożyć, bojąc się, żeby się przypadkiem jedność nie przestała wydawać jednością, ale zbiorem wielu cząstek.

– Święta prawda to, co mówisz, powiada.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

A co myślisz, Glaukonie, gdyby ich kto zapytał: Dziwni 26 24
ludzie, o jakich wy liczbach mówicie? To w nich jest zawarta
jedyność, która pojmujecie jako zawsze równą każdej
innej i nie różniącą się od innej w najmniejszym stopniu
i nie mającą w sobie żadnej odrębności? To, co myślisz,
coby oni odpowiedzieli?

~~Odpowiedzieli~~

— Odpowiedzieliby, sądzę, że oni mówią o tych
liczbach, o których tylko myśleć można a w żadnym
sposobie nie można ich inaczej brać do ręki, ani
się niemi posługiwać.

— Więc widzisz, przyjacielu, dodałem, że istotnie ten przedmiot nauki wydaje się nam niezbędny, skoro on widocznie ~~skłania~~ zdaje, żeby się samym rozumem posługiwała, aby osiągnąć samą prawdę?

— No tak, powiada. On to robi w wysokim stopniu.

— No cóż? A toś już zauważył, że ludzie zdolni do rachunków, objawiają wrodzoną bystrość (poprawa) w każdym przedmiocie nauki a głowy ciężkie, jeżeli je w tem wykształcić i wyćwiczyć, to choćby żadnej innej korzyści nie odnosiły, jednak korzystają, bo stają się bystrzejsze, niż były.

— Jest tak, powiada.

— Doprawdy, ja mam wrażenie, że nie łatwo i nie wiele znajdziesz takich przedmiotów, któreby więcej trudu wymagały od kogoś, kto się nie ich uczy i w nich się ćwiczy. — No nie.

— Więc z tych wszystkich powodów, nie zaniedbywać tego przedmiotu, tylko niech się na nim wykształcą najzdolniejsi z natury.

— Zgadzam się, mówi.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

IX. Więc to jedno powiedziałem, niech już u nas leży. A drugie, blisko z tem związane, może obejrzymy, czy się nam na coś przyda.

— Do takiego? Byś zapewne wspiął o geometrji? powiada.

— Właśnie o tem samem, mówię.

— Co się w niej wiąże ze sztuką wojskową, to jasna rzecz, że się przyda. Do wytyczania obozów i zajmowania miejscowości, do skupiania i rozwijania wojska i jak tam inaczej układają już w dawnych bitwach i w marszach — w tem wszystkiem wiele znaczy to, czy się ktoś zna na geometrji, czy nie.

— No tak, powiedziałem, jeżeli chodzi o takie rzeczy, toby wystarczyła jakaś krótka cząstka geometji i rachunków. A trzeba się zastanowić nad jej częścią większą i dalej idącą, czy ona ku jakoś do tamtego zmierza, czy ułatwia dojrzenie idei dobra. A do tego zmierza, powiemy, wszystko, co zmusza duszę skłania, ieby się zwróciła do tamtego świata, gdzie mieszka byt najszczęśliwszy, który ona musi zobaczyć na wszelki sposób.

— Słusznie mówisz, powiada.

— Nieprawdaż, jeśli skłania do zmusza do oglądania bytu, przyda się; jeśli do zjawisk, które powstają i giną, nie przyda się.

— Mówimy to przecież. (przynajmniej to) — Zatem nie będą się z nami sprzeczali dodatkowo, ci, którzy się choć trochę zetknęli z geometrją, że ta umiejętność ma coś wprost przeciwnego (w sobie) słowom,

KRONIKA

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

których na jej terenie przejawiają specjaliści.

— Jakto? ~~mówi~~ powiada.

— Mówią bardzo śmiesznie i pedantycznie. Stwarzają wszystkie swoje słowa jakby coś robili i z praktycznego punktu widzenia mówią o kwadratach i prostokątach i przedstawiają sobie dokładanie — i wszystko tak u nich brzmi. A tymczasem cały ten przedmiot uprawia się tylko dla poznania.

— Że wszech miar powiada.

— A prawda jest zresztą ~~jedno~~ to trzeba wzgardzić?

— Co takiego?

— Że chodzi o poznanie bytu wiecznego a nie o to, co się kiedyś tam czemś staje i znowu ginie.

— Łatwo się na to zgodzić, powiada. Poznanie geometryczne dotyczy tego, co istnieje wiecznie.

— Więc może być, przyjacielu, że ono pociąga duszę do prawdy i sprawia, że myśl filozofa zaczyna do góry trzymać to, co my dziś mamy niepotrzebnie w dół skierowane.

— Najbardziej, jak tylko być może, powiada.

— Zatem najbardziej, jak tylko być może, należy zalecić, żeby ci w twojem pięknem państwie ~~[illegible]~~ w żaden sposób nie zaniedbywali geometryi. Uboczne korzyści z niej też nie są małe.

— Jakie? powiada.

— Te, które ty wymieniłeś, odnoszą się do wojny; te pożytki związane z wojną i ze wszystkiemi naukami — one się przyjmują ~~[illegible]~~; wiemy chyba, że na ogół i pod każdym względem różni się ten, który się z geometryą styka od tego, co nie.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

- Doprawdy, że pod każdym względem, na Dzeusa, powiedział.
- Zatem zalecimy ten przedmiot młodzieży jako drugi?
- Zalecimy, powiada.

X. - Jakie teraz? Na trzecie miejsce położymy astronomię? Czy nie zdaje ci się?

- Zdaje mi się, powiada. Bo dobrze się orjentować w porach roku i miesiącach i latach, to przystoi nie tylko umiejętności rolniczej i żeglarskiej, ale i wojskowej nie mniej.

- Ty sympatyczny jesteś, dodałem; wyglądasz, jakbyś się bał nowych ról, aby kto nie myślał, że zalecasz przedmioty niewygodne. A to jest rzecz nie mała, tylko uwierzyć w to jest trudno, że przez studjowanie tych przedmiotów oczyszcza się pewien organ duszy i rozpłomienia się na nowo, jeśli martwe zaczął i ślepnące pod wpływem innych zajęć a lepiej, żeby się ten jeden organ posiadał, niż tysiące oczu, bo tym jednym widzi się prawdę. Więc kto myśli tak samo, (o tem) tu będzie z tobą zgadzał się, że mówisz znakomicie. A ci, którzy tego nie v żaden sposób nie doświadczyli, prawdopodobnie powiedzą będą uważali, że mówisz ni to, ni owo. Bo nie widzą żadnego pożytku, który stąd płynął a mówić o niczym bezpożytku warto. Więc odrazu się zastanów, do których (ty ludzi) mówisz. A może ani do jednych, ani do drugich, tylko dla siebie samego mówisz po największej części, chociaż nie zazdrościłbyś nikomu innemu, (pożytku) gdy mógł stąd odnieść jakąś korzyść.

— Ja wolę tak: ze względu na siebie samego przedewszystkiem mówić i pytać i dawać odpowiedzi.

ARCHIWUM
CYFROWE

— A to pójdź się, powiedziałem, trochę wstecz. Bo teraz niesłusznie wzięli to, co ma następować po geometrii.

— Wziąwszy co? powiada.

— Po powierzchni płaskiej, odrzekłem, wzięliśmy odbrane bryłę w ruchu ~~obrotowym~~ po kole, zamiast bryły samej w sobie. A słusznie jest po drugim wymiarze wziąć się ~~do~~ trzeciego. A ten nie wiąże z ~~naturalnością~~ brzegiem sześcianów i wszystkiego, co posiada głębię.

— Ten nie wiąże, powiada, ale zdaje się, Sokratesie, że to są rzeczy jeszcze nie wykryte.

— Dwie składają się na to przyczyny, odpowiedziałem. ~~Najpierwsza to, że żadne państwo nie stawia~~ Przedewszystkiem żadne państwo nie ceni tych badań, (nie) więc badania idą słabo, bo ~~brak~~ rzeczy ~~trudne~~ latwe i badacze potrzebują jakiegoś kierownika — bez niego nie dojdą do niczego. A żeby się taki skądś wziął, o to bardzo trudno. Wreszcie, gdyby się nawet taki znalazł, to w dzisiejszych stosunkach, nie posłuchaliby za nim ci, którzy się temi zagadnieniami interesują, bo się zarozumiali. Gdyby jednak całe państwo objęło opieką nad temi badaniami, ceniąc je wysoko, to jeżeliby ~~oni byli przed~~ mu się oni poddali i badania prowadzone wytrwale i energicznie pokazałyby jasno, jak ~~te~~ rzeczy stoją. Przecież i dziś, choć wszyscy koła tych badań nie cenią a nawet im przeszkadzają ~~i tak~~ a sami badacze nie umieją powiedzieć, na co by się one przydać mogły, to jednak te rozważania mają swój urok i dzięki temu postępują wszystkiemu wbrew.

ARCHIWUM
CYFROWE

więc nie byłoby dziwne, gdyby się te sprawy jednak wyjaśniły.

— Tak jest, powiada; to są zagadnienia pełne uroku i zupełnie osobliwe. Ale powiedz mi jaśniej to, coś w tej chwili mówił. Bo przyjąć geometrię jako rozważanie powierzchni płaskiej.

— Tak, odpowiedziałem.

— I potem, mówi, wziąłeś zaraz po niej astronomię a następnie się cofnąłeś.

— Bo ja się spieszę, odpowiedziałem, żeby prędko wszystko przejrzeć i przez to jeszcze bardziej ziolekom. I kolei przecież następowało rozpatrywanie wymiaru w głąb, ale, że badania nad objętością tak śmiesznie wyglądają, więcem je przeskoczył i zacząłem po geometrii mówić o astronomii, choć to już o ruchu brył.

— Słusznie mówisz, powiada.

— Więc jako czwarty przedmiot, dodałem, wezmy astronomię, jakby już istniała stereometrja, która dziś pozostaje w tyle — ale, gdyby się nią państwo zajęło.

— Naturalnie, powiada. A w związku z tym (tym) im zarzutem, że ja ją chwalę w sposób niesmaczny, teraz już chwalę ją po twojemu. Bo myślę — to przecież każdemu jasne — że ona dopraw dy skłania duszę, żeby patrzała w górę i prowadzi ją stąd [redacted] — tam w [redacted].

— Może być, powiedziałem, że to każdemu jasne, tylko dla mnie nie. Nie [redacted] tak nie wygląda.

— Więc jak? powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Tak, jak to się nie dziwię ci, [illegible] z uśmiechowaniem [illegible], to ona bardzo [illegible] kieruje wzrok ku dołowi.

— Jak to rozumiecie? powiada.

— Ja mam wrażenie, odpowiedziałem, że ty [illegible] dość [illegible] istotę naukę o tem, co jest wysoko. Bo nawet, gdyby ktoś leżąc na wznak, malowidła na suficie oglądał i czegoś tam z nich nauczył, tylko gotów [illegible], że on tak myśli a nie: oczy w górę podnosi. Może być, że to jest piękne stanowisko a moje raczej naiwne. Bo ja znowu nie umiem uwierzyć, żeby oczy naszego ducha zwracała w górę jakakolwiek inna nauka, jeżeli nie ta, która by dotyczyła bytu i tego co niewidzialne — wszystko jedno, czyby się ktoś chciał [illegible] przedmiotów [illegible] zmysłami dostrzegalnych, mając otwarte usta i otwarte [illegible] do góry, czy [illegible] zamknięte ku dołowi. Ja nawet nie powiem, żeby on się [illegible], bo wiedza nie tkwi w żadnej takich rzeczy — i ja nie powiem, że jego dusza patrzy w górę — ona patrzy w dół, chociby on leżąc na wznak na ziemi, albo [illegible] po morzu.

XI. — Mam za swoje, powiada. Słuszną mnie zbiorzał.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Ale jak tylko myślałeś, że trzeba się uczyć astronomji — znaczy, nie się jej dziś uczą, jeśliby się jej ludzie mieli uczyć z tych tam, o których mówimy?

— Wtedy sposobniejszym, odpowiedziałem. Te tam konfiguracje na niebie to przecież obrazki wykonane w materjale widzialnym i trzeba je, jako takie, uważać za bardzo piękne i bardzo wyraźne w swoim rodzaju, ale im daleko do prawdziwych ruchów do prawdziwej prędkości i powolności istotnej, w ich prawdziwej liczbie, daleko do prawdziwych postaci (wszystkich) niebieskich ku sobie poruszających i poruszających to, co w nich jest. Te rzeczy można tylko myślą ująć a wzrokiem nie. Ale może myślisz, że tak?

— Wtedy tym sposobniejszym, powiada.

— Niepraszam, powiedziałem, tem tam malowidłem na niebie można się posługiwać jako przykładem przy nauce o tamtych rzeczach rzetelnie tak, jakby ktoś natrafił na wytwory wykonane oczywiście i pracowitą ręką jakiegoś Dajdala, albo innego majstra, czy tam malarza. Orłowski, znający się na geometrji, zobaczywszy takie rzeczy, uważałby, że to robota bardzo piękna, ale śmieszne byłoby patrzeć na nie poważnie jako na prawdę i na takie ją w nich uchwycić, jeżeli chodzi o równość, o podwójność, lub o inną jakąś współmierność.

— Rzecznie że tobym tego śmiesznego rzeczywiście powiedział.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— A czy myślisz, że astronom prawdziwy, ciągnął tę, nie przykuty się tak samo, patrząc na ruchy gwiazd? Uważałby, że ta robota tego rodzaju robota fizyka się tak pięknie, jak tylko być może, tak się wykonawcy niebo udało zestawić je i to, co w niem jest. Ale jeżeli chodzi o współmierność nocy w stosunku do dnia i współmierność dnia i nocy w stosunku do miesiąca i miesiąca i stosunek do roku i stosunek tego wszystkiego innych gwiazd do tego wszystkiego oraz ich stosunek wzajemny, to czy nie myślisz że uważałby za naiwnego kogoś, kto by sądził, że te rzeczy dzieją się stale tak samo i że w żadnym sposobie nie pochodzą z tego przedmiotu mające stałą zmienialności i któryby się starał na wielkie sposób prawdę ich uchwycić?

— Tak mi się zdaje, powiada, kiedy ciebie teraz słucham.

— Zatem jako zbiór zagadnień teoretycznych traktujemy zarówno geometrię jak i astronomię. A temu, co tam na niebie, damy pokój, jeżeli mamy się istotnie zajmować astronomią i ten pierwiastek naszej duszy, którego natura stanowi myślenie, rozwijać tak, żeby się z niepożytecznego zrobił przydatny.

— Doprawdy, zadajesz pracę wielokroć razy dzisiejszą astronomia- cięższą, niż

XII. — I myślę, dodałem, że nasze zarządzenia na temat będą formalnie podobne do tych, jeżeli ma (inne) być z nas jakie taki pożytek jako z prawodawców. Ale cobyś mógł jeszcze przypomnieć z tych rozporządzeń nauki, któreby się nam mogły przydać?

ARCHIWUM
CYFROWE

— Nie mógłbym żadnego — tak, w tej chwili przyznaję.
— A przecież nie jedną, ale więcej postaci posiada ruch — tak mi się zdaje. Wszystkie — to może jakiś mędrzec potrafi wymienić. Ale te, które i my mamy na oku, to dwie.
— Jakież to?
— Oprócz ruchu poprzedniego, odpowiedziałem, odpowiedni ruch ku niemu przeciwny.
— Jaki?
— Bodaj, że tak, jak oczy zostały zbudowane dla astronomii, ciągnąłem, tak znowu uszy są zbudowane dla ruchu harmonicznego i te dwie gałęzie tej nauki są jak dwie siostry, jak mówią Pitagorejczycy a my się z nimi zgadzamy, Glaukonie. Czy jak robimy?
— No tak, powiada.
— Nieprawdaż, dodałem, skoro to jest wielka ~~robota~~ praca, to posłuchamy co oni mówią o tej sprawie a może i coś jeszcze mówią oprócz tego. Ale my się będziemy przy tem wszystkiem trzymali swego stanowiska.
— Jakiego?
— Żeby się nigdy nie próbowali czegoś tych rzeczy uczyć półoficjalnie ci, których będziemy chowali, czego oby nie prowadziło to tam, dokąd wszystko prowadzić powinno, jakeśmy to przed chwilą o astronomii mówili. Czy nie wiesz, że w nauce harmonicznej robi się znowu coś podobnego? ~~Tu~~ Tu znowu ~~zmierzy się~~ porównywa się pomiędzy sobą i mierzy się ilyrane akordy i dźwięki i znowu tu ~~[illegible]~~ tudy zarówno — podobnie jak w astronomii.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Na bogów, powiada, to nawet śmiesznie, bo mówię o jakichś tam „zgrzeszeniach" i przybliżając uszy do ~~tam~~ instrumentów, jakby polowali na dziwa, uciekającej z domu zajęcia i jedni mówią, że jeszcze słyszą poniżej jakiś ton i że to jest interwał najmniejszy, którym należy mierzyć inne odstępy, a drudzy spierają się, że ~~oba~~ już obie struny brzmią jednakowo a jedni i drudzy wyżej stawiają swoje, nie rozum.

— Ty mówisz, dodałem, o tych panach, co to strunom dobrą szkołę dają, biorą je na rzutki ~~wciągnąć~~ rozpiąwszy je ~~na~~ kołkach na kołkach. Żeby nie rozwlekać tego obrazu, już nie mówię o bieniu pałeczką ~~w~~ karkach na strony i jak one się raz ~~zapierają~~ a raz się popisują fałszami. Oświadczam, że nie ich mam na myśli, ale tamtych, których mieliśmy się przed chwilą pytać o harmonię. Bo ci robią to samo, co się robi w astronomii: szukają liczb, danych w tych akordach słyszanych a nie wznoszą się do zagadnień teoretycznych, do rozważań nad tem, które liczby harmonizują a które nie i dlaczego tak robią jedne i drugie.

— To jest boska rzecz, powiada, to ~~ty~~ mówisz.

— To się przydaje do szukania tego, co piękne i dobre — a jak się temu zajmować inaczej, to na nic.

— Prawdopodobnie, powiedział.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

XIII - Ja uważam, dodałem, że zajmowanie się systematyczne tem wszystkiem, co my przeszli, jeżeli dochodzi do wspólnoty wzajemnej i pokrewieństwa, i jeżeli się resumują ze względu na swoje pokrewieństwo, to zajmowanie się niemi przyczynia się do jakiegoś stopnia do osiągnięcia naszego celu i trudu, im poświęconym, nie będzie daremny. A jeżeli nie, to szkoda tracić.

— Ja mówię, tak przecząco. Ale ty masz na myśli bardzo wielkie prace, Sokratesie.

— Myślisz o pracy wstępnej, czy o jakiej? Czyż nie wiemy, że to wszystko jest wstęp do tej melodji, której się trzeba nauczyć? Przecież nie myślisz, żeby ci, którzy to opanują, już tem samem byli zdolni do rozmowy.

— Nie, nadzieja, powiada. Chyba że jacyś bardzo nieliczni, na których udało mi się natrafić.

— A z drugiej strony, powiedziałem, ci, którzy nie potrafią zdawać sprawy, ani cudzych myśli o tem przyjmować, przyjdą kiedykolwiek coś wiedzieli o tych przedmiotach, o których, naszem zdaniem, wiedzieć trzeba?

— To też nie, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— A prawda, Glaukonie, ciągnąłem, że to właśnie jest ta melodja, według której biegnie każda mądra rozmowa? Chociaż to jest sprawa myśli, to jednak ona wzroku może być jej obrazem. Mówiliśmy, jak to wzrok niekiedy próbuje się kierować już na same zwierzęta i na gwiazdy samo a wreszcie i na słońce samo. Tak samo i wtedy, kiedy ktoś z drugim mądrze rozmawiać zacznie a nie posługuje się żadnemi zmysłowemi postrzeżeniami, tylko się myślą zwraca do tego, czem jest każda rzecz i nie ustaje, zanim nie uchwyci samym rozumem tego, co jest dobrem samem — wtedy staje u szczytu świata myśli, podobnie, jak tamten u szczytu świata widzialnego.

— Zewszechmiar, powiada.

— Więc córi, czy tej drogi nie zarzywasz sztuke mądrych rozmów? Dialektykę?

— Na tak.

Oto jest, dodałem, wyzwolenie z kajdan i odwrócenie się od cieni do wizerunków i do światła, oto jest wyjście z podziemia na słońce, do tych zwierząt i roślin tam i do blasku słońca, który oślepia tak, że patrzeć trudno, ale odbicia w wodach tego, co boskie, i cienie bytów rzeczywistych widzieć można a nie patrzeć na cienie tylko

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

niżeli tego, które rzuca nie ~~które~~ tak ~~tak~~ inne
takie światło ~~nie~~ inne niż to, które rzuca słońce. ~~całe~~ to zajmowanie się tamtejszymi, ~~które~~ które my przeszłe, te sporządzają siłę i podprowadza w górę to, co jest najlepszego w duszy do oglądania tego, co jest najlepsze pośród bytów, podobnie jak tamto, co najjaśniejsze w ciele podnosiło się do oglądania tego, co najświetniejsze w świecie cielesnym i widzialnym.

— Ja to tak przyjmuję, powiada, chociaż mi się to wydaje ze wszechmiar trudne do przyjęcia a z drugiej strony znowu trudno tego nie przyjąć. A jednak — bo to przecież trzeba nie tylko w tej chwili usłyszeć, ale ~~często~~ i kiedyś indziej znowu do tego nie raz jeden wracać — jednak założmy, że jest tak, jak mówimy i przejdźmy do tej melodji samej a przejdźmy ją tak, jakeśmy przechodzili wstęp. ~~w jaki sposób dyskutacje potrzeb matematycznej znowu~~ Więc mów, ~~jaka to jest siła~~ ~~mądrej rozmowy~~ i na jakie postacie ona się rozpada i jakie znowu do nich drogi. Bo te, dotychczasowe, to byłyby, zdaje się, już te, które ~~mamy~~ prowadzą do tego punktu, ale kto do niego dojdzie, ten już ~~kończy~~ będzie mógł odpocząć po drodze — znajdzie się w celu i u kresu ~~naszej podróży~~ pielgrzymki.

— Dalej, ~~ściśnie mnie~~, odpowiedziałem, Kochany Glaukonie, tego nie potrafisz. Z mojej strony z pewnością wolnych chęci nie zbraknie. I już chyba nie obraz będziesz widział tego, o czym mówimy, ale prawdę samą, tak, jak ona się nam przedstawia a przynajmniej, czy nie, o to już nie wypada się spierać. ~~Ale nie~~ tylko,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

że coś w tym rodzaju zobaczyć trzeba, ~~to~~ należy stwierdzić całkiem stanowczo. Czy nie?

— No, tak.

— Naprawdę — i to, że ~~tylko~~ mądra rozmowa potrafi ~~to~~ odróżnić ~~tylko tamto~~ kto się zbliża z tem, czemy w tej chwili przeszli a inaczej nie prześć?

— I przy tem, powiada, godzi się obstawać.

— Więc o to, powiedzieliśmy, nikt się z nami sprzeczać nie będzie, że (jeśli chodzi o te same rzeczy, to) ~~pewna tylko~~ metoda (systematyczna) stara się chwytać, czem każda rzecz jest. A co wszystkie inne umiejętności albo zaspokajają mniemania ludzkie i pragnienia, albo jakieś ~~są~~ produkują i jakieś syntezy mają na oku albo ~~zajmują się~~ to, co żyje i produkty syntez. A pozostałe, (się całkowicie oddane)

które — powiedzieliśmy — mają coś do czynienia z bytem, jak te tam geometrja i te, które się z nią wiążą — widzimy, że tylko przez sen mają na temat bytu a najawie dojrzeć go nie mogą, jak długo się założeniami posługują i nie tykają ich wogóle, bo nie umieją ich zanalizować ściśle. Przecież, jeżeli się coś zaczyna od ~~pewnych~~ niewiadomych a końce i środek ma spleciony też z niewiadomych — to jakim sposobem zbiór takich ustaleń może być nauką?

— Niema sposobu, powiada.

— Nieprawdaż, dodałem, jedna tylko metoda mądrej rozmowy (dialektyczna) idzie tą drogą, że założenia ~~odrzuca~~ rozbiera i podnosi je do samego początku, aby się umocnić i pokonawszy zapadnie istotnie w jakiemś barbarzyńskiem błocie, obraca po cichu i podnosi je w górę

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

a do pomocy przy tem nazwaniu wzięwa tych umiejętności, których przeszli. Myśmy je nieraz nazywali naukami bo jest taki zwyczaj, ale dla nich trzeba terminu innego; ~~poczęliśmy się mniemanie to to~~ chodzi o jakąś nazwę, mówiącą o większej jasności, niż mniemanie a nie tak wielkiej, jaka się wiąże z nazwą „nauka". Myśmy gdzieś przedtem określili to jako rozsądek. Ale mam wrażenie, że nie powinniśmy spierać o słowa ludzie, którzy tak jak my, mają przed sobą tak wielką materyał do rozważania.

— Och nie, powiada. Byleby tylko wyraz objawiał jasno stan rzeczy — to, co mówi w duszy.

XIV.

— Więc, czy to będzie ładnie, ciągnąłem, tak jak przedtem, nazwać pierwszy ~~stan~~ dział nauką, drugi rozsądnem rozważaniem, trzeci wiarą a czwarty myśleniem obrazami. I te dwie rzeczy ostatnie to będzie mniemanie a dwie pierwsze to rozum. Mniemanie ma za przedmiot zjawiska, które powstają i giną a ~~rozum~~ przedmiotem rozumowej jest. I jak się ~~istota~~ ma do zjawisk, tak się rozum ma do mniemania. A czem jest rozum w stosunku do mniemania, tem jest nauka w stosunku do wiary a rozsądne rozważanie w stosunku do myślenia obrazami? A jaki stosunek, w którym te rzeczy zostają i podział obu części na dwie grupy — na przedmioty mniemania i przedmioty rozumu, rozstawmy głównie,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

żeby nas to nie wpędziło w rozważania jeszcze bardziej różnorodne, niż to, co było. (do 42)

— No nie, powiada, co do mnie, to — zresztą o ile się mogę w tem rozjeżdżać — mnie się to też tak wydaje.

— A przyzwolisz na to mądrej rozmowy (dialektykiem) nazywasz tego, który ściśle ~~chwyta~~ istotę każdej rzeczy? A jeśli ktoś tego nie potrafi, to, ~~że~~ jakby nie umiał ani sobie, ani drugiemu ~~ściśle~~ dawać ścisłego ujęcia czegokolwiek, to powiesz, że on o tyle nie ma rozumu w tym zakresie?

— Jakżebym mógł przyznawać mu rozum? powiada. — Nieprawdaż? A jeśli o dobro chodzi, to tak samo. Ktoby nie potrafił ~~odgrodzić~~ myśl (oderwać) od wszystkich innych przedmiotów idei dobra i jakby w bitwie poprzez wszystkie argumenty przeciwne wiódł, pragnąc swoje stanowisko oprzeć nie na mniemaniu, ale na istocie rzeczy a nigdyby ręka (przy tem wszystkiem) jego myśl nie potykała po drodze, o tym powiesz, że on ani dobra samego nie zna, ani innego dobra żadnego a jeśli (gdzie) (wokół tego) się gdzieś natknie na jakieś pozbicie dobra, to go mniemaniem dotyka a nie wiedzą i całe (obecne) życie nic, tylko marzenia senne przeżywa i śpi a zanim się tutaj obudzi, to prędzej do Hadesu pójdzie i dopiero (tam) zaśnie na dobre?

— Na Dzeusa, powiada, zdaje mi się przekonująco będę mówił to wszystko.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Zatem tych twoich chłopców, którzyś w myśli chowasz i kształcisz, gdybyś ich kiedyś chował w rzeczywistości, dbałbyś, sądzę, nie pozwolił, żeby byli bez rozumu, jak głupie kreski a rządzili w państwie i rozstrzygali o sprawach najważniejszych.

— No, nie, powiada.

— Zatem przykażesz im prawem, żeby się najwięcej zajmowali tej dyscypliny, dzięki której potrafią najmędrzej zadawać pytania i dawać odpowiedzi?

— Przykażę to prawem, powiada; razem z tobą przecież.

— A czy nie wydaje ci się, dodałem, że wtóra rozumnej rozmowy (dialektyka) leży u nas na samej górze, jak gzyms wieńczący nad naukami i że już żadnego innego przedmiotu nauki nie należy kłaść wyżej od niej — ona już leży u szczytu nauk?

— Wydaje mi się, powiada.

XV. — Zatem zostaje ci już tylko podział — rozpatrzyć, komu damy te nauki i w jaki sposób.

— Jasna rzecz, powiada.

— A pamiętasz poprzedni wybór rządzących, jakiśmy wybrali?

— Jakżeby nie? powiada.

— Więc na ogół, ciągnąłem, uważaj, że należy wybierać takie natury. Na pierwszym miejscu brać tych, co najmocniejszych i co najmężniejszych oraz spośród tych, co najprzystojniejszych

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Oprócz tego, trzeba szukać nie tylko ~~młodzieńców~~ chłopców szlachetnego i mocnego charakteru – oni muszą mieć jeszcze takie cechy ~~które~~ w naturze, które sprzyjają temu rodzajowi wykształcenia.

— Wie pan jakie cechy zalecasz?

— Bystrość i przenikliwość, mój drogi, tak odpowiedniej powinni posiadać w naukach i żeby im nauki nie szły trudno. Bo trudności w naukach znacznie będziej odstraszają duszę, niż trudności w ćwiczeniach ~~cielesnych~~. Trud przy nauce jest raczej swoistą przykrością duszy nie dzieli go z ciałem, tylko znosi go sama.

— Prawda, powiedział.

— Takiego, żeby pamięć miał dobrą i trzymał się nie dał i wogóle trudy chętnie podejmował – takiego trzeba szukać. Bo inaczej jakim sposobem – myślisz – chciałby ktoś i trudy ćwiczenia znosić i w dodatku zamęczać się tylomi naukami i ćwiczeniami?

— Nikt by tego nie chciał, powiada, jeżeli nie będzie pod każdym względem zdrowy.

— To jest właśnie tem główny błąd, dodałem i stąd ta niesława spadła na filozofię, jak i przedtem mówiłem, stąd, że nie biorą się do niej ludzie godni. Powinny się do niej zabierać nie wybiórki i podrzutki, ale chłopcy prawego pochodzenia.

— Jakto? powiada.

— Przedewszystkiem, odpowiedziałem, taki co się ma do niej wziąć, nie powinien być kaleką ze względu na swoje pracowitość, to znaczy: na pół pracowity a na pół próżniak. A tak bywa, kiedy ktoś lubi gimna-

ARCHIWUM
CYFROWE

stykę i przepada za polowaniem i wszelkie trudy fizyczne z radością podejmuje a uczyć się nie lubi, ani słuchać, ani badać – wszystkich tego rodzaju trudów ~~nie~~ nie znosi. A kaleka i ten, u którego z pracowitością ~~jest~~ nie się szuka wprost na odwrót.

— Najzupełniejszą prawdę mówisz, powiada.

— No nie? A jeśli o prawdę chodzi, dodałem, to czy nie przyjmiemy, że tak samo duszą jest kaleka, jeśli umysłowego talentu nienawidzi i nie znosi go sama i duszą ~~nie~~ (niepowierznie), gdy go u drugich spotyka, ale talent mimowolny przyjmuje łagodnie i jeśli się ~~na~~ gdzieś przegłowy cię na niewiedzy, to nie gniewa się wcale, tylko spokojnie się w niewiedzy (swej) tarza, jak świnia w błocie?

— Że wrzechświat przecie, powiada.

— A jeżeli chodzi o rozwagę, dodałem, o męstwo i szlachetną postawę i o wszystkie przymioty dzielności, to nie mając trzeba się ~~pie~~ stręd podwzniotków a rzucać potrzebnych prawych. Bo kiedy lekarz nie zwraca na to uwagi – ~~ich~~ człowiek poważny i ~~dba~~ państwo – to sami nie wiedzą, jak i kiedy wybierają sobie kaleki i dzieci niepraw do czego się zdarzy – jedni na przyjaciół a ~~drugie~~ państwa na rządzących.

— Tak bywa, powiada, tak jest.

— Więc my się musimy, ciągnąłem, wystrzegać ~~tego~~ wszystkich takich rzeczy. Jeżeli zdrowych na ciele i zdrowych na duszy będziemy kierować do tylu nauk i ćwiczeń i takich kształceń,

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

nie będzie się na nas gniewała sprawiedliwość sama i zachowany w całości pułk wraz z jego wodzem a jak będziemy do tego kierowali typy, którym to wszystko jest obce, zrobimy coś wprost przeciwnego i jeszcze większych śmieci spadnie przez nas na filozofię i mniej nitki na niej nie zostanie.

— Toby było bardzo brzydko — doprawdy — powiada.

— Tak jest, mówię. Ale mnie się też coś zabawnego przydarzyło po tej chwili; tak to wygląda.

— Co takiego? powiada.

— Zapomniałem, mówię, jeśmy zwarowali i zaczęliśmy mówić zbyt poważnie. Bo mówiąc, poprzestałem równocześnie na filozofię i więzi, jak się niegodnie z błotem mieszając, więc musiałem się zirytować i jakiegoś się gniewać na nas jakiegoś na winnych, zbyt poważnie powiedziałem to, com powiedział.

— O nie, na Dzeusa, powiada; wcale nie, ja przecież słuchałem i nie mam tego wrażenia. ~~mam to wrażenia~~

— Ale ja mówiłem, odparłem. A nie zapominajmy o tem, że przy pierwszych wyborach wybieraliśmy ludzi starych a przy tych już się tak nie da. Nie trzeba wierzyć Solonowi, że starzejąc się, potrafi się ktoś wiele uczyć — na pewno mniej, niż biegać — wszystkie zaś wielkie i liczne trudy są dla młodych.

— Tak musi być, powiada.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Tatem te rachunki i geometrje i całą tę propedeutykę, która musi poprzedzać wykształcenie dialektykę, trzeba im zadawać w latach chłopięcych, ale nadać nauczaniu taką postać, jakby się tego nie było trzeba uczyć przymusowo.

— Więc co?

— Żadnego przedmiotu, powiedziałem, nie powinien się człowiek wolny uczyć, jakby roboty przymusowe odrabiał. Bo trudy fizyczne, znoszone pod przymusem, wcale ciału nie szkodzą a w duszy nie ostanie się żaden przedmiot nauczania, jeżeli go gwałtem narzucać.

— To prawda, mówi.

— Tatem, mój Kochany, dodałem, nie zadawaj dzieciom gwałtu nauczaniem, tylko niech się tem bawią; wtedy też łatwiej potrafisz dostrzedz, do czego każdy zdolny z natury.

— To ma sens, powiada, to, co mówisz.

— Pamiętasz prawda, dodałem, że nawet i na wojnę mówiliśmy tak — trzeba chłopców wyprowadzać konno, niech się przyglądają a jeżeliby gdzieś było bezpiecznie, to ich podprowadzać blizko i niechby kosztowali krwi, jak szczenięta?

— Pamiętam, powiada.

— A we wszystkich tych trudach, ciągnąłem, i w naukach i w strachach, który się zawsze okaże najbieglejszy, tego wciągnąć na [illegible] zamknąć listę.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– W jakim wieku? powiada.

— Wtedy, odpowiedziałem, kiedy inne nie kończą obowiązkowe ćwiczenia gimnastyczne. Bo w tym czasie, przez jakieś dwa albo trzy lata, nie podobna się czemś innemu zajmować. Trudy i godziny snu są wrogami nauki. A równocześnie to jest też jedna z prób i to nienajmniejsza – jaki się każdy z nich okaże na ćwiczeniach gimnastycznych.

— Zakrzeby nie? powiada.

— A po tym czasie, dodałem, ci z pośród dwudziestoletnich, którzy zostaną wciągnięci na listę, będą się nieco większym szacunkiem, niż inni i podczas gdy chłopcy uczyli się wszystkich przedmiotów naraz a bez porządku, ci dostaną zestawienie i przegląd nauk z uwzględnieniem ich pokrewieństwa wzajemnego i natury bytu.

— Tylko taka nauka, powiedział, jest trwała, jeżeli się komuś dostanie w udziale.

— I to jest największa próba, dodałem, która oddziela naturę zdolne do mądrej rozmowy (dialektyków) i niezdolne do niej. Bo człowiek zdolny do rzeczy do zestawień dopełnień jest zdolny i do mądrych rozmów a niezdolny do tego, nie.

— I mnie się tak zdaje, powiada.

— Więc na to będziesz musiał uważać, dodałem, i który się najlepiej najwięcej najbardziej takimi w tem wszystkiem okaże, i będą wytrwali w naukach

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i wytrwale na wojnie [illegible] i we wszystkiem
innem, co prawo przykazuje, tyle znowu,
kiedy trzydzieści lat skończę, trzeba będzie
z poprzedniej listy wybrać i wciągnąć do nowej
i większym płacą honorami i znowu
patrzeć uważnie, [illegible] posługując się dyskusjami na próbę, który z nich
potrafi zostawić na boku swoje pory i inne zwyczaje
a iść prosto ku bytowi samemu, nie rozstając
się z prawdą. I tu trzeba być bardzo ostrożnym,
przyjacielu.

— Czemu niby? powiada

— Czy nie bierzesz pod uwagę, dodałem, tego zła,
które się dziś łączy z mędrcami rozmowami? ile go
jest?

— Jakież to zło? powiada.

— Zaczynają sobie zupełnie prawa lekceważyć, odpowiedziałem. Pełno tego w nich.

— Zbardzo, powiedział.

— Czy ty myślisz, że to coś dziwnego, co się z nimi
dzieje i nie wybaczasz im?

— I jakiego względu? Zastanawia? Przypuszczam.

— Tak, powiedziałem, jakby się jakiś podrzutek wychował
wbardzo wielkiego bogactwa, w rodzinie licznej i wielkiej,
a otoczony licznymi pochlebcami i dorosłymi na mieszczańskie spo-
strzeżby, że nie jest synem tych ludzi, którzy się podają za
jego rodziców a swoich rodziców prawdziwych nie umiałby
znaleźć, to czy potrafisz odgadnąć, jakby on się odnosił
i do pochlebców i do tych, którzy go podrzucili i to w [illegible]
okresie, w którymby nie wiedział o podrzuceniu i o tym,
swojem

ARCHIWUM

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

w którymby już wiedział? A może chcesz posłuchać, jak ja to odgaduję?

— Chcę, powiada.

— Otóż ja przeczuwam, ~~zięgą~~ mówiłem, że onby więcej cenił ojca i matkę i inne osoby, stanowiące jego rzekomy dom, raczej niż pochlebców i mniejby przeczuł jakieś ich potrzeby i mniejby sobie pozwalał na jakieś czyny albo słowne łamanie prawa w stosunku do nich i na nieposłuszeństwo w rzeczach wielkich (mniej ważnych) w stosunku do pochlebców — w tym czasie, w którymby prawdy nie znał.

— Prawdopodobnie, powiedział.

— A gdyby spotrzegł, to jest, to znowu przeczuwam, że przestałby ~~tak~~ cenić ~~tamtych~~ i gniewać się na nich a zbliżyłby się do pochlebców i, wpadłby pod ich wpływ, ~~oddany~~ stał się zgoła silny w porównaniu do okresu poprzedniego, zaczęłby już ~~je~~ na ich modłę, ~~obcować z~~ nimi przestawałby, zjawnie a o tamtego ojca i ojczyznę cały rzekomy dom nie dbałby zgoła, chyba, żeby to była natura bardzo szlachetna.

— Mówisz to wszystko, coby się musiało stać, ale w jakiem sposobie ten obraz ~~dot~~ odnosi się do tych, ~~co się~~ którzy się stykają z ~~ojczyzną~~ myślą ~~umysłową~~ ideałową?

— W tym sposobie. Mamy od dziecięcych lat pewne takie zasady, dotyczące tego, co sprawiedliwe i piękne. Wychowaliśmy ~~się~~ w nich, jakby pod okiem rodziców, słuchaliśmy ich i prawowaliśmy je.

— Tak jest.

— Niepraudaż? A są inne ~~też~~ zajęcia — tym przeciwne — a przyjemne — one schlebiają naszej duszy i przyciągają

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

ku sobie, choć nie przekonując nikogo, kto ma choć trochę umiarkowania w sobie. Takich jednak zdaniem tamte zasady ojców ich im posłuszne.

— Jest tak.

— Więc cóż? dodałem. Jeżeli do człowieka, tak usposobionego przystąpi kiedyś pytanie i zacznie go pytać: co to jest piękno i gdy on odpowie to, co słyszał od prawodawcy, wtedy wolna myśl go zbije i tak często na tak wielu punktach zbijać go zacznie, aż go z nóg zwali i w to mniemanie wtrąci, że to nie jest ani o włos bardziej piękne, niż brzydkie a, jeżeli o sprawiedliwość chodzi, to tak samo i o dobro też i o wszystko, co największą cześć ma u nich, to, jak myślisz, jak to wpłynie na niego w stosunku do tamtych zasad, jeżeli chodzi o cześć dla nich i o posłuszeństwo?

— Niechybnie, powiada, on już ani ich cześć nie będzie tak, jak przedtem, ani słuchać.

— Więc, kiedy już ani tych zasad, ciągnąłem, nie będzie uważał za szczególnie, ani za swoje, jak to robić przedtem, ani zasad prawdziwych nie znajdzie, to czy może być, żeby najprawdopodobniej oddał życie innemu a nie temu, którego treścią schlebianie?

— Niema sposobu, powiada.

— Zatem to będzie tak wyglądało, że on teraz prawa zamiast przedtem jich słuchał.

— Koniecznie.

XVII — Nieprawdaż, podałem, czy to nie jest naturalny stan u tych, którzy się w ten sposób z myślami niezależnymi rozstają, jak przedtem mówiłem, czy nie należy im z wielu

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

względnie wybaczać?

— I litować się nad nimi, powiada.

— Nieprawda? Więc, jeżeli się tak nie mylisz, to nie powinieneś zaczęć litować nad trzydziestoletnimi ludźmi, jeżeli wprzódy sposobu nie nauczą się na ruch umysłowy?

— Bardzo powiada.

— Więc przy tem nie będzie jeden ze środków ostrożności tem, często stosowany, żeby ci ludzie w młodym wieku wolnej myśli nie kosztowali? Bo zapewne, że zauważył, jak to chłopaki, kiedy po raz pierwszy zakosztują myśli niezależnych, zaczynają się niemi bawić, zawsze tylko na to, żeby się sprzeciwiać i naśladując tych, którzy ich zbijają, sami zbijają innych i cieszą się, jak szczeniaki tem, że potrafią szarpać i szarpać myląc swoje najbliższe otoczenie.

— Ależ nadzwyczajnie, powiada.

— Nieprawda? A jak im się często udaje zbić kogoś innego a ktoś inny często ich stanowisko zbije, wtedy bardzo skromnie i prędko wpadają w to, że nie uznają żadnego ze swoich poprzednich poglądów. I stąd inni zaczynają źle mówić o nich i o tej całej filozofji.

— Święta prawda, mówi.

— A starszy człowiek, podałem, nie zechce się bawić w takie głupstwa i raczej będzie naśladował tego, który pragnie wymiany myśli i rozpatrzenia prawdy a nie tego, co dla zabawy i z zarłoctwa

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

zajmuje przeciwne stanowisko — będziesz i sam bardziej umiarkowany i [illegible] rzyska, zamiast zwiększyć.

— Słusznie, powiada.

— Wprawdzie? Takie to wszystko, a się przedtem powiedziało, było mówione pod wpływem obawy i troski o to, żeby to już byli ludzie porządni i ustaleni, z którymi się coś zacznie dziełić myślami niezależnemi a nie tak, jak teraz, że zabiorą się do tego pięciorzy lepszy i w żaden sposób nie ukwalifikowany?

— Tak jest, powiada.

— Więc czy to wystarczy, jeżeli ktoś na ćwiczeniu myśli niezależnej a ścisłej wytrwale i pilnie, nic innego nie robiąc poza tem, na tym odpowiednika gimnastyki ciała spędzi dwa razy tyle lat, ile ich poświęcił ćwiczeniom cielesnym?

— Ty masz na myśli sześć lat, albo cztery?

— Mniejsza o to, połóż pięć. A potym gdzie będziesz ich musiał sprowadzić z powrotem na dół, do tamtej jaskini i zmusić ich, żeby objęli kierownictwo spraw wojskowych i cywilnych tam jeszcze młodzi mężczyźni, aby doświadczenia nabyli nie uczeniu od innych. I jeszcze teraz też trzeba ich doświadczać, czy wytrwać potrafią, gdzie kolwiek tych wołkiem, czy też zaczną się chwiać po trochę.

— A on mówi: czas jak długi na to przeznaczasz?

— Piętnaście lat, powiedziałem. A jak będą mieli po lat pięćdziesiąt, to ci, którzy cało wyjdą z prób

ARCHIWUM
CYFROWE

i okażą się najlepszymi wszędzie i pod każdym względem
– i w praktyce w teorjach tych już trzeba poprowadzić
do końca drogi i zmusić, żeby [illegible] w górę wiała
swojej duszy i zaczęli patrzeć na to, co wszystkiemu
jasności nadaje. A gdy zobaczą dobro samo,
~~sobie~~ będą go używali jako pierwowzoru, aby
~~sobie~~ ~~państwo i ludzi prywatnych i siebie samych~~
przez resztę życia tak wprowadzać w państwie i u ludzi
prywatnych i u siebie samych – u każdego po trochę
i z kolei. Będą się przeważnie filozofją zajmowali
a kiedy kolej na którego wypadnie, będzie się musiał
jeszcze i teraz trudzić polityką i rządami – ze względu
na dobro państwa. Będzie się tem zajmował nie
dlatego, że to rzecz ładna, tylko dlatego, że konieczna. I tak będą zawsze wychowywali drugie
pokolenie ludzi takich samych, aby ich zostawić
na straży około państwa a sami pójdą mieszkać
na wyspach szczęśliwych. Pomniki im postawi państwo
swoim kosztem i ofiary będzie składało, jeżeli
to ~~p~~ Pytja za wyrocznią – tak jak bogom a, jeżeli
nie, to jako ludziom szczęśliwym, którzy coś
boskiego mieli w sobie.

– Bardzo pięknie powiada, wykańczasz
tych rządzących, Sokratesie. Lepsze, jak rzeźbiarz.

– Kobiety rządzące też, dodałem, Glaukonie.
Bądź przekonany że ja w tem, co przedtem, nie
mówiłem zgoła racej o mężczyznach, niż o kobietach,
ile które z nich będzie miała odpowiednie
warunki naturalne.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

- Słusznie, powiedział — skoro wszystkie prawa mają równe z nieczynnymi, z którymi wspólnie żyją, jakeśmy to pozwolili.

— Więc cóż? dodałem. Wydaje się, że o państwie i o ustroju państwowym wypiny wypowiedzieć nie tylko życzenia pobożne, ale rzeczy, które się wprawdzie trudne, ale jakoś możliwe jednak, i to nie w inny sposób, tylko właśnie taki, jak się to powiedziało, kiedy prawdziwi filozofowie obejmą władzę — albo jeden taki, albo wielu — a pogardzą honorami wygadzą, uważając, że one nie są godne wolnego człowieka i nic nie warte a oni najwyżej cenią to co słuszne i te zaszczyty, które z tego źródła płyną oraz rzecz najwyższą i najbardziej konieczną uważają sprawiedliwość — więc jej będą służyć i pomnażać ją [illegible] swoje państwo?

— Dlaczego? powiedział.

— Który tylko, dodałem, będą w państwie mieli więcej, niż lat dziesięć, tych wszystkich wyprawią poza wieś a tylko dzieci ich wezmą i wychowają je z pod wpływu dzisiejszych obyczajów, które są też obyczajami ich rodziców i zaczną je wychowywać na swój sposób i według swoich praw, które my omówili. W ten sposób najszybciej i najłatwiej zbudują państwo i ustrój, który powiedzieliśmy; państwo, które będzie szczęśliwe samo i najwięcej przyniesie pożytku przyniesie ludowi, pośród którego powstanie.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Wielki pożytek — powiada. A w jakiby sposób powstawało, gdyby kiedykolwiek powstać miało, to, zdaje mi się, Sokrates, dobrze powiedział. (84. 56)

— Więc czy jeszcze nie dość tych naszych myśli o tem państwie i człowieku podobnym do niego? Bo chyba i to już jasne, jaki on powinien być, naszem zdaniem. (powiedzieliśmy)

— Jasne, powiada. I zdaje mi się, że to, o co pytasz, to sprawa skończona.

Koniec Ks. trzeciej.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

RZECZPOSPOLITA PLATONA

KSIĘGA ÓSMA

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

Księga ósma

I. No dobrze. Więc na tośmy się zgodzili, Glaukonie, że w państwie, które ma być urządzone idealnie, wspólne powinny być kobiety i wspólne władanie dzieci i całe wykształcenie a tak samo zajęcia mają być wspólne na wojnie i podczas pokoju a królami ich będą ci najlepsi na polu filozofii i [illegible] wojny.

— Zgodziliśmy. To uzgodnione, powiada.

— Tak jest. Zgodziliśmy się też, że ci, którzy zostaną ustanowieni i obejmą swoje stanowiska władzcy, to poprowadzą żołnierzy i osadzą ich w mieszkaniach takich jak się przedtem powiedziało — [illegible] nie będzie żadnej własności prywatnej — mieszkania będą dla wszystkich wspólne. A oprócz takich mieszkań, także i mienie, jeżeli pamiętasz, uzgodniliśmy to tam dzieci, jakie będą posiadali.

— Ależ pamiętam, powiada; uważaliśmy, że żaden z nich nie powinien posiadać nic z tego, co dzisiaj mają inni. Oni tak, jak zapaśnicy, przygotowani do wojny, i strażnicy, którzy mają

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

żołd strażnicy na rok – żywność potrzebną na ten czas – od innych i mają dbać o siebie i o resztę państwa.

— Słusznie mówisz, powiada.

— Ale, powrócił, skoro mówimy z tem skończyli, to przypomnijmy sobie ten punkt, od którego zawróciliśmy w tę stronę teraz, abyśmy znowu zaczęli iść tym samym torem.

— To nie trudna rzecz, powiada. Bo mniej więcej, tak i teraz, mówiłeś jakbyś żywot wykreował, [illegible] państwa i mówiłeś [illegible] jakby zwarzył się w sobie teraz [illegible] państwo, jakieś wtedy opisał i [illegible] człowieka w tym samym rodzaju ale widziało się przytem, że potrafiłbyś o jeszcze piękniejszem opowiedzieć [illegible] państwie i człowieku. [illegible] Mówiłeś, że inne państwa są chybione, jeżeli to [illegible] jest słuszne. A innych ustrojów państwowych, powiedziałeś – pamiętam – istnieje cztery postacie, które też warto ściśle ująć i zobaczyć ich wady i wady ludzi w tym rodzaju też, aby, zobaczywszy ich wszystkich i pogodziwszy się co do tego, który człowiek jest najlepszy a który najgorszy, zastanowić się nad tem, czy najlepszy jest i najszczęśliwszy a najgorszy jest najmniej szczęśliwy, czy też może jest inaczej. A kiedy ja [illegible] zapytał, o których by ty mówił czterech ustrojach państwowych, w tym momencie wmieszał się Polemarch i Adejmant, więc ty podjął nową myśl i także zaszedł aż tutaj.

— Bardzo trafnie [illegible] powiedział Rena.

ARCHIWUM
CYFROWE

— Wróć na nowo, tak, jak zapaśnik na arenie, dawaj ten sam chwyt i na moje pytanie spróbuj powiedzieć to samo, coś wtedy zamierzał.

— Jeżeli tylko potrafię, odpowiedziałem.

— O tak, powiada, ja sam też chcę usłyszeć, o których tymówiłeś czterech ustrojach państwowych.

— Usłyszysz, mówię, bez trudności. To, które mówię o tych, które mają swoje nazwy. Jeden ustrój szeroko znany to kreteński i lakoński. Drugi z rzędu, i stawiany na drugiem miejscu, nazywa się oligarchią — potem ustrój (wadzący się z rodzi) potem utrój różny od niego — demokracja i ostatnia ze szlachetna dyktatura, która się od wszystkich pozostałych różni a jest czwartym i ostatecznem schorzeniem państwa. Albo masz może jakąś inną ideę ustroju państwowego, któraby miała jakąś przejrzystą postać? Bo rządy (wielkie) i kupne stanowiska królów i takie jakieś ustroje są gdzieś pomiędzy temi a można je znaleźć; nie mniej u barbarzyńców, jak i pośród Hellenów.

— Słyszałem (mówią) przecież o wielu ustrojach, powiada, i to cudacznych.

II. — A to wiesz, dodałem, że musi istnieć tyle postaci charakterów ludzkich, ile jest postaci ustrojów państwowych? Czy myślisz, że ustroje powstają skądeś, z jakiegoś drzewa czy z kamienia a nie z obyczajów tych ludzi,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONY CI BIBLIOTEK

który się w państwie i jak one się przechyla, tak jest pociągana za sobą, wszystko inne?

— W żaden sposób, powiada; ja nie myślę, żeby skąd innąd — tylko stąd.

— Nieprawdaż? Jeżeli jest pięć rodzajów państw, to i pięć będzie rodzajów struktury duchowej ludzi pozostałych.

— No, tak.

— Człowieka podobnego do arystokracji opisaliśmy jako i mówimy słusznie, że on jest dobry i sprawiedliwy.

— Opisaliśmy.

— Więc czy teraz mamy opisywać tych gorszych: typ człowieka kłótliwego i ambitnego, odpowiadającego ustrojowi lakońskiemu i znowu typ oligarchy i demokraty i dyktatora, aby, zobaczywszy typ najniesprawiedliwszy, przeciwstawić go najsprawiedliwszemu — jeżeli chcemy zobaczyć doskonale, jak się nieskażona sprawiedliwość przedstawia w stosunku do nieskażonej niesprawiedliwości, jeżeli chodzi o szczęście — abyśmy i nieszczęście człowieka, który tę lub drugą drogę obrał, oglądnęli, abyśmy będąc posłuchali Trazymacha i zaczęli niesprawiedliwością, albo też poszli za myślą, która teraz przeważa, i sprawiedliwości szukali?

— Zdecydowanie, powiada, tak trzeba zrobić.

— Więc czy nie tak, jakeśmy zaczęli, w ustrojach państwowych najpierw rozpatrywać obyczaje (typy) a nie

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

w ludziach prywatnych, bo to będzie ~~jaśniejsze i bardziej~~ bardziej wyraźne (i tak) w tej chwili naprzód rozpatrzę ustrój oparty na ambicji — nie mamy dla niego wyrazu, który był w użyciu — trzebaby go nazwać timokracją albo timarchią. I do tego rozpatrzymy odpowiedni typ ludzki. Potem weźmiemy oligarchię i typ oligarchiczny a później obrócimy oczy na demokrację, będziemy oglądali typ demokratyczny a na ostatku najlepsze pójdziemy do państwa, gdzie panuje dyktatura i zobaczymy je, przyjrzymy się znowu duszy dyktatora. Takim sposobem będziemy próbowali dać się ~~ale~~ ukwalifikowanemu sądzeniu tego, o czym sobie wzięli za przedmiot rozważanie?

—Tak, powiada, w ten sposób miałoby sens i oglądanie i ocena.

III.— Więc powiem cię, powiedziałem, spróbujmy powiedzieć, w jaki sposób timokracja może się zrodzić z arystokracji. Czy może to jest rzecz prosta, że ~~z~~ przewrót każdego ustroju państwowego wychodzi właśnie od tego czynnika, który ma rządy w ręku, kiedy się w nim zaczną rozterki wewnętrzne. A jak długo w nim panuje jedna myśl, to choćby go było bardzo mało, nie go nie potrafi ruszyć.

—Jest tak przecież.

—Więc w jaki to sposób, Glaukonie, powiedziałem, zacznie się nasze państwo ruszać w posadach, i jak się zaczną kłócić żołnierze i rządzący z sobą nawzajem i pomiędzy sobą? A może chcesz,

ARCHIWUM
CYFROWE

To tak, jak Homer, pomodlmy się do Muz, a niech one nam powiedzą, jak to się zaczęła rozterka i (pierwszy raz)
i powiedzmy, że one tragicznie — bo one z nami żartują jak z dziećmi i figle robią z nas stroją, więc, niby to poważnie, (wielka) podniosłym tonem tak mówię:

— Jak?

— Tak jakoś: Trudno, żeby się w posadach ruszyło państwo tak zbudowane. Ale ponieważ wszystko, co powstaje, ginąć musi, więc nawet i taka budowa całego czasu nie przetrzyma, tylko się rozpadnie kiedyś. A oto jej rozpad. Nietylko dla roślin, które w ziemi tkwią, ale i dla zwierząt, które po ziemi chodzą, istnieją okresy płodności i bezpłodności duchowej i cielesnej, kiedy obroty [illegible] zamkną każdemu jego koło obiegu — [illegible] co krótko żyją, [illegible] koła [illegible] (obu jednej) a które precz wracające. A przez płodności [illegible] rodu [illegible], chociaż tacy mądrzy ci, którychście na wodzów państwa wykształcili, mimo to jednak, rachunkiem i z powodu spostrzeżeń nie dojdą; [illegible] ich mimo i będą płodzili dzieci wtedy, gdy nie trzeba. Dla rodu boskiego istnieje obieg, który obejmuje liczba doskonała a dla ludzkiego ta, w której pierwsze [illegible] i potęgi, trzy wymiary a cztery przyjmują granice [illegible] jaczych i nieprzekraczalnych i wzajemnych, [illegible] a wszystko [illegible] wracające. Z których cztery przetrzyma [illegible]

ARCHIWUM
CYFROWE

Daje Bóg ~~dwie~~ harmonię, trzy razy piękniejsze ~~niebo~~ ziemię
równe razy równe
Tone — jedną: ~~to~~ sto razy sto razy sto razy sto
równą jej ~~to pomnożone sam~~ w potęgach, ale podwójną,
złożoną ze stu liczb ~~dwa~~ od wymiennych przekątnej piątki —
każda bez jednej jednostki a niewymiennych brak swoich
jednostek i ze stu sześcianów trójki. A pośród ta liczba
geometryczna panuje nad tem: nad rozdzieleniu się
jednostek lepszych i gorszych. Wasi strażnicy nie
będą o tem wiedzieli ~~i~~, więc będą łączyli
w pary panny i chłopców w niewłaściwym czasie
i z tego będą ~~płodzić~~ rodzić marne i nieszczęśliwe.

Poprzednicy ustanowią najlepszych z nich następcami
a jednak oni nie będą tego warci i kiedy zastąpią
swoich ojców na stanowiskach, wtedy najpierw zaczną
(nasz) zaniedbywać, choć będą strażnikami. Nie będą
należytej wagi przywiązywali do służby muzom
a następnie i do gimnastyki. Dlatego wasza młodzież
zerwie związek z muzami. I pośród nich będą na
stanowiska kierownicze ~~wybrani~~ wstępowali ludzie
nie bardzo nadający się na strażników, żeby tak
umieć poznać owe rodzaje ludzi z Hezjoda, które
i u was będą: złoty, srebrny, brązowy i żelazny.
~~A~~ jak się pomiesza żelazo ze srebrem,
jak i brąz ze złotem, (zaczniecie) wówczas ~~wkradać się~~ nierówność
i niejednorodność materiału, która harmonię
wykluczy a gdziekolwiek się zamnoży, wszędzie
zaczyna rodzić wojnę i nieprzyjaźń. Wiec
takie jest pochodzenie rozterki (wtedy) gdy się ~~one~~
— to trzeba powiedzieć — gdziekolwiek by się
i kiedykolwiek rodziły.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— One słusznie odpowiadają, przyznałem to — powiada. (8)
— Nie może być inaczej, odparłem — przecież to są Skyty!
— Więc cóż? powiada — co tam dalej mówią te Skyty?
— Kiedy się rozterka wokrada, odpowiedziałem, wtedy te dwa rodzaje: żelazny i brązowy ciągnąć zaczynają do robienia pieniędzy, do nabywania ziemi i do domów pożyskujących złotem i srebrem a zamte dwa: złoty i srebrny, ponieważ nie są ubogie, ale z natury bogate, prowadzić prędzej do dzielności i do dawnego ustroju. (Chęć) Więc kiedy tak jedni drugim gwałt zadają i w przeciwne strony ciągną, idą w końcu na (ten) kompromis, żeby ziemię i domy rozdzielić i uczynić je własnością prywatną. A tych, których poprzednio strzegli jako ludzi wolnych, przyjaciół swoich i żywicieli, zamieniają w niewolników, robią z nich teraz ~~służbę~~ ~~folwarczną~~ (domową) a sami chłopów (czyli wojowników) zajmują się wojną i strzeżeniem tamtych.
— Zdaje mi się, powiada, że ta przemiana stąd pochodzi.
— Nieprawdaż, zdałem — ten ustrój byłby jakoś pośrodku między arystokracją i oligarchią?
— Tak jest.
IV. — Otóż on wyjdzie z takiej przemiany. A potym potem, jakie tam będą stosunki wewnętrzne? Jasna rzecz, że pod pewnymi względami ten ustrój będzie naśladował ustrój poprzedni a pod innymi oligarchię, bo on będzie czemś pośrednim. A będzie też miał pewne cechy sobie tylko właściwe?

ARCHIWUM
CYFROWE

— Tak jest — powiada.

— Nieprawdaż, że dla rzeczy ~~tak ważnych jak~~ i trzymaniem się warstwy wojowników zdala od pracy na roli, od rzemiosł zgubnej pracy zarobkowej i urządzeniem wspólnych jadalni i dbaniem o gimnastykę i o ~~ćwi~~ ćwiczenie wojskowe — wszystkiemu temu będzie ten ustrój najlepiej odpowiadał ustrój poprzedni?

— Tak.

— A znowu ta obawa, żeby (mądrych ludzi) nie dopuszczać do władzy, bo tam jest niewiele prostych i zdecydowanych ~~ludzi~~ typów w tym rodzaju a są tylko typy mieszane i ~~to skłonność~~ to skłanianie się do typów z temperamentem a ograniczonych, którzy się raczej do wojny nadają a nie na czasy ~~pokojowe~~ pokojowe i kult dla podniet i sposobów wojennych i ustawiczne prowadzenie wojen — to znowu będą (cechy) poprzedniej części tylko temu ustrojowi właściwe?

— Tak.

— Ci ludzie będą chciwi ~~złota~~ (na pieniądze), powiedziałem, podobnie, jak ci w poprzednich, ~~będą~~ po ciemku i po cichu będą grzebali zupełnie dzicy kult dla złota i srebra, będą mieli schowki i skarbce po domach, gdzieby je mogli składać i chować i ~~znowu~~ jeszcze mury na około domów — po prostu gniazda własne, w których mogli zbytkownie żyć i dużo wydawać na kobiety i na rozkosze mieli ochotę.

— Święta prawda, mówi.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Tak będą skąpy drugiego, bo zyjąć będąc
czesć dla pieniędzy a nie będą ich zdobywali jawnie.
Cudze pieniądze będą wydawali chętnie, bo ochota będzie j
pięknem będą zrywali przyjemności, uciekając przed
okiem prawa, jak przed ojcem dzieci przed ojcem, bo
się nie chowali pod wpływem moralnym, tylko pod przy-
musem, bo nie znali Muzę prawdziwą, która, nie mając
rozumu przemawia przemówieniami argumentów i filozofii a więcej szanowali
gimnastykę, niż muzykę.

— Dobrze, powiada, ty opisujesz ustrój pomieszany
ze złego i z dobrego.

— On jest pomieszany, dodałem. Najwyraźniej
w nim przebija tylko jedno dzieki przewadze
temperamentu: kłótliwość i ambicje.

— Bardzo mocno, powiada.

— Nieprawdaż, dodałem, ten ustrój takby się tworzył
i byłby mniej więcej taki, jeżeli chodzi o to, żeby tylko
zarys tego ustroju słowem podszkicować a nie
wykańczać rysunku w szczegółach, bo wystarczy i
i ze szkicu dojrzeć człowieka najsprawiedliwszego i
najniesprawiedliwszego a tobym chciał milczkiem rozwlekłe
przechodzić dokładnie wszystkie ustroje i wszystkie obycza-
je, nie pomijając żadnego szczegółu.

— Słusznie, powiada.

V. — Więc który to jest ustrój na modłę tego ustroju?
Jak się rozwinął i jaki jest?

— Ja mam wrażenie, powiedział Adejmant,
że on nie będzie jakoś daleki od naszego Glaukona,
szczególnie, że się lubi kłócić.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Może być, mówię, że pod tym względem. Mam jednak wrażenie, że pod tym znowu on nie jest taki.

— Pod jakim względem?

— Powinienby był bardziej zadowolony z siebie, powiedziałem i mniej bliski musom, choć mógłby je lubić i chętnie słuchać, ale nigdy: mówić samemu. I w stosunku do służby byłby raczej nieokrzesany ktoś taki, chociaż nie gardziłby niewolnikami, którzy mają dobrze jak człowiek należycie wychowany; w stosunku do ludzi wolnych byłby ~~uprzejmy~~ łagodny, w stosunku do rządzących mocno uniżony a równocześnie sam żądny władzy i zaszczytów; ~~chciałby panować~~ swoje pretensje do władzy opierałby nie na ~~czymś~~ wymowie, ani na niczym takiem, ale na swoich czynach wojennych i zasługach wojskowych. Zamiłowany byłby w gimnastyce i w polowaniu.

— Tak powiada, to jest charakter na modłę tamtego ustroju.

— Niprawdaż? dodałem; pieniędzmi też gardziłby taki człowiek za młodu a z wiekiem kochałby się w nich coraz więcej, bo ma coś z natury chciwca (wisbie) i nie jest czysty w swoim stosunku do dzielności, skoro mu nie dopisuje strażnik najlepszy!

— Który? powiedział Adejmant.

— Rozum połączony z kulturą muzyczną. To jest jedyny zbawca dzielności,

wyniesiono od Muzy

ARCHIWUM
CYFROWE

jeżeli zamieszka w Kinu na całe życie. 12
— Pięknie mówisz, powiada. 69
— Więc taki jest, dodałem, młody człowiek w ~~to~~ stylu timokracji — podobny do państwa tego typu.
— Tak jest.
— A tworzy się, powiedziałem, ~~ten~~ ten typ jakoś tak: Niekiedy ~~zdarza się~~ trafia młody chłopak, syn bardzo porządnego człowieka. Ojciec mieszka w państwie niedobrze urządzonem i unika zaszczytów i stanowisk rządowych, procesów i nie lubi tych wszystkich ~~kłopotów~~ zabiegów i woli mieć mniej i nędzniej żyć w kącie, aby tylko nie mieć kłopotów.
— Więc jak się taki typ tworzy? powiada.
— Naprzód, jak słyszy, kiedy się matka gniewa, że jej mąż nie należy do rządzących, więc ona jest przez to poniżona między innemi kobietami. A potem, jak ona widzi, że ~~ona~~ mąż nie nie troszczy się o pieniądze i nie walczy o nie i nie hańbi nikogo prywatnie po izbach, ani na arenie publicznej ~~nie hańbi~~, tylko mało sobie robi ze wszystkich takich rzeczy i widać, że zawsze tylko sam sobą zajęty a dla niej ani kultu osobliwego nie ma, ani pogardy — więc, z tego wszystkiego matka się złości i gniewa i mówi synowi, że ojciec to nie mężczyzna i wogóle tajtlapa i wiele innych rzeczy w tym rodzaju, jak to lubią kobiety śpiewać pod adresem takich typów.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONY CYFRBIBLIOTEK

— O, i bardzo, podał Wejmant, bardzo wiele potrafią; to wszystko do nich podobne.

— A wiesz, ciągnąłem, że i służba u takich ludzi nieraz po cichu synom takie rzeczy mówi, nibyto z życzliwości, i jeżeli widzą, że ktoś ojcu winien pieniądze a ojciec go nie skarży, albo ktoś mu jakąś krzywdę wyrządza, wtedy zaczynają synowi dogadywać, żeby jak wytrzeźwiał, i być bardziej mężczyzną niż ojciec.

A jak chłopiec z domu wyjdzie, to inne takie rzeczy słyszy i widzi, że tak, którzy robią to, co do nich należy, zwani mężczyznami w państwie głupcami i mają za złe a ci, co robią to, czego nie należy, za źródło cieszą się czcią i zbierają pochwały. Wtedy młody człowiek, słysząc to wszystko i widząc i znowu słuchając tego, co ojciec mówi i patrząc z bliska na to, co on robi w porównaniu z tem, co inni, czuje, że go pociągają jedno i drugie. Z jednej strony ojciec podlewa mu i pielęgnuje pierwiastek myślący w jego duszy a inni pobudzają jego pożądliwość i temperament. Więc, że on nie natury złej, tylko miał towarzystwo złych ludzi, więc pod działaniem tych obu wpływów stoję gdzieś po środku i rozum nadrobę oddaje pierwiastkowi pośredniemu, temperamentowi, który jest przekorny i tak robi się z niego człowiek dumny i ambitny.

ARCHIWUM
CYFROWE

— Mam wrażenie, [powiada] Platon doskonale opisał generację takiego typu.

— Więc mamy, dodałem, drugi ustrój państwowy i drugi okaz człowieka?

— Mamy, powiada.

VI. — Nieprawdaż — a teraz będziemy, z Glaukonem, mówili o innym człowieku, który do państwa innego należy, albo i raczej, zgodnie z założeniem, pomówimy naprzód o państwie?

— Tak jest, powiada.

— A toby była, myślę, oligarchia, zaraz po tamtym ustroju.

— A ty jaką strukturę nazywasz oligarchią?

— Taką, [ustrój] w którym panuje census majątkowy; rządzą bogaci a ubogi nie ma udziału w rządach.

— Rozumiem, powiada.

— Nieprawdaż? Naprzód trzeba powiedzieć, jak to się z timarchii robi oligarchia?

— Tak.

— No tak — to i ślepy zobaczy, jak to się robi.

— No jak?

— To ten skarbiec, powiedziałem, ten wypełniony złotem u każdego, gubi ten ustrój. Bogaci naprzód wprowadzają sobie wydatki i do tego celu naginają prawa, łamiąc je tak samo, jak je łamią ich kobiety.

— Naturalnie, powiada.

— A potem, uważam, jeden patrzy na drugiego i zaczyna [jeden drugiemu] zazdrościć, więc wszyscy [też] się robią tacy sami.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Naturalnie.

— Więc też dlatego, dodałem, w miarę jak coraz większe robią majątki, tym wyżej cenią pieniądze, a tem mniejszej mają cenie dzielność. Czy niema tego odstępu między bogactwem a dzielnością, jakby jedno i drugie na szalach wagi wisiało i zawsze, kiedy jedno idzie w górę, wtedy drugie spada?

— Zgadzam się, powiada.

— Więc jak się w państwie ceni bogactwo i ludzi bogatych, zarzyna być w mniejszej cenie dzielność i ludzie dzielni.

— To jasne.

— A ludzie rozwijają zawsze i uprawiają to, co jest w cenie a zaniedbują to, czego się nie ceni.

— Tak.

— Więc ~~w miejsce~~ ludzi kłótliwych i ambitnych robią się w końcu chciwcy i rozmiłowani w pieniądzach, ci bogatego chwalą i podziwiają i na stanowiska rządowe go prowadzą a ubogiego nie szanują.

— Tak jest.

— Nieprawdaż — wtedy ustanawiają prawo — ten fundament ustroju oligarchicznego, ustalając wymaganą wysokość majątku — gdzie oligarchia silniejsza, tam wyższą, gdzie mniej ścisłą, tam niższą — i wzbraniają dostępu do rządów każdemu, którego majątek nie ~~to~~ sięga przepisanej wysokości. I to przeprowadzają albo gwałtem, z bronią w ręku, albo z góry szerząc strach i ~~tak~~ w ten sposób ustanawiają taki ustrój. Czy nie tak?

— Tak jest przecież.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKA ZIONISTYCZNA BIBLIOTEKA

— Więc ustanowienie oligarchii jest, jakoweś słowem, takie?

VII. — Tak, powiada. Ale jak to tam jest w tym ustroju? I jakie on posiada wady? — mówiliśmy, że je ma.

— Przedewszystkiem — odpowiedziałem — jest to samo właśnie, ta zasada ustroju — cóż to jest? Przecież zobacz, gdyby tak kto na okrętach sterników wyznaczał według cenzusu majątkowego i ubogiego by do tego stanowiska nie dopuścił, choćby on był i najlepszym sternikiem —

— Tak bywałoby, prawda, ich żegluga.

— Nieprawdaż — to samo, jeżeli chodzi o kierowanie czemkolwiek innem, o jakiekolwiek rządy?

— Mam wrażenie.

— Oprócz rządów nad państwem! powiedziałem. Czy i nad państwem też?

— Przedewszystkiem, powiada, jeżeli o to chodzi. Właśnie dlatego, że to rządy najtrudniejsze i największe.

— Więc właśnie w tem tkwiłby tak wielki błąd oligarchii.

— Widocznie.

— No cóż? Kto może mniejszy błąd od tamtego?

— Jaki?

— To, że takie państwo nie może być jedno, tylko jest zarazem [illegible] państwo ubogich a drugie bogatych. Żyją [illegible] na tym samym terenie i zawsze dybią jedni na drugich.

— Na Dzeusa, powiada, to błąd zgoła nie mniejszy.

— A to też nie piękne, że oni najprawdopodobniej żadnej wojny nie będą mogli prowadzić, bo musieli

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

(albo) by się postawić pospólstwem i dać mu brodą w dzidy
obawiać się po więcej, niż wrogów, albo się niem
nie posługiwać wcale i wtedy się najpotem bitwy
pokaże, jaka to prawdziwa oligarchia, tak tam
mało (zamożnych) tych oligarchów. Również oni
nie zechcą płacić podatków – bo przywiązani
do pieniędzy.

— To niepodobna.

— No cóż? A to, (zdaje się) zauważyliśmy, to łączenie
wielu zajęć w jednem ręku, to żeby i o roli myśleć
musieli i o pieniądzach i o wojnie zarazem jedni
i ci sami ludzie w takiem ustroju, czy to ci się
wydaje słuszne?

— Ani trochę.

— Ale zobaczno, czy z pośród wszystkich nieszczęść,
tego właśnie – a to jest największe – ten ustrój
przedewszystkiem nie dopuszcza?

— Jakiego?

— To, że volno się wyzbyć całego swojego mienia
a ktoś inny może je nabyć. Wyzbywszy się,
można mieszkać w państwie, nie będąc żadnej
z jego cząstek – ani właścicielem majątku, ani
rzemieślnikiem, ani kawalerzystą, ani ciężko
zbrojnym piechurem, tylko (się jest) tak zwanym
ubogim i bez środków do życia.

— To pierwsze zło, powiada.

— Otóż czemuś takiemu nie stawia się żadnych przeszkód
w państwach rządzonych oligarchicznie. Inaczejby
w nich nie było jedni nad miarę bogaci a drudzy
biedni ponieżej wszelkiej miary.

— Słusznie.

— A to zobacz. Kiedy taki człowiek był jeszcze bogaty
i marnował swój majątek, to co wtedy z niego miało

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

państwo, jeżeli chodzi o te rzeczy, o których (18/73)
się w tej chwili mówiło? Czy nie wydawało się
tylko, że on należy do rządzących a on na prawdę
nie był ani panem ani sługą państwa, tylko
marnotrawcą tego, co było gotowe?

— No tak, powiada. — Wydawało się inaczej a
to był nie więcej, tylko marnotrawca.

— Więc, jeśli chcesz, dodałem, to powiedzmy,
że on tak, jak się wielu tutaj [illegible] — ta
choroba ula — tak samo i taki człowiek wylągł
się w domu i został tutaj — choroba państwa?

— Tak jest, Sokratesie, powiada.

— Prawda, Adejmancie, skrzydlate tutaj bóg stworzył
bez żądeł a z tych dwunogich jedynie (też) nie dał
żądła, a ci mają żądła straszne. Ci bez
żądeł w obfitości umierają na starość a z tych
co mają żądła, wychodzą wszyscy tak zwani
złoczyńcy?

— Święta prawda, mówi.

— Więc to jasna rzecz, ciągnąłem, że w państwie,
czy na mieście, gdzie tylko zobaczysz ubogich, tam
już gdzieś w tem miejscu [illegible] chowają się i
złodzieje i rzezimieszki i świętokradcy i [illegible]
sprawcy wszelkich tego rodzaju zbrodni.

— Jasna rzecz, powiada.

— Więc cóż? W państwach urządzonych oligarchicznie
czy nie widzisz ubogich w środku?

— Bez mała wszyscy (tam) powiada, biedacy i złoczyńcy
rządzących.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Więc czy nie uważamy, dodałem, że i złoczyńców wielu w nich jest i mających żądze a władzę ich poskramiają usilnie przy pomocy gwałtu?

— Uważamy przecież, powiada.

— Więc czy powiemy, że to przez brak oświaty i złe wychowanie i zły ustrój państwowy tacy ludzie się tam lęgną?

— Powiemy.

— No więc takiby to było państwo, urządzone oligarchicznie; ono tak wielkie posiada wady a może być, że ma ich nawet więcej.

— Mniej więcej tak, powiada.

— Jakiem skończymy już i z tym ustrojem dodałem, który się nazywa oligarchią a posiada rządzących, dobranych według cenzusu majątkowego. A teraz zobaczmy człowieka w tym stylu; jak powstaje i jaki jest, kiedy się uformuje.

— Tak jest, powiada.

VIII. — Otóż, czyż to nie przedewszystkiem w ten sposób V prerabia się tamten timokrata na typ oligarchiczny?

— W jaki sposób?

— Kiedy mu się syn urodzi i najpierw z zazdrością patrzy na ojca i wie, że wie jego ciągi a potem nagle widzi, jak się ojciec o państwo rozbił, jak o skałę i rozsypało mu się wszystko co miał razem z nim samym, bo albo miał naczelne dowództwo, albo jakiś inny wielki urząd i oto powiat podsąd-

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– zaszkodzili mu donosiciele – i zginął, albo przynajmniej na wygnanie, albo stracił cześć i ~~stracił~~ przepadło mu wszystko, co miał.

– Naturalnie, powiedział.

– Więc, kiedy on to zobaczył, przyjaciele i to przeszedł sam i stracił, co miał, to się zaczyna bać, uważam, i natychmiast nałek zrzuca z tronu w swojej duszy ambicję i tamten temperament; ubóstwo go poniża i upokarza, więc się zaczyna garnąć do pieniędzy, składa grosik do groszka, pomalutku oszczędza, zapracowuje się, a zbiera pieniądze. Czy ty nie myślisz, że taki człowiek porzuci wtedy na tym tronie u siebie pierwiastek porządliwości i chciwości i zrobi z niego w sobie wielkiego króla, z tiarą na głowie, łańcuchem na szyi i szablą u pasa?

– Ja tak myślę, powiadam.

– To pierwiastek myśli; pierwiastek temperamentu, rzekł, że na ziemi po obu stronach tamtego porządku i do ulegania mu zmusi. Jednemu nie pozwoli wyrachowywać ani rozpatrywać niczego innego, jak tylko to, skądby to się mogły z małych pieniędzy zrobić większe a drugiemu nie da podziwiać, ani czcić niczego innego, jak tylko bogactwo i ludzi bogatych i mieć w wielkiej ambicję nie w czym innym, jak tylko w zdobywaniu pieniędzy, albo jeżeli coś innego do tego celu prowadzi.

– Niema, powiedział, innej przemiany tak szybkiej i tak gwałtownej młodego człowieka ambitnego na chciwca

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Ależ to jest, powiadam, typ oligarchiczny?

— Przynajmniej zmienił się na innego

— No, on się zmienił. Był przedtem podobny do tego ustroju, z którego nie zrobiła oligarchia.

— Nie popatrzmy, czy jest teraz do niej podobny.

— Popatrzmy.

IX. — Nieprawdaż, przedewszystkiem przez to przypisywanie największej wartości do pieniądza, byłby podobny?

— Jakżeby nie.

— I przez to, że jest oszczędny, pracowity i tylko uprawnione pożądania swoje zaspokaja a na inne wydatki robić nie pozwala, pozbawiania wszelkie swoje inne żądze, jako głupie.

— Tak jest.

— Wogóle brudas jest, powiadam; na wszystkiem chce zarabiać, to jest człowiek, który robi majątek. Pospólstwo chwali takich. Czy nie tylko był typ na właśnie modłę takiego ustroju?

— Mnie się, powiada, tak wydaje. Pieniądze w najwyższej cenie — i u państwa i u takiego człowieka.

— Ja nie sądzę, też powiadam, żeby się taki interesował wykształceniem, kulturą.

— Ja nie myślę, powiada, bo inaczej nie byłby ślepego postawił na czele chóru i nie czciłby go najwięcej.

— Dobrze, powiedziałem. Stwierdzę się zatem. Trutniowate skłonności, na tle braku kultury, czy nie przyznamy, że w nim siedzą? Jedne żebracze a drugie przestępcze i on je gwałtem tłumi, bo wogóle uważa na siebie?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– I bardzo, powiada.
– A wiesz, dodałem, gdzie powinieneś zajrzeć, kiedy zdecydujesz się rozwiązać ich sprawki?
– Gdzie? pyta.
– Do opieki nad sierotami, albo jeżeli nie ma się gdzieś nadarzy jakaś taka sposobność, gdzie można sobie na nieszczęście pozwolić.
– To prawda.
– Więc czy przez to nie widać jasno, że taki człowiek na pewno w interesach, gdzie jest w grze jego pieniądze, bo po prostu za uczciwego, więc tam pewna przyzwoitość powstrzymuje gwałtowne zło skłonności, które w nim są i on nie ma nic wcale w siebie nie wmawia, że inaczej nie byłoby lepiej, ani ich nie poskramia jego rozum, tylko strach i konieczność: on dba o resztę swojego majątku?
– Tak jest, powiada.
– I na Dreusa, dodałem, przyjacielu, u wielu z nich, kiedy wypadnie gospodarować cudzemi pieniędzmi, znajdziesz ukryte skłonności, które przypominają trutnia.
– Bardzo, powiada, mocne.
– Więc taki człowiek nie byłby jednolity wewnętrznie, ani prosty, tylko jakiś podwójny; miałby w sobie jedne żądze, którymi panowały nad innemi: lepsze nad gorszemi.
– Jest tak.
– Dlatego myślę, że ktoś taki byłby może przyzwoitszy od wielu innych; ale prawdziwa zgodność duszy jednomyślnej i zharmonizowanej wewnętrznie, gdzieś dalekoby uciekała od niego.

ARCHIWUM
CYFROWE

– Wydaje mi się.

– A także taki oszczędny człowiek to będzie lichy współzawodnik, gdyby szło o jakąś nagrodę, albo inne pole otwarte dla pięknych ambicyj; nie chce wydawać pieniędzy na to, żeby o nim dobrze mówiono i na takie wyścigi; będzie pił, żeby się w nim nie zbudziły skłonności, które kosztują (namiętnych) i żeby ich nie wezwał do przymierza i do sporów opierwszeństwo, więc jakoś mało wydaje na wojnę – o ogólnie gadając już tak jest – najczęściej ponosi klęskę, ale robi pieniądze.

– Bardzo, powiada.

– Więc czy jeszcze nie wierzymy, dodałem, że człowiek oszczędny i chciwy odpowiada państwu, w którem panuje oligarchia?

– O nie – żadną miarą, powiada.

X. – Więc zdaje się, że potem trzeba rozpatrzyć demokrację, w jaki sposób (to) się (ona) tworzy a jak się ją urządzi, to jak się przedstawia, aby znowu poznać charakter człowieka w tym rodzaju i postawić go obok tamtych na sąd.

– A tobyśmy, powiada, szli dalej, po naszemu.

– Nieprawdaż, powiedziałem, z oligarchii robi się demokrację w jakiś taki sposób, że oto nie (podobną) osiągnąć pobra, wziętego za cel: że trzeba się stać możliwie najbogatszym.

– Jakże to?

– Tak, że rządzący, których władza w państwie opiera się na wielkości majątku, nie chcą prawem

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

powstrzymać młodych rozpustników, aby im nie
wolno było marnotrawić i tracić fortuny, bo oni przez
mogą sami wykupywać mienie takich ludzi, albo
je zabierać za wypłacone zaliczki i w ten sposób
powiększać własny majątek i znaczenie.

— Przedewszystkiem tak.

— Nieprawdaż? to już w państwie widać, że ~~niema~~
~~miłości~~ kultu dla ~~do~~ bogactwa połączyć z odpowiednie
zapasem umiarkowania u obywateli niema sposobu,
koniecznie jedno albo drugie musi ~~upaść~~ pójść na bok.

— Bo dostatecznie jasne, powiada.

— Więc niedy w oligarchiach o to nie dbają i patrzą
przez palce na rozpustę (rozpustność) to nieraz i niezli ludzie
muszą przez to iść z torbami.

— I bardzo.

— Więc tak ~~sobie~~ sobie myślę, że oni potem siedzą w mieście
a żądła mają i broni przy sobie też: jedni w długach tonę
wyżej ucha, drudzy pozbawieni czci, inni jedno i drugie
a wszyscy nienawidzą i czyhają na tych, którzy ich mie-
nie posiedli i na innych też i ~~pragną przewrotu~~ marzą
o przewrocie.

— Jest tak.

— A tamci przyciśnięci cicho na swoich pieniądzach
i udając, że tych nawet nie widzą a z porostałych, kto
się im tylko da, temu po trochę ~~przyczepiają~~ wpuszczają pieniądze,
nakłuwają go a od kapitału ściągają sobie procenty wielokrotne
i pomnażają w ten sposób ilość trutniów i ubogich
w państwie.

— Jakże, powiada — czy mało tego?

— I tego złą, które się wszczyna jak pożar, nie chcą
ani takowym sposobem gasić, żeby ograniczyć

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

dowolne rozporządzanie swoim majątkiem i ani tym sposobem jak to znowu inne prawo może zapobiegać takiemu stosunkowi.

— Jakie niby?

— Takie, które jest drugie po tamtem i zmusza obywateli, żeby dbali o uczciwość. Bo, gdyby się ustanowiło to, że dobrowolne umowy zawiera się na ogół na własne ryzyko, to nie wierzy taby się tak bezkarnie lichwa w państwie i mniejszy się w niem mnożyło tego zła, o którem teraz mówili.

— O wiele mniej, powiedział.

— A teraz, dodałem, przez takie stosunki wszystkie rządzący w państwie doprowadzają rządzonych do takiego stanu. A jeżeli chodzi o nich samych i ich najbliższych, to czyż nie robią z młodych ludzi niewieściuchów i pieszczochów — niezdolnych do wszelkiego trudu fizycznego i duchowego, zbyt miękkich na to, żeby mieć moc nad przyjemnościami i nad przykrościami i próżniaków?

— No, póź?

— A panu nie tylko o pieniądzach myślą i o nic więcej nie dbają ani o własne troroszą się o dzielność więcej, niż [redacted] ubodzy.

— No nie.

— Kiedy tak wyglądają jedni i drudzy, to jeśli się spotykają rządzący i rządzeni albo w podróży, albo gdzieś indziej, gdzie bywa więcej ludzi — na jakichś widowiskach, czy w pochodach, albo na wyprawach wojennych, czy to na wypadnie gdzieś razem płynąć albo siedzieć, albo stać w szeregu w oddziale, albo

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Wydaje mi się.

– A także taki otrzęsiony człowiek to będzie lichy współzawodnik, gdyby szło o jakąś nagrodę, albo inne pole otwarte dla pięknych ambicyj; nie chce wydawać pieniędzy na to, żeby o nim dobrze mówiono i na takie wyścigi; będzie się bał, żeby się w nim nie zbudziły skłonności (namiętnych) które rozrywają i żeby ich nie wezwał do przymierza i współzawodnictwo, więc jakoś mało wydaje na wojnę – a polityka jak tak jest – najczęściej ponosi klęskę, ale robi pieniądze.

– Bardzo, powiada.

– Więc przy jeszcze nie wierzymy, podałem, że człowiek przezorny i chciwy odpowiada państwu, w którem panuje oligarchia?

– O nie – żadną miarą, powiada.

X. – Więc zdaje się, że potem trzeba rozpatrzyć demokrację, w jaki sposób się tworzy a jak się już zrobi, to jak się przedstawia, aby znowu poznać charakter człowieka w tym rodzaju i postawić go obok tamtych na sąd.

– A tobyśmy, powiada, szli dalej, po naszemu.

– Nieprawdaż, powiedziałem, z oligarchii robi się demokracja w jakiś taki sposób, że ono nie (podobne) osiągnąć dobra, wziętego za cel: że trzeba się stać możliwie najbogatszym.

– Jakże to?

– Tak, że rządzący, których władza w państwie opiera się na wielkości majątku, nie chcą prawem

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

poskramiać młodych rozpustników, aby im nie
wobro było marnotrawić i tracić fortuny, bopni przecie
mogą sami wykupywać mienie takich ludzi, albo
je zabierać za wypłacone zaliczki i w ten sposób
powiększać własny majątek i znaczenie.

— Przedewszystkiem tak.

— Nieprawdaż? To już w państwie widać, że ~~niema~~
~~niéć~~ kultu dla ~~bo~~ bogactwa połączyć z odpowiedniem
zapasem umiarkowania u obywateli niema sposobu,
koniecznie jedno albo drugie musi ~~wyjść~~ pójść na bok.

— To dostatecznie jasne, powiada.

— Więc kiedy w oligarchiach o to nie dbają i patrzą
przez palce na rozpustę (rozrzutność) to nieraz i nieźli ludzie
muszą przez to iść z torbami.

— I bardzo.

— Więc, tak ~~sądzę~~ sobie myślę, że oni potem siedzą w mieście
a żądła mają i bronią przy sobie też: jedni w długach tonę
wyżej uszu, drudzy porbawieni czci, inni jedno i drugie
a wszyscy nienawidzą i czyhają na tych, którzy ich mie-
nie posiedli i na innych też i ~~pragną przewrotu~~ marzą
o przewrocie.

— Jest tak.

— A tamci przyczaili się na swoich pieniądzach
i udając, że tych nawet nie widzą a z porzuconych, kto
się im tylko da, temu po trochę ~~rozpuszczają~~ rozpuszczają pieniądze,
nakłuwają go a od kapitału ściągają sobie procenty wielokrotne
i pomnażają w ten sposób ilość trutniów i ~~drugich~~ Nędzarzów
w państwie.

— Jakże, powiada — czy mało tego?

— I tego źle, które się rzeczy jak pożar, nie ~~prze~~chce
ani tamtym sposobem gasić, żeby ograniczyć

ARCHIWUM
CYFROWE

dowolne rozporządzanie swoim majątkiem i ani tym (sposobem) jak to znowu inne prawo ~~[illegible]~~ może zapobiegać takiemu stosunkowi.

— Jakie niby?

— Takie, które jest drugie po tamtem i zmusza obywateli, żeby dbali o ~~[illegible]~~ uczciwość. Bo, gdyby się ustanowiło to, że dobrowolne umowy zawiera się na ogół na własne ryzyko, to nie wierzyłaby się tak bezczelnie lichwa w państwie i mniejby się w nim mnożyło tego zła, o którem my teraz mówili.

— O wiele mniej, powiedział.

— A teraz, dodałem, przez takie stosunki (wszystkie) rządzący w państwie doprowadzają rządzonych do takiego stanu. A jeżeli chodzi o nich samych i o ich najbliższych, to czyż nie robią z młodych ludzi niewieściuchów i pieszczochów — niezdolnych do wszelkiego trudu fizycznego i duchowego, zbyt miękkich na to, żeby mieć moc nad przyjemnościami i nad przykrościami i próżniaków?

— No, póż?

— A sami nie tylko o pieniądzach myślą i o nic więcej nie dbają (przecież) ani o was nie troszczą się o dzielność więcej, niż [redacted] ubodzy.

— No nie.

— Kiedy tak wyglądają jedni i drudzy, to jeśli się spotykają rządzący i rządzeni albo w podróży, albo gdzieś indziej, gdzie bywa więcej ludzi — na jakichś widowiskach, czy ~~[illegible]~~ w pochodach, albo na wyprawach wojennych, czy to im wypadnie gdzieś razem płynąć albo siedzieć, albo stać w szeregu w oddziale, albo

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

albo i w samych ~~nie~~ niebezpieczeństwach, kiedy 26
widzi jeden drugiego, wtedy w żadnym sposobie nie
gardzi bogaty ubogim i nieraz bywa, że chudy i opalony
człowiek ubogi stoi na polu bitwy w szeregu obok
bogacza, który się w pierzu ~~pasie~~ miękko chował
a ma na sobie dużo nieswojego ~~sadła~~ i tem widzi
jak temu oddechu brak i nie wie, którędy się ruszyć,
wtedy ~~jak~~ myślisz, ~~że~~ on nie ujdzie do przekonania,
że ~~ubodzy~~ tacy się bogacą dzięki ~~[illegible]~~
temu, że się ubodzy boją i nie mają odwagi —
więc jak się zejdą sami z sobą, wtedy jeden
drugiemu podaje hasło: nasi panowie
to wogóle nic!
— Ja dobrze wiem przecież, powiada, że
oni tak robią.
— Naprawdę? Tak jak ciało choremu wy-
starcza ~~nie~~ i mały wpływ z zewnątrz, żeby zapaść
w chorobę a nieraz i bez wpływów zewnętrznych
zaczynają się w niem rozterki wewnętrzne, tak
i państwo, podobnie dysproporcjonalne, jak to ciało, zacy-
na chorować z drobnego powodu — dlatego że ci sobie
sprowadzili (za) pomocy przymierzeńców ~~[illegible]~~
z innego państwa oligarchicznego, albo tamci z demo-
kratycznego — zaczyna się w państwie wojna domowa
a nieraz wybuchają rozterki nawet i bez powodu
z zewnątrz?
— I wielkie nawet.
— Otóż demokracja zastaje, uważam, kiedy

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

ubodzy zwyciężą i jednych bogaczów pozabijają, 27
drugich wygnają z kraju a pozostałych wpuszczą 84
na równych prawach do udziału w ustroju i
w rządach. Tam
W większej części o stanowiskach
rządowych decyduje losowanie.

— Więc w ten sposób, powiada, robi się demokracja; czy to się ją wprowadza z pomocą siły zbrojnej, czy też się ci drudzy nastraszą i pouciekają.

XI. — Więc jak oni tam żyją? dodałem. I jaki jest znowu ten ustrój? Bo jasna rzecz, że człowiek tego typu będzie też miał pewne wizje demokracji.

— Jasna rzecz, powiada.

— Nieprawda, więc, naprzód, to są ludzie wolni; pełno jest wolności w państwie i wolności słowa. Wolno w nim każdemu robić, co się komu podoba.?

— Tak mówią niby, powiada.

— A gdzie wolno, tam — rzecz jasna — każdy sobie własne życie może tak urządzić, jak to każdemu ~~podoba~~ odpowiada.

— Jasna rzecz.

— Więc mniemam, że przedewszystkiem ~~najpiękniejszy~~ ustroju będzie największej ludzi różnorodnych.

— Jakżeby nie.?

— Toteż być, dodałem, najpiękniejszy z ustrojów. Jak pstry płaszcz, malowany we wszystkie moich we kwiatki, tak i ten ustrój, wyrozmaicony wszelkimi możliwymi obyczajami, może się wydawać najpiękniejszy. I może być, dodałem, że wielu go

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

potrafi ~~kochać~~ (uważać za najpiękniejszy) podobnie, jak dzieci i kobiety, kiedy patrzę na różnobarwne materjały.

— Zbardzo, powiada.

— I on się, mój drogi, dodałem, najlepiej nadaje, jakby w nim szukać ustroju.

— Jakto?

— Przecież ~~w nim~~ w nim się znajdą wszelkie rodzaje ustrojów, bo tam wszystko wolno i bodaj, że jak ktoś chce państwo urządzać, co myśmy właśnie teraz robili, to trzeba przyjść do państwa o ustroju demokratycznym i wybrać sobie w niem taki rodzaj, jaki się komu podoba, jakby człowiek przyszedł do bazaru ustrojów, wybrał sobie jeden i takie państwo założył.

— Może być, powiada, że nie zabrakłoby mu wzorów

— A to (dodałem), że wcale nie musisz rządzić w tem państwie, nawet, jeżelibyś był ~~zdolny~~ do rządów, ani odpowiedno być rządzonym, jeżelibyś nie chciał, ani iść na wojnę, chociaż inni idą, ani pokoju zachowywać, choć go inni zachowują, jeżelibyś nie pragnął pokoju, ani gdyby ci jakieś prawo zabraniało ~~kupować~~ udziału w rządach, albo ~~nie~~ byeia rządzić, mógłbyś, mimo to, i rządzić i rządzić, gdyby ci to odpowiadało — czy to nie są boskie i przyjemne (takie) tatowanie — na raz?

— ~~Nie~~, może być, powiada, przynajmniej na razie.

— No cóż? A łagodność (w stosunku do) niektórych skazańców czyto nie (miły figiel?) ~~przyprowadzenie~~? Czyś jeszcze nie widział w takiem państwie ludzi skazanych na śmierć albo na wygnanie ~~uciekających~~, którzy, mimo to, siedzą na miejscu i kręcą się po mieście

ARCHIWUM
CYFROWE

– jakby ~~nikt~~ się nikt takiego nie troszczył ~~takiego~~
i jakby go nikt nie widział – on sobie chodzi
swobodnie, jak bohater, który wrócił z pod Troi.

– I niejednego takiego widziałem, powiada.

– A ~~pobłażliwość~~ pobłażliwość tego państwa i ten brak
wszelkiej drobiazgowości – a nawet pewna pogarda
dla tych rzeczy, o których mówimy tak poważnie tutaj
mówiłe, kiedyśmy państwo zakładali, że jeśliby
ktoś nie był z natury bardzo wybitnym człowiekiem,
to nigdy z niego porządny człowiek nie wyrośnie,
jeżeliby przez pięć lat nie zabawiał
rzeczami pięknemi i nie zajmował poważnie wszystkie
nie takiemi rzeczami – jak to państwo łamie
wspaniale depcze po wszystkich takich drobiazgach
i wcale się nie troszczy o to, od jakich zajęć
ktoś przechodzi do prawa państwa i zaczyna się zaj-
mować polityką (ono) sprzyja każdego, byleby tylko
oświadczył, że kocha ~~naród~~ Lud?

– To bardzo szlachetnie, powiada.

– Takie rysy, powiedziałem, miałaby demokra-
cja i inne rysy tym pokrewne; to byłby, zdaje się,
ustrój przyjemny i nierządny i ~~różnobarwny~~ barwny i taki,
co to pewną równość rozdaje zarówno równym
jak i nierównym.

– Podajesz rzeczy dobrze znane, powiada; łatwo je
rozeznać.

XII. – A zobaczmy pojedynczego człowieka z tym rodzaju
Może najpierw to rozpatrzyć, podobnie jak rozpatrywaliśmy ustrój,
w jaki sposób się taki wytwarza?

– Tak, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Więc przy nie w ten sposób? Ten skąpy typ oligarchiczny, myślę sobie, mógłby mieć syna, któregoby ojciec wychował w swoich obyczajach?

— Czemu nie?

— Toby też oparowywał gwałtem swoje namiętności, które narażają na wydatki a nie przynoszą dochodu. Te się nazywają niekonieczne.

— Jasna rzecz, mówi.

— A może chcesz, dodałem, aby nie dyskutować po ciemku, to określmy naprzód te pożądania albo potrzeby konieczne i niekonieczne?

— Jak chcesz, powiedział.

— Niesprawiedliwie — te, których żadną miarą odwrócić nie potrafimy, słusznie mogłyby się nazywać konieczne i te których zaspokajanie przynosi nam pożytek? Bo musimy z natury dążyć do jednych i drugich. Czy nie?

— I bardzo.

— Więc sprawiedliwie poczemy o nich to słowo: konieczne.

— Sprawiedliwie.

— No cóż? A te, których byśmy człowiek potrafił wyzbyć, jeżeli tylko to się stara od młodych lat i które nic dobrego nie przynoszą, kiedy się je ma w sobie a nieraz nawet i przeciwnie — jeżeli te wszystkie nazwiemy niekoniecznemi, czy nie bylibyśmy piękne powiedzieli?

— Pięknie przecież.

— Więc weźmiemy sobie jakiś przykład jednych i drugich, jakie one są, aby mieć je na oczach?

— Nieprawdaż — tak potrzeba.

— Więc na przykład potrzeba jedzenia w granicach zdrowia i dobrego samopoczucia stanu ciała i pożądanie samego chleba i sosu do chleba, tylko by konieczne?

— Myślę sobie.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

→ Pożądanie chleba jest z obu względów Konieczne. Raz dlatego, że pożyteczne a podrugie: nie może ustać, jeżeli człowiek ma żyć.

— Tak.

— A pożądanie czegoś chleba, to dlatego, że stanu moje przynosi jakiś pożytek, ze względu na dobry stan ciała.

— Tak jest.

— No cóż? A potrzeba wychodząca poza te granice, potrzeba innych przyjemności, niż te, potrzeba, której się wielu potrafi wyzbyć, jeżeli ich ćwiczy i pracuje nad sobą pod tym względem, potrzeba, która szkodzi ciału i szkodę wyrządza duszy, jeżeli chodzi o rozum i opanowanie nad sobą, przy nie słusznie można jąc nazwać niekoniecznemi?

— Zupełnie słusznie przecież.

— Nieprawdaż, i to też powiemy, że te potrzeby ~~to~~ ~~to rozpustne~~ ~~są marnotrawne~~ a tamte dobrodziejstwa tamte ~~są~~ marnotrawne a tamte dobrodziejstwa, bo się przyczyniają do działania.

— No cóż?

— I to samo powiemy o potrzebach miłości i ognia?

— Tak jest.

— A ten człowiek, którego w tej chwili ~~jest~~ ~~ogarnął~~ trzyma, ~~ogarnął~~ nazywamy, czy to nie był ten, w którym pełno takich przyjemności i pożądań i rządzą nimi pożądania niekoniecznie a, które rządzą Konieczne, ten jest oszczędny i w typie oligarchii?

— A nadto?

XIII. Więc wróćmy do tego, jak się z typu oligarchicznego robi typ demokratyczny. Mam wrażenie, że on się powiększej części tworzy w ten sposób.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Jak?

— Kiedy młody człowiek, wychowany tak, jak rzekliśmy przed chwilą mówiąc, bez wykształcenia a poszczególnie, zakosztuje miodu tutnioło i zacznie płonąć z istotami, pełnemi ognia, które się w nim znajdują, a jemu dawać przyjemności różnorodne i wielobarwne takie i inne — to tam gdzieś, bądź przekonany, będzie początek jego przemiany wewnętrznej z typu oligarchicznego w demokratyczny.

— Koniecznie musi tak być, powiada.

— Więc czy nie tak, jak się państwo przemieniało, kiedy jednej ze stron przychodziła pomoc z zewnątrz z podobnej, czy nie tak samo i młodzieniec ten przemienia, kiedy z zewnątrz taki rodzaj pożądań przychodzi, który pomagać zaczyna jednej części jego własnych pożądań — pokrewnym i podobnym?

— Ze wszech miar przecież.

— I jeśli, uważam, pomoc przeciwna dochodzi jego pierwiastek oligarchiczny — gdzieś tam albo i od kogoś innego w domu, w postaci upomnień i nagan, zaczyna się w nim rozterka i bunt i walka wewnętrzna, w której on zaczyna wojować sam ze sobą.

— No cóż.

— I nieraz bywa, tak myślę, że demokratyczny pierwiastek ustępuje miejsca oligarchicznemu, że niektóre z jego pożądań zanikają, inne muszą iść na wygnanie, kiedy pewien wstyd zapanuje w duszy młodego człowieka i dobrze się w nim tak wewnętrzny ład na nowo.

— To się zdarza nieraz, powiedział.

— Ale znowu, myślę sobie, mnożą się w nim zaczynają i rozmnażać pożądania inne, tym wygnanym pokrewne i razem z niemi wrosłe dzięki temu, że wychowanie ojcowskie nie było umiejętne.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Przecież nietrzeba się tak zdarza, powiedział.
— Nieprawda — one go ciągną do tego samego towarzystwa i mnożą się gwałtownie przez potajemne obcowanie.
— No cóż —
— A w końcu, myślę, ~~zachłanna~~ opanują wysoki zamek duszy młodzieńca, spostrzegłszy, że on stoi pustką — niema w nim nauk i zajęć pięknych, ani myśli prawdziwych, które najlepiej strzeże pełnią i pilnują dusz bogu miłych.
— I bardzo, powiedział.
— A fałszywe i błagierskie myśli i mniemania, uwieńczą zamiast tamtych, wedrą się na górę i ~~zajmą~~ obsiądą ~~to~~ miejsce ~~pełne~~ w tym człowieku.
— Bardzo mocno, powiada.
— Więc czy on nie pójdzie znowu do tych katofagów obcować z nimi jawnie i, gdyby z domu przyszła jakaś pomoc dla pierwiastka przeciwnego w jego duszy, skąd te myśli błagierskie zamkną wrota królewskiego ~~murze~~ w nim i nie dopuszczą ani tej pomocy samej, ani nie przyjmą słów, które w charakterze posłów od przeciwległych ludzi stanęły przy drzwiach? I one jawne panują i walczą i wtedy narzucają nakazy, wyganiają go za mury bez zaszczytu i on sobie idzie precz, ~~na wygnanie~~, panowanie nad sobą nazywają brakiem ~~rycerskiego~~ męskich, obrzucają je obelgami i wyrzucają, umiarkowanie i ład w wydatkach ~~nakazują~~ jako brak kultury i brudne skąpstwo i wyśmiewają malują przekonująco je z grapie przy pomocy licznych bezwzględnych porządań?
— Bardzo mocno.
— Kiedy się ich jakoś pozbędą i wykadzą ponich duszę, która opanowały i twarz jej wysokich ~~zwieczeń~~ uwieńczeń, ~~zalejąc~~, wtedy już sprowadzają butę i nierząd i bezwstydzieją

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONY CYFROWE BIBLIOTEK

rozpustę i bezwstyd — w całej ich świetności, w wieńcach i z licznym chórem, chwalą je i mówią o nich pieszczotliwemi słowy, narzucając butę wyższą kulturę, nierząd ~~rzadkim gestem~~ niezależności, bezwzględną rozpustę pańskim gestem, bezwstyd odwagę.

Żyją nie w ten sposób jakoś, dodałem, ~~przechadzają~~ mienia się miłej człowiek z wychowanego w pożądaniach Ro- niecznych i ~~wchodzi do~~ wyzwolenia i upuszczenia z tajemnic pożądań niekoniecznych i nieużytecznych?

— To bardzo wyraźne, powiada.

— Potem żyje taki człowiek, dodałem, i wydaje pieniądze na Ro- niecznie i niekoniecznie przyjemności ~~[illegible]~~ i nie szczędzi na nie trudów ani zachodu. Jeżeli ma szczęście i ~~[illegible]~~ nie rozlamportuje się zbytnio, a postarzeje się też i ten wielki gwałt mu przejdzie, wtedy zaczyna upuszczać ~~[illegible]~~ do niego i przyjmować częściowo te pożądania, które były powodem na wygnanie i, co które nadejdzie, temu nie oddaje się cały, tylko jakoś między niemi równo- wagę zaprowadza i tak żyje. Co się które nadarzy, temu rząd nad sobą oddaje, jakby ono ten urzędu- jącego wyciągnęło — ~~[illegible]~~ pokąd go nie zaspokoi. Potem zmowie innemu hołduje, nie gardzi żadnem, wszystkie żywi ~~na~~ równi.

— Tak jest.

— Ale myśli prawdziwej, dodałem, nie przyjmuje i nie dopuszcza jej do swojej twierdzy — gdyby ma ktoś powie- dział, że jedne przyjemności rodzą się na tle porządku piękności i dobrych a drugie na złych i jednym się należy oddawać, zachować je a drugie porzucać ~~[illegible]~~ trzeba i ujarzmiać.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

On zawsze na to ~~kima~~ trzęsie głową, że nie i powiada, że wszystkie te podobne i wszystkie trzeba uznawać zarówno.

— Tak jest, powiada; człowiek tak dysponowany, tak postępuje.

— Naprawdę, Sokracie — i tak robi życie z dnia na dzień, folgując w ten sposób każdemu pożądaniu, jakie się nadarzy. Raz się upija i upaja się muzyką fletów, to znowu pije tylko wodę i obchudza się, to znów zapala się do gimnastyki a bywa że wogóle nie nie robi i o nic nie dba a potem ~~nibyto~~ zajmuje się filozofią. ~~Często~~ Często bierze się do polityki, porywa się z miejsca i mówi byle co i to samo robi. Jak czasem zazdrości jakimś wojskowym, to rzuca się w tę stronę a jak tym, co robią pieniądze, to znowu w tamtą. Ani jakiegoś porządku, ani konieczności niema w jego życiu, ani nad niem. On to życie nazywa przyjemnem i wolnem i szczęśliwem i używa go aż do końca.

— W każdym razie, powiada, opisałeś życie kogoś, kto jest za równością praw.

— Mam wrażenie, Sokratesie, że to człowiek jest wielostronny i pełno w nim różnych charakterów, piękny jest i mieni się różnymi kolorami; podobny, jak tamto państwo, tak i ten człowiek. Niejeden i niejedna gotowa mnie tego życia zazdrościć, ~~tyle że nima~~ takie mnóstwo w nim zobaczę przykładów ~~nad~~ na ustroje państwowe ~~i~~ i charaktery.

— To tak jest, powiada.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Więc cóż? Postawmy takiego człowieka
koło demokracji; można go słusznie nazywać
typem demokratycznym?

— Niech tam stoi, powiada.

XIV. — Więc jeszcze ten najpiękniejszy ustrój
i najpiękniejszy typ ludzki zostają nam do opisania:
dyktatura i dyktator.

— W każdym razie, mówi.

— Więc, proszę cię, przyjacielu, kochany, co jest [illegible] jaki to jest charakterystyczny rys dyktatury? [illegible]. Bo że ona się robi z demokracji drogą przewrotu, to mniej więcej jasne.

— Jasne.

— A czy może w pewnym sposobie tak samo, jak z oligarchii powstawała demokracja, tak się z demokracji robi dyktatura?

— Jak?

— To dobro, które sobie za cel postawili i dla którego oligarchia została ustanowiona — to było bogactwo; czy nie?

— Tak.

— Otóż nienasycenie się bogactwem i zaniedbanie wszystkiego innego, aby tylko robić pieniądze — to zgubiło oligarchię.

— To prawda, mówi.

— A czy i demokracja nie określa pewnego dobra, którego do tytułu mieć nie może i przez to ginie?

— A to [illegible], że ona co określa?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Wolność, powiedziałem. O tem mówi w demokratycznem państwie usłyszeć, że to jest jego największy skarb, dobro tam jest w najwyższej cenie i dlatego tylko w tem państwie godzi się żyć człowiekowi, który ma wolność w naturze.

— A (widzisz) no, mówią, powiada, często się spotyka to powiedzenie.

— Więc czy to nie tak, pieszczałem, jakem przed chwilą miał powiedzieć: nienasycona żądza tego dobra i zaniedbanie dóbr innych przekształca i ten ustrój i przygotowuje potrzebę dyktatury?

— Jakim sposobem? powiada.

— Wtedy, myślę, gdy państwo demokratyczne cierpi pragnienie wolności a na przypadkiem na czele tych podrzędnych, zaczyna się, więcej niż potrzeba, upija wolnością niezmierzoną nieroztropioną a rządzących, jeżeli nie będą bardzo łagodni i nie będą dawali dużo wolności, karami ściga, oskarża mu grożąc im, że to tyrany i oligarchowie.

— Oni tak robią, powiada.

— A tych, którzy rządu słuchają, lżyce jako dobrowolnych niewolników i zupełne zera a tylko tych rządzących, którzy podobni rządzonych rządzonych pozwalają sobą rządzić i tych rządzonych, którzy chcą sami rządzić, prywatnie i publicznie chwali i czcią otacza. Czy w takiem państwie nie musi hasło wolności rozbrzmiewać po wszystkich kątach?

— Jakżeby nie?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Ono musi przesiąkać, dodałem, przyjacielu, i do domów prywatnych i w końcu ~~do prywatnych~~ zwierzętom nawet rozszerpiać pierwiastek anarchii.

— Jakże mi to powiada, ~~mówiony~~ coś takiego?

— No, naprzykład, ciągnąłem, ojciec przyzwyczaja się do tego, że się staje podobny do dziecka i boi się synów a syn robi się podobny do ojca i ani się nie wstydzi, ani się nie boi rodziców, bo chce być przecież wolny. Osadnik robi się równy osadnikowi ~~obywatelowi~~ obywatelowi posiadły obywatel osadnikowi a obcy tak samo.

— Dziękuję, tak, powiada.

— Takie rzeczy bywają, dodałem, a inne podobizny w tym rodzaju też. W takim państwie nauczyciel boi się uczniów i zaczyna im pochlebiać a uczniowie nie sobie nie robią z nauczyciela a tak samo ze służby, która ich poprowadza do szkoły. Wogóle nosi młodzi ludzie upodabniają się do starszych i ~~stają~~ i puszczają się z nimi w zawody i współzawody i współzawodniczą z starzy siadają razem z młodymi, ~~współzawodniczą~~ z młodych, ale nie wyglądać ponuro ~~ani~~ i nie mieć ~~zbyt~~ wzniosłej postawy.

— Tak jest, powiada.

— A szczytu wolności ~~dochodzi~~ ~~w takim państwie~~ dochodzi rozpolitykowanie w takim państwie, kiedy mężczyźni

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Rupieni i Kobiety Rupione ~~są nie mniej wolne~~ cieszą się nie mniejszą wolnością niż ci, co ich kupili. A w stosunkach Kobiet do mężczyzn i mężczyzn do Kobiet, jakie tam równouprawnienie panuje i jaka wolność, o tem o małej jeszcze bystrzyźnie zapomniała powiedzieć.

— Nieprawdaż — według Ajschylosa, powiada, mówimy, co teraz nam przyszło na warsi?

— Tak jest, powiedziałem. Ja też tak mówię. Bo jeżeli chodzi o zwierzęta, które ludzie chowają, to o ile one są bardziej swobodne tam, niż gdzie indziej, w toby nikt nie uwierzył, ktoby tego sam nie doświadczył. Po prostu jeden prowadzą się ~~zachowują~~ się tam, zgodnie z przysłowiem, całkiem tak jak ich panie a zdarzają się też konie i osły przyzwyczajone do tego, żeby się procesząc po drogach bardzo swobodnie i z godnością i wpadają na każdego przechodnia, jeżeli im nie ustąpi. ~~Wogóle Inaczej~~ I wogóle w ten sposób, gdzie się tylko ~~mieszczę~~, wszędzie pełno wolności.

— Opisujesz mi, powiada, mój własny pęd; ~~przecież, jak ja za miasto wybieram, spotykam to samo~~ mnie przecież spotyka to samo, kiedy się na wieś wybieram.

— A co z tego wszystkiego razem w rezultacie wynika, dodałem, to rozumiesz. Dusza obywateli

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

robi się tak delikatna i wrażliwa, że choćbyśmy 97 XO tylko odrobinę przymusu próbował narzucić, gniewają się i nie znoszą. W końcu — wiesz przecież — nawet prawa pisane i niepisane nie troszczą się zgoła, aby pod żadnym względem nikt nie był nad nimi panem.

— Doskonale to wiem, powiada.

XV. — Więc ten ustrój, przyjacielu, powiedziałem dalej, jest taki piękny i taki młody, a z tego się rodzi dyktatura, jak mi się zdaje.

— Młody jest, na prawdę, powiedział. Ale cóż dalej?

— Ta sama choroba, która tknęła stany oligarchii i zgubiła je, ta sama trawi i ten ustrój, tylko tutaj sięga szerzej i głębiej, dzięki temu, że tu wszystkiemu wszystko wolno i nakłada na demokrację kajdany. Istotnie, wszelki nadmiar lubi się obracać w wielkie przeciwieństwo — jeżeli chodzi o pory roku i pogodę, o rośliny, o ciała a nie mniej, jeśli idzie o ustroje państwowe.

— Zapewne, powiada.

— Nadmierna wolność, zdaje się, że w nic innego się nie przemienia, tylko w nadmierną niewolę — i dla człowieka prywatnego i dla państwa.

— Zapewne przecież.

— Więc to naturalne, że nie z innego ustroju powstaje dyktatura, tylko z demokracji; z wolności bez granic — niewola najzupełniejsza i najdotkliwsza.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

—To ma sens, powiada.

—Ale ja mam wrażenie, że ty nie o to pytasz, tylko jaka to choroba, narastająca oligarchię, tkwi również i w demokracji i prowadzi ją do niewoli.

—Prawdę mówisz, powiada.

—Ja miałem na myśli, mówię, ten rodzaj ludzi: próżniaków i rozrzutników — przywódcy im najodważniejsi a najmniej odważni ciągną za nimi. My ich przyrównywaliśmy do trutniów z żądłami i bez żądeł.

—I słusznie, powiada.

—Te dwa rodzaje ludzi, dodałem, wrzeć nieuchronnie w każdym ustroju, gdzie się tylko znajdą. Tak, jak w ciele flegma i żółć. Dobry lekarz i prawodawca państwa powinien się mieć przed nimi zdaleka na baczności nie mniej, niż mądry pszczelarz przedewszystkiem, żeby to nie zamorzyło a jeżeli się już zamorzą, to żeby to wycięć razem ze zarodkiem co prędzej z tamtymi plastrami.

—Na Dzeusa, powiada, na wielki sposób precz-

XVI. —Więc weźmy teraz dodałem, z drugiej strony, abyśmy lepiej mogli dojrzeć i osądzić to, co chcemy zobaczyć.

—Z której?

—Na trzy części podzieliliśmy sobie w myśli państwo demokratyczne, co też i jest na prawdę. Jeden rodzaj to ludzie takiego pokroju, jacy mnożą się tutaj dzięki wolności nie mniej, niż w państwie oligarchicznem.

—Jest tak.

—Ale o tem państwie mniej ostrej, niż o tamtem.

—Jakiem sposobem?

—Tam ich nie cenią i odpędzają od stanowisk rządowych, oni tam

ARCHIWUM OBYWATELSKIE

mają wyćwiczenia i [illegible] mocy. A w demokracji to właśnie wynurza się na przód – z małymi wyjątkami i to przemawia i działa – te osobniki najgorętsze – i to obsiada mównice i robi hałas i szum i nie daje za słowa dojść [illegible] nikomu, tak tedy mówi inaczej; więc ten rzucił rzeczy wszystkiemu w takim ustroju, pozalnielicznymi (jakimiś) wyjątkami.

— [illegible] Tak jest, powiedział.

— Otóż inna klasa w tym rodzaju zawsze się wyróżnia od [illegible] pospólstwa.

— Jaka?

— Kiedy wszyscy chyba robią pieniądze, to najporządniejsi z natury, zwykle się wzbogacają najwięcej.

— Naturalnie.

— Więc największe, że z tego źródła (najbogatszej) najwięcej miodu ciekną dla trutniów.

— No, jakżeby można, powiedział, wydusić coś z tych, którzy i tak mało mają?

— Więc ci bogacze, mówię, narzucają się paszą trutniom.

— Mniej więcej tak, powiada.

— A lud to byłby trzeci rodzaj – to ci, co własnemi rękami pracują, nie piastują urzędów i nie wiele mają majątku. A tego najwięcej – to ma największy wpływ w demokracji, kiedy się schodzi na zgromadzenia.

— Tak ma wpływ. Ale zazwyczaj, nie chce się schodzić, jeżeli trochę miodu nie dostanie.

— A przecież dostaje, powiedziałem, zawsze, ile tylko mogą przywódcy: zabierając tym, którzy mają majątek, dzieląc to pomiędzy lud a najwięcej zachowując dla siebie.

— Tak jest, powiada – oni dostają w ten sposób.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Ci, mówiąc, którym zabierają mienie, muszą się bronić, przemawiając na zgromadzeniach i robiąc, co tylko w ich mocy.

— Jakżeby nie.

— A wtedy ich tamci oskarżają — choćby i nie sympatyzowali z pierwszymi — że knują coś przeciwko ludowi i mają tendencje dążą do oligarchii.

— No cóż.

— Nieprawdaż, i w końcu, kiedy widzą, że lud, nie zamyślnie, ale w złości ale dlatego, że nie wie a oszczerczy wprowadzają go w błąd, usiłuje im krzywdę wyrządzić, wtedy już, chcąc nie chcąc, zaczynają dążyć do oligarchii — też niezamyślnie, tylko to zło też tamten traci zawdzięcza, bo ich mnie.

— W każdym razie.

— Więc zaczynają się skargi i sądy i procesy jednych przeciw drugim.

— Zgadza.

— Nieprawdaż, lud zawsze zwykł kogoś jednego szczególniej wysoko wynosić i stawiać na swoim czele; żywi go i pomaga mu do wzrostu.

— Ma taki zwyczaj.

— Więc to chyba jasne, dodałem, że, ile razy się zjawia dyktator, to nie wyrasta znikąd innąd, tylko z tego korzenia, że stanowiska przywódcy.

— To bardzo jasne.

— Więc jaki jest początek przemiany przywódcy na dyktatora? Czyniąc jasną rzecz, że to, wtedy gdy przywódca zachowuje zachodzi zaczyna postępować tak, jak w tej bajce, którą opowiadają w Arkadji koło świątyni Dzeusa Lykajskiego?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Cóż za bajka? powiada.

— Że, kto skosztował ludzkich wnętrzności, które się wyjątkowo zamiłowały pomiędzy wnętrznościami zabranych ofiar, ten musi się stać wilkiem. Nie słyszałeś tego opowiadania?

— Słyszałem.

— Więc przy nie tak samo i każdy przywódca ludu, któremu lud bezwzględnie ufa, jeżeli się nie powstrzyma od krwi bratniej, ale niesprawiedliwe skargi wnosi, jakoni to lubią, i ludzi do zgadów pędzące i tamtejsza krwią, ~~polami~~ bo życie człowiekowi zdobiera, językiem i ustami bezbożnemi krosztuje bratniej krwi, ~~kierze~~ na siebie czyjeś wygnanie i śmierć a zdaleka pokazuje umorzenie długów i nowy rozdział gruntów — takiemu potem zostaje — już niechronnie — jak nie zginąć z ręki wrogów, albo sięgnąć po dyktaturę i stać się wilkiem z człowieka?

— Musi także, niechronnie, powiada.

— Więc ten, ~~dodaje Flacc~~, stanie naczele ruchu przeciwko klasom posiadającym.

— Ten.

— A jeśliby powiódł na wygnanie i powrócił po zniszczeniu oporu wrogów, to czyż nie powróci jako gotowy dyktator?

— Jasna rzecz.

— ~~Więc~~ jeżeliby go nie mogli ani wygnać, ani ukamienować z pomocą skargi o zdradę stanie, to dybią na jego życie i starają się potajemnie pozbyć go po cichu.

— Tak bywa, powiedział.

— Tedy ci, którzy już tak wysoko zaszli, wyzuwają z tego słynnego postulatu dyktatorskiego; tamagają się od ludu

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

jakiejś straży przybocznej, aby życie ~~władcy~~ orędownika ludu nie było narażone.

— Bardzo, powiada.

— Więc oni mu straż dają, uważam, bojąc się o niego a nie bojąc się o siebie samych.

— Bardzo.

— Nieprawdaż — kiedy to widzi człowiek majętny, ~~za którym~~ ~~ztego powodu~~ cieszy zastęp, ~~nienawidzi~~ że jest wrogiem ludu, wtedy on przyjaciela, w myśl owej wyroczni, którą Krojsos otrzymał,

Żmyka czem prędzej i wrale nie wstydzi się swego tchórzostwa nad źródłowiska Hermosa

— Zapewne, powiada, bo ~~drugi raz jużby~~ nie miałby już ~~nie~~ możności wstydzić się drugi raz.

— A którego złapię, dodałem, tego śmierć czeka.

— I koniecznie.

— A ten przywódca sam — jasna rzecz, że nie (leży) w całej swojej wielkości wrzucony na ziemi, tylko, zdeptawszy wielu innych, stoi na rządzie państwa — już nie jako przywódca, ~~tylko~~ jako ~~tylko~~ skończony dyktator.

— Przemyślę nie miał — powiada.

XVII. Tatem opisaliśmy przeszłe takiego człowieka, dodałem, i przeszłe państwa, w którem się taki śmiertelnik pojawił?

— Tak jest, powiada, przeszłe.

— Więc czy on w pierwszych dniach i czasach, ciągnąłem, nie będzie się uśmiechał do wszystkich i każdego uprzejmie witał, kogo tylko spotka i nie będzie mówił nawet, że nie jest dyktatorem a będzie przyrzekał wiele i prywatnie

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i publicznie, będzie długi określał i ziemie rozdzielał ludowi i swoim najbliższym (czy nie?) i będzie udawał łagodnego i łaskawego dla wszystkich?

— I koniecznością, powiada.

— A w stosunku do nieprzyjaciół zewnętrznych, to, uważam, że (że) pochciał się z jednymi pogodzić a drugich pokona, i zacznie się z nimi pokój, on przedewszystkiem zawsze jakieś wojny wszczyna, aby lud potrzebował wodza.

— Naturalnie.

— Nieprawdaż, i na to, żeby ludzie przez podatki zbiednieli, więc musieli myśleć o jednym (własnem) mniej, bywali na jego osobę?

— To jasne.

— A jeśliby, jadąc, niektórych miał w podejrzeniu, że mają chęć wolności i nie pozwolą mu władzić, tymbym się mógł pozbyć, zachowując pozory, boby ich mógł wydać nieprzyjaciołom. I tych wszystkich powodów (nie) dyktatory musi zawsze zmierzać do wojny?

(czy)

— Musi.

— A postępując tak, gotów rozbudzić ku sobie coraz to większą nienawiść obywateli?

— Jakżeby nie?

— Nieprawdaż? I niektórzy z tych, co go na (wysokie) wysokie stanowiska wspólnemi siłami wynieśli i mają teraz wpływy, będą otwarcie mówili i jemu w oczy i pomiędzy sobą będą ganili to, co się dzieje — ci przynajmniej najodważniejsi?

(i najwięcej wart)

— Prawdopodobnie.

— Więc tych wszystkich musi (trzeba) usunąć, jeżeli ma (dyktator) dalej panować, a w końcu ani z pośród swoich przyjaciół ani z pośród wrogów nie zostawi nikogo, któryby

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

był pośwart.

— Jasna rzecz.

— Więc on musi bystro patrzeć, kto jest odważny, kto wielkiego ducha, kto rozsądny, kto bogaty. Taki jest szczęśliwy, że ~~tych wszystkich~~ musi być prorokiem tych wszystkich ludzi – czy chce, czy nie chce – i musi dybać na ich życie, pokąd nie oczyści państwa.

— To ładna przysługa", powiada.

— Tak jest, dodałem i oczyszczanie wprost przeciwne, jak to, które lekarze stosują dosłat. Bo oni usuwają to, co najgorsze a zostawiają to, co najlepsze – on wprost przeciwnie.

— Zdaje się jednak, powiada, że on nie może inaczej, jeżeli ma panować.

XVIII. — Loża przymasonowe szczęście takiego człowieka, ~~a~~ piągnąłem, jakie to błogosławione kajdany: albo musieć żyć pośród (tych) ślicznych jednostek i ~~tych~~ nawet u nich być w nienawiści, albo wcale nie żyć!

— W takich (warunkach) żyć, powiada.

— A czy nie prawda, że im bardziej go będą za takie postępowanie nienawidzili obywatele, tem liczniejszych i tem wierniejszych będzie potrzebował gwardzistów?

— Jakżeby nie?

— Ale który to będą ci wierni? Skąd on ma po takich poznać?

— Sami, powiada, ~~kto się~~ zgłoszą się masami zatrudnić, jeżeli im da żołd.

— Ty zdaje mi się znowu o (tych) (napisz!) ~~mówisz~~, dodałem, o takich z obych stron i różnych rodzajów.

— Wydaje się ci się, powiedział.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— No cóż — a na miejscu nie chciałby ich sobie wybrać?

— Jak?

— Niewolników zabrać obywatelom, wyzwolić ich i wcielić ich do swojej gwardji.

— Doskonale, powiada; ci będą mu przecież najwierniejsi.

— Poza wszelkie takiego dyktatora, jeżeli takich ludzi musi sobie brać za przyjaciół i bierzę na wierność takich, skoro tamtych pierwszych pozabijał!

— A jednak, powiedział, on takich wybiera.

— I podziwiają go, dodałem, ci towarzysze i obcujący z nim ci nowi obywatele a przyzwoici ludzie nienawidzą go i uciekają?

— Przecież nie mieli uciekać?

— To nie bez racji, dodałem, tragedja uchodzi wogóle za coś mądrego a Eurypides za jej gwiazdę.

— Cóż znowu?

— Bo takie mądre słowo powiedział: mądrzeją dyktatorzy obcując z ludźmi mądrymi: "Myślał, oczywiście, że to właśnie są ci mądrzy, z którymi dyktator obcuje.

— Ależ on, powiada, pod niebiosa wynosi dyktaturę, tak go chwali i tamte dalej a inni pocci tak samo?

— Zatem, ciągnąłem, skoro to są mądrzy ludzie, i tragicy pocci piszący tragedje, to przebiorą nam ich nie przyjmiemy do naszego państwa — ponieważ tylko przed samą dyktaturą.

— Myślę sobie, powiada, że przebiorą i przyjmą ci, którym dowcipu nie brak.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Pojdę sobie, myślę, po innych państwach, zbierać tłumy i będą formowali swoje piękne, wielkie i przestronne głosy, aby [illegible] państwa do dyktatury i demokracji.

— Słusznie.

— Niesprawiedliwie — w nadatku będą je zwać wodzami honoraria i honory — największe — rzecz naturalna — od dyktatorów a na drugiem miejscu od demokratów.

Ale widzę, jak coraz wyżej prochodzą ku ustrojom coraz to lepszym, coraz bardziej blednące ich sławy i ustaje na nogach, jakiej jej tchu brakło.

— Tak jest.

XIX. — No tak, dodałem i pytam, jakąśmy zrobili [illegible] [illegible]. Więc mówmy znowu o tem wojsku dyktatora, o tem pięknem i licznem i różnokolorowem i nigdy tem samem; z czego on je będzie utrzymywał?

— Jasna rzecz powiada, że jeśliby były w państwie rozrzutności po świątyniach, to on z nich będzie na to brał. Potem wystawcze pieniądze, wypłaty z ich sprzedaży, będzie z tego mniejsze podatki ściągał.

— A co, kiedy to źródło wyschnie?

— Jasna rzecz powiada, że ze skarbowej [illegible] zacznie ciągnąć sam i ci którzy z nim piją — przyjaciele i przyjaciółki.

— Rozumiem, powiedziałem, że lud, który dyktatora wyniósł, będzie go żywił i będzie żywił jego przyjaciół.

ARCHIWUM
CYFROWE

— Bedzie musiał, powiada, nieuchronnie.

— A jak ty myślisz? dodałem. Jeżeli się lud rozzłości i powie, że ~~tam~~ ani to rzecz sprawiedliwa, żeby ojciec utrzymywał syna dojrzałego, ale wprost przeciwnie: syn powinien utrzymywać ojca, ani też nie na to go lud urodził i na pole postawił, żeby ~~[illegible]~~ teraz tem wprost i stał się niewolnikiem własnych niewolników, musiał go utrzymywać razem z niewolnikami i z inną zbieraniną, ale na to, żeby się pod jego rządami wyzwolić od bogaczów i od tak zwanych ludzi pierwszej klasy; ~~[illegible]~~ dyktator każe mu pójść sobie precz z państwa razem z przyjaciółmi; podobnie, jak ojciec wypędza z domu syna razem z gromadą awanturujących się pijaków?

— Wtedy, na Dzeusa, odpowiedział, wtedy zjawi się ~~[illegible]~~ porna lud, jaką tatorość wydał, ukochał ją, pomógł jej do wzrostu i że dzisiaj, kiedy sam jest silniejszy, wypędzać chce mocniejszych.

— Jak ty myślisz? dodałem; czy dyktator ośmieli się ojcu gwałt zadawać i bić go, jeżeliby nie słuchał?

— Tak jest mówi. Odebrał mu przecież broń.

— Więc ty mówisz, dodałem, że dyktator to ojcobójca i ~~[illegible]~~ opiekun starych rodziców gdzie się, że toby już leżała niewczesna dyktatura. Lud, jak to mówię, uniósł nawet dymu niewoli ludzi ~~[illegible]~~ wolnych a wpadłby ~~[illegible]~~ sam ogień despotyzmu i ~~[illegible]~~ niewolnictwa i zamiast takiej obfitej a niewczesnej

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

wolności, ~~dotąd~~ najprzykrzejszą i najbardziej gorzką (51)
niewolę (niewolnictwa). 108

— Tak jest, powiada. To ~~jest~~ tak bywa.

— Więc cóż z tobą? Czy nie będzie to (zdanie z naszej strony) odpowiedzialne, jeżeli powiemy, jeśmy ~~dotąd~~ ostatecznie opisali, jak to się (już literatura) dewastacja przeradza w dyktaturę a, jak się (wtedy) ~~z~~robi, ~~jak~~ jaki jest?

— Zupełnie ~~ostatecznie~~ (tak jak trzeba), powiedział.

Koniec Części Ósmej.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

PLATON
RZECZPOSPOLITA

KSIĘGA DZIEWIĄTA

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

PLATON
RZECZPOSPOLITA

KSIĘGA DZIEWIĄTA

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

KSIĘGA DZIEWIĄTA

I. Więc tylko ja sam, pozostaję, ciągnąłem; ten typ ~~tyrana~~ dyktatorski; rozpatrzyć, jak on się przemienia z demokratycznego a kiedy się sformuje, to jaki jest i jak żyje; ~~szczęśliwy~~ nędzny, przeszczęśliwie.

— Pozostał jeszcze ten, powiada.

— A wiesz ty, dodałem, czegobym jeszcze pragnął?

— Czego?

— Mam wrażenie, że pożądań ~~rodzaju~~ nie przedyskutowaliśmy należycie, jakie są i jak się ~~dzielą~~ dzielą. A kiedy tutaj jeszcze mamy niedostatki, nie bardzo będzie jasne szukanie tego, przez co szukamy.

— ~~A prawda~~ Nooo, powiedział — to jeszcze wszystko ~~piękne~~ w porządku?

— Tak jest. Ale popatrz, co ja w nich pragnę dojrzeć. To jest taka rzecz: I pośród przyjemności, pożądań niektóre ~~idą~~ niektóre wydają mi się nielegalne a tłumią bodajże w każdym człowieku, ale na niewoli je poskramiają prawa i pożądania lepsze, rozumne, więc one u niektórych ludzi albo zanikają zupełnie, albo zostają im tylko niektóre z nich i to słabe a u innych ludzi są mocniejsze i jest ich więcej.

— A którego to takiego (powiada) masz na myśli?

— Te, odpowiedziałem, które się podczas snu budzą, kiedy ~~się~~ inna strona duszy śpi — ta, która myśli, jest zagadna i panuje nad tamtą — a ta ~~się~~ zwierzęca i dzika — albo jadłem albo napojem napełniona, staje żwawa odtrąciwszy sen i stara się iść ~~precz~~ precz od tego. I nie ~~ma~~ ma wątpliwości, że w takim stanie gotowa się odważyć na wszystko, jakby rozwiązała wreszcie wielkie więzy wstydu i rozsądku. ~~Nie~~ Nie ~~ma~~ ~~wahania~~ ~~się~~ ~~przed~~ ~~niczym~~ ~~ani~~ ~~przed~~ ~~niczym~~ ~~ani~~ ~~przed~~ ~~niczym~~ ~~ani

ARCHIWUM
CYFROWE

stosunków płciowych z matką
Nie cofa się przed próbami stosunków płciowych z matką
ani z kimkolwiek innym z pośród ludzi, bogów czy zwie-
rząt, plami się krwią byle czego i nie cofa się przed
żadnym pokarmem, jednem słowem, nie zbywa jej
na niczem ani z głupoty ani z bezwstydu.

— Święta prawda.

— A kiedy, zwarzone, ktoś się w zdrowiu utrzymuje
i panuje nad sobą i kładąc się spać swój pierwiastek
myślący rozbudzi, nakarmiwszy go na kolacyę pięknemi
myślami i rozważaniami i pozbędzie się w sobie do zgody
niebo pana wewnętrznej a porządkowej twej części
ani nie wygłodzi ani nie przekarmi; aby cicho spała
i nie przeszkadzała swojemi przypuszczeniami
przykrościami temu co w nim najlepsze — niech
ono samo w tobie, niezakłócone obrobione
[illegible] [illegible] [illegible] pragnie [illegible] poznanych rzeczy, których nie wie — wie
albo coś z przeszłości, z tego co jest, lub co ma być
a tak samo temperament twój płagodzi a nie,
zirytowawszy się na coś, zanurza z niespokojnem
sercem, tylko, uspokoiwszy się te oba pierwiastki,
a rozbudziwszy trzeci, w którym myśl mieszka,
w ten sposób spoczywa, to wiesz,
że w takim stanie najlepszej prawdy dotyka i zgoła
do złego nie nachodzą żadne niedozwolone widziadła
w marzeniach sennych.

— Całkowicie, powiada, jestem tego samego
zdania.

— Zrobiliśmy tę słuszną aggresyę, ale chcemy poznać to,
że w każdym z nas mieszkają pożądania tego rodzaju:
jakieś straszne i dzikie i niedozwolone, nieraz nawet takich ludzi,
którzy się wydają bardzo opanowani. To wydobyło na jaw
w marzeniach sennych.

ARCHIWUM
CYFROWE

~~że ja mówię do rzeczy i zgadzasz się, że~~

Więc uważaj, czy masz wrażenie, że ja mówię do rzeczy i czy się zgadzasz.

— Mam wrażenie, że się zgadzam.

II — Więc przypomnij sobie ten typ (odmiana ~~ludowy~~ bliższa demokracji), o którym to o nim mówili. Otóż on nie wychowywał pod kierunkiem skąpego ojca, który cenił tylko pożądania konieczne (nie) a nie cenił pożądań (tych) związanych z zabawą i upiększeniem życia. Czy nie tak?

— Tak.

— Otóż, kiedy (wejście) w eleganckie towarzystwo, między ludzi żyjących temi pożądaniami, które my przed chwilą wymieniliśmy, ~~[illegible]~~ z niego ~~[illegible]~~ do wszelkiego rozmaitego (zaczyna) i do stylu tych ludzi — tak bardzo (mu obrzydło) skąpstwo ojcowskie. Ale że (ma) naturę lepszą, niż ci jego gorszyciele, więc, (zamiast) rzucić się w przeciwne strony, zatrzymał się pośrodku między oboma stylami życia i (zaczął) w miarę, jak uważał, kosztować jednego i drugiego i prowadzić życie ani (nie) naznaczone brudną drobiazgowością, ani też nielegalne — (stanął) się bliższy demokracji, niż (jednak) oligarchii.

— Była, powiada, i jest taka opinia o takim człowieku.

— Więc przyjmij, ciągnąłem, że on, dowiedziawszy się swoich lat i (ma) syna, który się znowu w jego (ojca) stylu wychował.

— Przyjmuję.

— Więc przyjmij i to, że dzieje się z nim to samo, co się działo z jego ojcem: ciągnie go do wszelkiego rodzaju wielmożności (i) się w jerzyku tych, którzy go ciągną,

— ono

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

nagrodą niezależnością wszelkiego rodzaju — tym pożądaniom pośrednim pomaga pijaństwo i cały dom a tamtej dają pomoc tamtym innym pożądaniom. Kiedy ci zwolennicy wszystkiego przeróżnego i twórcy dyktatorów utracą nadzieję, żeby w jakikolwiek inny sposób potrafili młodego człowieka opętać, wymyślają wtedy hetery, żeby mu zaszczepić jakąś miłość — niech w nim ~~ten~~ Eros obejmie władzę nad pożądaniami, za którymi próżniactwo idzie i marnotrawstwo — taki pobór skrystalizuje, wielki tyrana. Czy myślisz, że inaczej wygląda Miłość u takich ludzi?

— Nie inaczej, powiada, tylko tak.

— Nieprawdaż, kiedy koło niego brzęczą inne żądze, ~~kadzideł pełne i wieńców~~ a pełno w nich kadzideł i wieńców i perfum i win i tych żądz, które ~~kręcą~~ się na takich schadzkach (uwikłało) ~~one~~ tę miłość karmią i wzmagają do ostateczności i żądło tęsknoty wprawiają tyraninowi — wtedy ~~ten~~ (tyrana) duszy zaczyna bzykać jak szalony a straż koło niego pełni obłąkanie — i jeśli on wtedy schwyta u siebie jakieś mniemanie, albo pożądania, wyglądające przyzwoicie i mające ~~się~~ jeszcze jakiś wstyd w oczach, to je zabija i wygnie poza siebie, póki ~~się~~ człowieka nie oczyści z rozwagi a nie napełni go całkowicie tym, które przyszło z zewnątrz.

— Najwykładniej opisujesz, powiadam, powstanie typu dyktatorskiego.

— A czyż nie dlatego już dawno mówią, że Eros jest tyranem?

— Bodajże tak, powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Nie prawda, przyjacielu, powiedziałem, pijany człowiek też czuje się poniekąd dyktatorem z.

— On ma tę postawę.

— A obłąkany i narwany — ten nie tylko nad ludźmi próbuje panować, ale nad bogami też i ma nadzieję, że potrafi.

— I bardzo, powiada.

— Widzę dyktatorski typ (ciągnąłem), mój biedaku, powstaje, zakładnie (bioras, rzadko) wtedy, gdy albo z natury, albo pod wpływem ~~wina~~ sposobu życia, albo z jednego i z drugiego powodu zrobi się z człowieka pijak, ~~karbarek~~ rozpustnik z wariat.

— całkowicie tak, przecież.

III. — Więc on tak powstaje i taki to jest człowiek. A żyje jak?

— A to tak, jak w ~~[illegible]~~ (zabawie): „to powiesz ty mnie."

— No, więc mówię, powiedziałem. No myślę sobie, że tam potem u nich będą święta i takie kwiaty i dziewczęta i wszystkie rzeczy w tym rodzaju, których ~~Eros decyduje bezwzględnie i mieszkając w tej duszy, gospodaruje w niej sam~~ Eros jest panem absolutnym a, mieszkając w tej duszy, decyduje w niej o wszystkim.

— Tak musi być, powiada.

— Więc przy tym nie kiełkują obok tamtych, licznie nowe i straszne żądze każdego dnia i każdej nocy? ~~a potrzeby wiele~~ A potrzeby mają wielkie?

— Liczne, z pewnością.

— Więc zarazem i wydatki, jeżeli tylko będą jakieś dochody

— Jakieby nie!

— Potem pożyczki i ~~[illegible]~~ tworzenie fortuny.

— No cóż.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Skiedy się to wszystko wyczerpie, czyż nie muszę wtedy
żądze zaczęć krzyczeć, te, które się często zagnieżdżi-
ły i są gwałtowne, i wtedy ci ludzie, jakby ich dźgały rózgi
innych żądz a nadewszystko tego głodu, które inne żądze
niby gwardja, otaczają, czy nie muszę walczyć wtedy wściekać
się i patrzeć, ktoco ma i mógłby mi coś zabrać podstępem
— przemocą? albo
— Nieuchronnie, powiada.
— Bardzo dużo, co można
— Więc trzeba brać i nosić stąd i stamtąd, albo
wielkie męki cierpieć.
— Koniecznie.
— Więc czy nie tak, jak te pożądania po nim zawsze,
które powstały później, przemogły pożądania poprzednie
i przywłaszczyły sobie to, co było dla tamtych, tak
ów sam będzie mówiął, że, będąc młodszym od
ojca i od matki powinien ich przemódz i niczego
nich i zabrać im co mają, kiedy mu właśnie
część przypadła a z ojcowskiego zerpać zaczyniec?
— No cóż? powiada.
— A gdyby mu rodzice na to nie pozwalali, to czy naprzód
nie zaczyniec próbować i okradać i oszukiwać rodziców?
— W każdym razie.
— A gdyby mu się to nie udawało, toby ich rabował
i gwałtem im zadawał, z kolei?
— Myślę, powiada.
— A gdyby się bronili i próbowali walczyć, chłopcze osobliwy,
ten ptaszek i starzurka — czy onby mówiął na niebie
i pilnowałby się, żeby się nie dopuścić [illegible] jakiego
kroku dyktatorskiego?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Ja tam, powiada, nie jestem bardzo dobrej myśli, jeżeli chodzi o rodziców tego biednego stworzenia.

— Ależ Adrjanciee, na Dzeusa, czy ty nie myślisz, że taki człowiek potrafiłby powoda niedawno od niedawna mu miłej i wcale nie koniecznej przyjaciółki, zdawna mu miłą i najbliższą z nim związaną matkę albo z porcowe przystojnego przyjaciela, który ma niedawna, a wcale go nie potrzebował, zgrzybiałego starca ojca, którego potrafiłby i miał w nim zastąpionego przyjaciela, czy ty myślisz, że nie potrafiłby bić obojga i podawać ich wkaleni nowi od tamtych, gdyby ich do tego samego domu sprowadził?

— Tak jest, na Dzeusa, powiada —

— To doprawdy wielkie błogosławieństwo, rodatem; wydać na świat syna o typie dyktatorskim.

— Tak jest, niewi.

— A cóż, kiedy takiemu zabraknie majątku ojca i matki a już się w nim nagromadził wielki rój żądz, czy wtedy on nie narzuci mu jakiegoś domu, albo nie ściągnie z kogoś ptaszora, i to późno w nocy wraca do domu a potem jakiejś kaplicy nie wyprzątnie? I o tych wszystkich wypadkach te dwie opinie, które zwykle od dziecka na temat tego co piękne i brzydkie, te które wyglądały przyzwoicie, ulegną tym niedawno wypuszczonym z niewoli, tym co to drżą petlą koło [illegible] one zwyciężą przy jego pomocy — one przedtem tylko w marzeniach sennych biegały wolno podczas snu, kiedy on był jeszcze pod władzą praw i ojca i miał w sobie ustrój demokratyczny. Teraz, kiedy nad nim

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Ktoś (taki) Patrobuctwe rządy objął, jak mu się to mało kiedy przydarzało we śnie, on się na jawie robi taki na stałe i nie powstrzyma się ani od jakiegoś krwawego morderstwa, ani od pokarmu żadnego ani od roboty, bo ~~Amor, który w nim rządzi całkowicie~~ w nim żyje i panuje absolutnie Eros, który nie zna o żaden rząd i żadne prawo a że sam jest jedynowładcą, więc i tego w którym siedzi, niby państwo swoje, wiedzie na każdą awanturę, z której się sam mógł utrzymać i utrzymać tę zgraję koło siebie, tę, która częściowo z zewnątrz wtargnęła a pochodzi od złego towarzystwa, a częściowo pochodzi z wewnątrz; ~~on~~ z obyczajów samych i on ją sam spuścił z łańcuchów. Czy nie tak jest wywodził i ~~wyglądał~~ życie takiego człowieka?

— Takie jest, powiada.

— Jeżeli, dodałem, jest niewielu takich w mieście a reszta prospółstwa ~~jest porządna~~ to porządni ludzie, wtedy się tacy wynoszą precz, żeby służyć w gwardji jakiegoś innego dyktatora, albo się wynajmują jako wojsko zaciężne, jeżeli gdzieś jest wojna. A jeżeli jest pokój i mają siedzieć cicho, wtedy ~~nie~~ w samem mieście wprowadzają się liczne małych postrachów.

— Jacy jakich myślisz?

— No, na przykład kradnę, włamania robią, uczynają mieszki, kradną sakrie[illegible] (potomach) i ~~uprawiają się kradzieże~~ ~~po świątyniach~~ złota po świątyniach,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

porywają bogatych ludzi, aby ~~nic sprzeciwiać~~ pieniądze wymuszać. Byle (9/119)
że wnoszą fałszywe oskarżenia, jeżeli nie chcą przemawiać,
stają jako fałszywi świadkowie i biorą łapówki.

— To nie wielkie nieszczęście (powiada), to ja mówisz, jeżeliby
niewielu było takich.

— Bo małe rzeczy (powiedziałem) są małe w porównaniu do wielkich a to wszystko, jeżeli chodzi o poziom moralny i nędzę państwa, ~~jest niczem~~ to jest nic, jak to mówię, w porównaniu do dyktatora. Kiedy się w państwie zrobi ~~wiele~~ dużo takich i innych, którzy w ich ilości wtępują i zobaczą, jak wielu ich jest, wtedy oni wydają z pośród siebie dyktatora, (ponieważ lud jest głupi tego znanowicie, który sam w sobie, w swojej duszy nosi największego tyrana.

— To naturalne, powiedział. To byłby najbardziej dyktatorski typ.

— Nieprawda, jeżeli mu dobrowolnie podadzą się. A jeżeli mu państwo nie będzie powolne, to tak, jak przedtem bijał (i poniewierał) ojca i matkę, tak teraz będzie on traktował ojczyznę, jeżeli tylko potrafi; sprowadzi sobie nowych przyjaciół i starą ~~matkę~~ matczyznę, jak mówię na Krecie, i ojczyznę odda mu w niewolę — takiej jej da utrzymanie. To byłby pitagorejski pęd pożądań takiego człowieka.

— Tak, powiada, zawrzeszczmiał przeciw.

— Nieprawda, dodałem, ci ludzie ~~będą~~ w życiu prywatnem — jeżeli mu zaczną panować — na tą ~~Agorę~~, jeżeli mowa chodzi o towarzystwo, to przestaną albo tymi, którzy im schlebiają i gotowi są

do wielkich posług, albo, jeżeli czegoś od kogoś potrzebuje, to samo umieje upadać do nóg i przyjaciół sobie zyskać na wielkie sposoby a jak swoje wyszkaja, za obcy?

— Stanowczo tak.

— I tak przez całe życie w przyjaźni nigdy nikim — zawsze tylko kogoś tyranizują, albo się przed kimś płaszczą a swobody w stosunku osobistym i prawdziwej przyjaźni natura despotyczna nie zakosztuje.

— Tak jest.

— Więc czy nie słusznie moglibyśmy powiedzieć, że to typy niepewne, niewierne?

— Jakżeby nie?

— I niesprawiedliwe, jak tylko być może, jeżeliśmy się przedtem słusznie zgodzili na to, co to jest sprawiedliwość.

— Ależ tak, powiada; słusznie przecież.

— Więc zbierzmy krótko, dodałem, ten typ najgorszy. To będzie ktoś, ktoby na jawie był taki, jakeśmy (stanowisku) opisywali.

— Tak jest.

— Nieprawdaż — taki się robi; taki będzie, ktoby, mając naturę w najwyższym stopniu despotyczną, osiągnął władzę nieograniczoną a im więcej życia spędziłby na stanowisku dyktatora, tem bardziej byłby taki.

— Niechybnie, powiedział Glaukon, objąwszy głos z kolei.

IV. — A przy tem, dodałem, który się okazuje najgorszy, nie okaże się zarazem i najnędzniejszy, najnieszczęśliwszy? I ktoby najdłuższy czas i najbardziej absolutnie

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONY CYFROWY BIBLIOTEK

władzę piastować, tenby w najwyższym stopniu i najdoskonalej był na prawdę taki? Bo ludzie jest dużo a głowa to rozum.

— To przecież musi tak być, powiada.

— A przy nie prawda, dodałem, że typ despotyczny państw jest podobny do państwa rządzonego despotycznie a typ demokratyczny do demokracji i inni tak samo?

— Niepodobna? — jak się ma jedno państwo do drugiego ze względu na wartość moralną i szczęście, tak się też ma i jeden z tych ludzi do drugiego?

— Jakżeby nie?

— A jakże się przedstawia ze względu na wartość moralną państwo rządzone absolutnie w stosunku do państwa pod rządami Królewskiemi, jakeśmy je opisali na początku?

— To jest całkowite przeciwieństwo, powiada. Jedno państwo jest najlepsze a drugie najgorsze.

— Ja się nie będę pytał, dodałem, którego [wskażesz] masz na myśli. Bo to jasne. Ale czy ty [o] ich szczęściu i nieszczęściu sądzisz tak samo, czy inaczej? Tylko nie przerażajmy się [odrazu] patrząc na dyktatora, który jest jeden, ani na tych tam, może niewielu, ludzi koło niego, tylko tam trzeba wejść w środek w to państwo i obejrzeć je całe- wiec dajmy [na] oko i oglądajmy je w całości — dopiero, jak je [w nie] zobaczymy, będziemy wypowiadali swoje zdanie.

— Słusznie zaprawiasz, mówi. A to jasne każdemu, że niema państwa bardziej

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

nieszczęśliwego, nie to, w którem rządy są despotyczne i niema zwierzchniego nad to, w którem panują rządy królewskie.

— A gdybyśmy, dodałem, z takiem samem zaproszeniem wystąpili w odniesieniu do ludzi, czy słuszne byłoby to zaproszenie z naszej strony, gdybyśmy uważali, że sędzić o nich ma prawo tylko ten, kto potrafi wniknąć w charakter człowieka i przejrzeć go aż w głąb duszy, a nie tak, jak dziecko, patrzy z zewnątrz i robi na niego wrażenie przebiegły dyktatorski, obliczony na ludzi z zewnątrz — trzeba umieć widzieć i to, co się za nim kryje? Więc gdybym uważał, że my wszyscy powinni posłuchać takiego człowieka, który nie warunki zdrowia, bo z takim typem ciałem mieszkał i przeglądał mu się z bliska na terenie domowym, w stosunku do swojego sługi — tam, gdzie go najlepiej można widzieć nagim, bez teatralnej maski i kostjumów, i koturnów a także w momentach niebezpiecznych dla państwa, takiego, co to wszystko widział, może zaprosiłbym, niech nam powie, jak się przedstawia sprawa i jak się przedstawia w stosunku do innych ludzi?

— Bardzo słuszne, powiada, byłoby i to zaproszenie z Twojej strony.

— Więc, jeżeli chcesz, dodałem, to my będziemy udawali, że mamy warunki do wydawania sądu

w 388. pobar pierwszy
Dyt u Dionysiosa starszego.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i ześmy jeszcze podobnych takich. Abyśmy mieli kogoś, kto by nam odpowiadał na nasze pytania.

— Tak jest.

V. — Więc proszę Cię, ciągnąłem, tak się przypatrz. Przypomnij sobie podobieństwo pomiędzy państwem i człowiekiem, a biegu (za każdym razem) pod uwagę jedno i drugie i mów, co się dzieje w jednym i w drugiem.

— A cóż chodzi o powiada

— Przedewszystkiem, odparłem, żeby mówić o państwie — to jak ty powiedz: państwo, rządzone despotycznie jest wolne, czy jest w niewoli?

— W niewoli powiada, największej, jaka być może.

— A widzisz w niem, prawda, panów i ludzi wolnych?

— Widzę, powiada, coś trochę i tego, ale całość w niem, a mówiąc krótko i najprzyzwoitsza jego cząstka jest pogrążona w haniebnej niewoli i w nędzy.

— Więc jeżeli człowiek jest podobny do państwa, to czy i w nim nie musi ten sam porządek panować i czy jego duszy nie musi przepełniać niewola na wielu punktach i brak swobody? I czy nie te jego części są w niewoli, które były najprzyzwoitsze a ten jego pierwiastek, który jest mały i najgorszy i najbardziej szalony, ma w jego duszy władzę absolutną?

— Musi tak być, powiada.

— Więc cóż? Powiesz, że taka dusza jest niewolnicza, czy jest wolna?

— Ależ to niewolnica przecież — mojemu zdaniem przynajmniej.

— Niepraw[d]ziwie? A przecież zostające w niewoli i despotycznie rządzone państwo, przynajmniej nie robi tego, czego chce?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

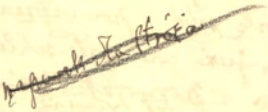
— W wysokim stopniu jest skrępowane.
— Więc i dusza, rządzona despotycznie, bynajmniej nie będzie robiła tego, czego by chciała, jeżeli mówić o duszy jako o całości. Ją wciąż trzaska popycha gwałtem tedy i owedy, więc będzie pełna nieporządku i żalu za czymś.
— Jakżeby nie?
— A bogate, czy ubogie musi być państwo pod rządami despoty?
— Ubogie.
— Więc i dusza despotyczna musi być zawsze uboga i nigdy nie nasycona.
— Tak jest, powiedział.
— No cóż? A obawy czy nie musi być pełne takie państwo i taki człowiek?
— Musi, koniecznie.
— Co mówisz? Że w jakimś innem państwie znajdziesz więcej skarg i westchnień i żalów i cierpień?
— W żaden sposób.
— A w człowieku innym jakimś, myślisz, że będzie tego więcej, niż w tej naturze despotycznej, która od wrodzonego szaleństwa i amory?
— Jakżeby tam? powiedział.
— Więc jeżeli, myślę sobie, wszystko to i inne takie rzeczy wziąwszy pod uwagę, osądziłeś, że to państwo jest najnieszczęśliwsze ze wszystkich —
— A czy nie słusznie? wtrącił.
— Nawet i bardzo, powiedziałem. Ale znowu o typie despoty co mówisz, jeżeli te same rzeczy bierzesz pod uwagę?
— To że on jest o wiele nieszczęśliwszy od wszystkich innych, powiada,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— To, ~~odparł~~ dodałem, to jeszcze nie jest zdanie słuszne.
— Jak to? powiada.
— Mam wrażenie, ciągnąłem, że ten typ jeszcze nie jest taki w najwyższym stopniu.
— Ale kto właściwie?
— Może być, że ten ci się wyda jeszcze mniej wrażliwy od tamtego.
— Jaki?
— Ten, ciągnąłem, który by, naturę mając despotyczną, nie spędził życia w zaciszu prywatnem, tylko by miał to nieszczęście i jakiś przypadkiem dostałby mu się dyktatura do ręki.
— Wnoszę, powiada, na podstawie tego, co się poprzednio powiedziało, że ty mówisz prawdę.
— Tak jest, dodałem. Ale takich rzeczy nie trzeba tylko mniemać; trzeba je doskonale rozpatrzyć w następującym toku myśli. Chodzi przecież o rzecz największą: o życie dobre i złe.
— Zupełnie słusznie, powiada.
— Więc zastanów się, czy też ja mówię do rzeczy. Bo zdaje mi się, że rozważanie tej sprawy trzeba (oprzeć)
przeć [redacted] od tego.
[redacted]
— Odczego?
— Od każdego pojedyńczego z pośród ludzi prywatnych, którzy (jacy) są w państwie, mają pieniądze i trzymają robotnych niewolników. Ci pod tym względem są podobni do dyktatorów, że panują też nad wieloma. Różnica stanowi tylko liczba [redacted] niewolników tamtego.
— Stanowi różnicę.
— Więc wiesz, że ci żyją bez obawy i nie lękają się swojej służby?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— A przecóżby się mieli lękać?
— Niczego, mówię. Ale czy rozumiesz przyczynę?
— No tak. To dlatego, że całe państwo stoi w obronie każdej poszczególnej jednostki.
— Pięknie mówisz, powiedziałem. No cóż? A gdyby tak jakiś bóg człowieka jednego, który ma niewolników pięćdziesięciu, albo i więcej – zabrał z pośrodka miasta – i jego samego i jego żonę i dzieci i przeniósł go na pustynię razem z całym majątkiem i służbą, gdzieby w jego obronie nie mógł stanąć nikt z ludzi wolnych, wtedy, jak myślisz? Jaka i jak wielka musiałaby go opaść obawa o własną osobę, o dzieci i o żonę, aby ich służba nie wymordowała?
— Największa, myślę sobie, powiedział.
— Nieprawda! – wtedyby on już musiał schlebiać niektórym z pośród niewolników i przyrzekać im wiele i wyzwalać ich, choćby nie chciał i pokazałby się czynnie pochlebcą w stosunku do własnej służby?
— Musiałby, niezaprzecznie, powiada, inaczejby zginął.
— No cóż? a gdyby tak, dodałem, ten bóg osadził naokoło niego licznych sąsiadów, którzyby nie znosili, żeby jeden człowiek pozwalał trzymać drugiego w niewoli a gdyby gdzieś kogoś takiego przychwycili, tobie tłoby go kazali z ich ręki czekały kary ostateczne?
— To popadłby, powiada, mojem zdaniem w nieszczęście jeszcze większe, gdyby go na około pilnowali sami wrogowie.
— A czyż nie w takiemże samem więzieniu tyranie, jak tyrtyrtator — on już z natury jest taki, jakim my go opisali: pełen licznych i różnorodnych obaw i pożądań. A choćby całą duszę



ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

tego faktu, to ~~zdaje~~ jednak jemu tylko jednemu w całem państwie ani wyjechać nigdzie nie ~~mu~~ wolno, ani kobiecy czegoś z tych rzeczy, które inni wolni ludzie też lubią oglądać — on siedzi schowany przed w pałacu — jak kobieta — i zazdrości innym obywatelom, jeżeli którzy wyjeżdża za granicę i coś dobrego ogląda?

— Że wszechmocar tak jest, powiada.

VI. Nieprawdaż? Więc tego rodzaju nieszczęście spada na takiego człowieka, źle zagospodarowanego wewnętrznie, którego przed chwilą ocenił jako największego nędznika — ten typ despotyczny — jeżeli nie spełnia życia prywatnie, tylko jakiś los go przymusi, żeby był dyktatorem i ten, który tam nad sobą żadnej władzy nie ma, próbuje władać drugimi — zupełnie tak, jakby ktoś, ciało mając chore i nie władnące sobą, nie mógł żyć w zaciszu prywatnem, ale musiał chodzić w zapasy, walczyć z innemi ciałami. całe życie

— Tak, to ze wszechmocar podobne, mówię; ty masz najzupełniejszą rację, Sokratesie.

— Nieprawdaż? dodałem, kochany Glaukonie, to jest stan ze wszechmocar nędzny i w porównaniu do tego, coś ty ocenił, jako żywot najnędzniejszy, despota ma życie jeszcze gorsze?

— W każdym razie prawdziwiej.

— Zatem na prawdę — choć ~~może~~ może ktoś tak nie myśli — ~~dyktator, to jest~~ kto jest istotnie dyktatorem, ten jest istotnie niewolnikiem — to jest największa niewola i ~~skrajna~~ poniżanie się i schlebianie

ARCHIWUM
CYFROWE
POLSKICH BIBLIOTEK

typom najgorszym. Taki człowiek zgoła nie zaspokaja swoich pożądań, tylko cierpi nierliczone niedostatki i okazuje się w świetle prawdy biedakiem, jeżeli ~~ktoś~~ ktoś umie zobaczyć jego całą duszę — tyrana, którego strach dławi całe życie, i wciąż go chwyta skurcz i udławienna męka, jeżeli jest podobny do stanu państwa, którem on włada. A on jest podobny. Czy nie?

— Zgadza, powiedział.

— Nieprawdaż? W dodatku dołóżmy ~~mu~~ jeszcze temu człowiekowi to, cośmy i przedtem powiedzieli, że on musi być a stać się musi (jeszcze bardziej niż przedtem, zaraz) (wiele tego, że panuje) zazdrosny, nie budzący zaufania, niesprawiedliwy, niezdolny do przyjaźni, bezbożny i musi karmić i utrzymywać wszelkie zło, przez co wszystko i samo jest skrajnie nieszczęśliwy a ~~potem~~ w następstwie wpędza w ten sam stan ~~swoich bliskich~~ i swoje otoczenie.

— Nie sprzeczniś się, powiedział, nikt, kto ma rozum.

— Więc prowadź, rzekłem, teraz ~~sędzia~~, jak sędzia, który o wszystkich orzeka, taki ty oceń, który jest pierwszy według twego zdania, jeżeli chodzi o szczęście, a kto jest drugi i tych innych ~~wszystkich~~ oceń po kolei. Sięcin ich jest: typ królewski, timokratyczny, oligarchiczny, demokratyczny i despotyczny.

— Acz to łatwy sąd, powiada. Bo tak, jak wchodzili, ~~tak~~ tak je ich oceniam, jak chóry, ze względu na wartość moralną i szczęśliwość i ze względu na przeciwieństwo

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONY CYFROWY

— Więc wynajmiemy herolda, dodałem, czy ja sam mam ogłosić, że syn Aristona odkrył, jako ci najlepszy i najsprawiedliwszy jest najszczęśliwszy a tym jest typ najbardziej królewski i królujący nad sobą samym a typ najgorszy i najniesprawiedliwszy jest najnieszczęśliwszy a tym jest właśnie człowiek który by był największym despotą w stosunku do samego siebie i w stosunku do państwa?

— Niech ci będzie, pogłosi powiada.

— To czy mam w dodatku ogłosić, dodałem, że tak jest, bez względu na to, czy się ci ludzie ze swymi charakterami ukryjące, czy nie ukryjące przed wszystkimi ludźmi i bogami?

— Ogłoś i to w dodatku, powiedział.

VII. No, dobrze, dodałem. Więc toby był nasz pierwszy dowód. A drugi niechby był ten, jeżeli się wyda dorzeczny.

— Jakiż to?

— Skoro, tak jak państwo, odpowiedziałem, tak i dusza każdego poszczególnego człowieka dzieli się na trzy części, to powinien się udać, uważam, jeszcze inny dowód.

— Co to za dowód?

— Taki. Jeżeli są te trzy pierwiastki w człowieku, to zdaje mi się, że są też trzy rodzaje przyjemności. Każdy pierwiastek ma swoje. Tak samo dzielą się i pożądania i rządy wewnętrzne.

= Ale co miał w sobie największego i najmocniejszego
tośmy mu dali, jako nazwę.

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Jak mówisz? powiada.

— Jeden pierwiastek, odpowiedziałem, to ten, którym się człowiek uczy, drugim się grzeje i zapala a trzeci jest tak wielopostaciowy, że nie potrafiliśmy nadać mu jednej nazwy, jemu tylko właściwej. Nazwaliśmy go pierwiastkiem pożądliwości, ze względu na pożądania związane z jedzeniem i piciem i z życiem płciowem i co się tam innego z tem łączy i pierwiastkiem chciwości też — dlatego, że takich pożądań zaspokajanie najbardziej wymaga pieniędzy.

— Słusznie — powiada.

— A gdybyśmy powiedzieli, że i przyjemność tego pierwiastka i jego przyłączanie dotyczy zysku, to oparlibyśmy się w myśli najbardziej na jednym głównym czynniku; tak, że coś jasnego mielibyśmy na myśli, kiedykolwiek słyszymy mówiłi o tej części duszy. I słusznie byśmy ją nazwali mogli umiłowaniem pieniędzy i zysku?

— Nie ma tak wyjątku powiada.

— No cóż? a temperament, czy nie powiemy, że cały dąży do mocy, do zwyciężania, do zdobycia pobłażliwości i sławy?

— Zdecydowanie.

— Więc gdybyśmy go nazwali pierwiastkiem przekory i ambicji, czy byłaby to nazwa dobrana starannie?

— Najstaranniej przecież.

— A ten pierwiastek, którym się uczymy, to każdemu przecież jasna, że on cały zawsze dąży do tego, żeby znać prawdę, wiedzieć, jak jest a o pieniądze i o sławę zgoła mu nie chodzi.

— Wielka prawda.

— Więc jeżeli go nazwiemy zamiłowaniem do nauki i do

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

mądrości, to może być nazwa stosowna?
— Jakiżby nie?
— Nieprawdaż? dodałem, i w wielu wypadkach ludzkich panuje ten pierwiastek a w innych tamten — jak się trafi?
— Tak, powiedział.
— I dlatego też ~~niektórzy~~ powiedzmy już z góry, istnieją trzy rodzaje ludzi: kochający mądrość, lubiący zwycięstwa i lubiący zyski?
— W każdym razie prawda.
— Przyjemności też są trzy rodzaje — każdy odpowiada jednemu z tych typów?
— Tak jest.
— A wiesz, dodałem, że gdybyś chciał każdego z takich ludzi po kolei pytać, który z tych trzech rodzajów życia jest najprzyjemniejszy, to każdy będzie najbardziej chwalił życie swoje własne? Ubijający pieniędzy powie, że w porównaniu z zyskiem, przyjemność związana z doznawaniem czci, albo z uczeniem się jest nic nie warta, chyba że coś w tym rodzaju też jakiś pieniądze przynosi?
— Prawda, powiedział.
— A jak człowiek ambitny? dodałem. Czy on przyjemności, ~~związanej~~ pochodzącej od pieniędzy, nie ~~będzie~~ uważa za coś w tym guście i bez smaku i tak samo tej, którą uczenie się przynosi i jeżeli jakaś nauka nie przynosi sławy, to to jest dla niego ~~zawracanie głowy~~?
— To tak jest, powiada.
— A człowiek, który kocha mądrość, dodałem, zaco ten człowiek naszem zdaniem, uważa wszystkie inne przyjemności, w porównaniu do tej, żeby znać prawdę

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

wiedzieć, jaka ona jest i wielka w czasie takiem akurat, 13/22
uczące się? Od rozkoszy to nie bardzo dalekie? On tamte
I że tamte nawet istotnie koniecznemu [illegible] innych ich
nie potrzebował, gdyby to nie było konieczne?

— Dobrze to trzeba wiedzieć, powiada.

VIII. — Więc, kiedy się tak obie przeciwia przyjemności
każdego z tych rodzajów i każdy z tych rodzajów życia,
już bez względu na to, które jest piękniejsze a które
brzydsze, ani na to, które gorsze a które lepsze, ale
właśnie ze względu na to, które przyjemne niejako
i mniej przykre, a to jak my możemy wiedzieć,
które z nich mówi coś najbliższego prawdy?

— Ja, powiada, nie bardzo to śmiem rozstrzygnąć.

— A to tak spojrzyj. Jakiegoż narzędzia potrzeba do wydania
słusznej oceny? Czy nie potrzeba do tego doświadczenia
i rozsądku i myśli? Czy mógłby ktoś mieć lepsze
od tych narzędzia oceny?

— Ależ jakim sposobem? powiada.

— Więc przypatrz się. Jest tych ludzi trzech a który z nich
ma największe doświadczenie w zakresie tych wszystkich
przyjemności, o których mówili? Czy ten, co to lubi zysk,
jeżeli się przy nauce dowiaduje, jaka jest prawda sama,
wydaje ci się, że lepiej z doświadczenia poznaje przyjemności,
pochodzące od wiedzy, niż filozof zna przyjemności płynące
z zysku pieniężnego?

— O, to wielka różnica, powiada. Bo jeden z nich
musi rozsmakować innych przyjemności już od dziecka.
A zamiłowany w zysku pieniężnym, kiedy się uczy,
jaka jest natura rzeczywistości, nie musi zaznać
smaku tej przyjemności, ani doświadczyć jej, chodzący

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

i nawet, gdyby go kto zachęcał, nie tak jej zakosztuje.

— Zatem filozof, dodałem, o wiele przewyższa chciwca, jeżeli chodzi o to, żeby z doświadczenia znać oba rodzaje przyjemności.

— O wiele.

— A cóż, jeżeli idzie o człowieka ambitnego? Czy filozofa bardziej zna z doświadczenia przyjemność, związaną z odbieraniem czci, niż tamten zna przyjemność, związaną z rozumnem myśleniem?

— Przecież cześć przystoi każdego z nich, jeżeli tylko powiedział, który dokona tego, do czego się zabrał. Przecież i bogaty cieszy się czcią wielu ludzi i mężny i mądry — tak, że oni wszyscy wiedzą z doświadczenia, jaka to przyjemność płynie z odbierania czci. Ale jaka przyjemność płynie z oglądania bytu, tego nie potrafi zakosztować nikt inny, tylko filozof.

— Zatem ze względu na doświadczenie, dodałem, najsprawniejszym sędzią spośród tych ludzi.

— Bez porównania.

— Jon jeden będzie miał to doświadczenie przemyślane, filozof jest

— No cóż.

— A także to narzędzie, które jest potrzebne do oceny, to nie jest narzędzie chciwca, ani człowieka ambitnego, tylko to jest narzędzie filozofa.

— Jakie?

— Mówiliśmy, zdaje się, że do oceny potrzeba myśli. Czy nie tak?

— Tak.

— A myśli są przecież najlepszym narzędziem filozofa.

— Jakżeby nie?

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

- Nieprawda? gdyby warunkiem wydania najlepszego sądu o rzeczach cenionych było bogactwo i zysk, to, co kolwiekby pochwalił i zganił człowiek goniący za zyskiem, to stanie byłoby najbliższe prawdy. (rzeczywistości)

— Stanowczo.

- Zgodzby do tego było trzeba cnót i zwycięstwa i męstwa, czy nie to, coby pochwalił człowiek ambitny i zuchwały?

— Jasna rzecz.

- A skoro tu potrzeba doświadczenia i rozsądku i myśli?

— To z konieczności powiada najprawdziwszego, co posiada miłośnik mądrości i miłośnik myśli.

— Więc, kiedy zestawię trzy rodzaje przyjemności, to rodzaj należący do tej części duszy, z pomocą której uczymy się, ta by zdała przyjemności największa i życie takiego człowieka byłoby najprzyjemniejsze, w którym ten nasz przewodnik panuje?

— Jakżeby nie miało tak być? powiada. Przecież jako apochwalca chwali swoje życie człowiek myślący.

— A któreż on życie stawia na drugiem miejscu, zdaniem, i którą przyjemność uważa jedna zaraz z Rolei?

— Jasna rzecz, że tę, którą się cieszy wojownik i człowiek ambitny. Bo ta mu jest bliższa,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONY CUI BIBLIOTEK

niż przyjemności chciwców.

— Więc zdaje się, że na zawyżu Roku znajdzie się przyjemność tego człowieka, który się kocha w zysku pieniężnym.

— No cóż, powiada.

IX. — Więc w ten sposób toby były dwie pochwały z kolei i dwa razy byłeś zwyciężył sprawiedliwy niesprawiedliwego. A trzeci raz po olimpijsku, na cześć zbawiciela i na cześć Dzeusa Olimpijskiego, zobacz, że nawet całkowicie prawdziwa nie jest przyjemność innych ludzi oprócz przyjemności człowieka myślącego i nie jest czysta, tylko jakaś jakby malowana — zdaje mi się, żem to słyszał od kogoś z mędrców. Toteż toby była największa i najgłówniejsza porażka.

— Niesłychana. Ale jak to myślisz?

— To ten oto sposób, odpowiedziałem, ja do tego dojdę, jeżeli ty będziesz odpowiadał, szukając razem ze mną.

— Więc pytaj, powiada.

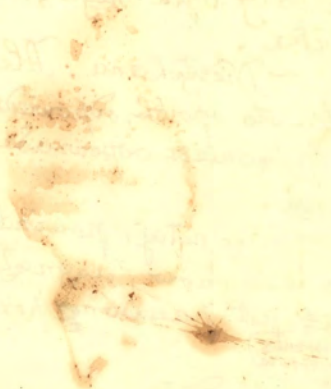
— Zatem mów, ciągnąłem, czy nie przyznamy, że jest przeciwna przyjemności ~~cierpienie~~ przykrość?

— Bardzo.

— Nieprawdaż? Przyznamy też to, że istnieje stan wolny od przyjemności i przykrości?

— Istnieje, przyzwiście.

— On jest pośrodku między ~~jednym i drugim~~ niemi obiema — pewien spokój duszy ze strony przyjemności i przykrości. Czy nie tak to rozumiesz?



ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Tak jest, mówi.

— A czy nie pamiętasz, dodałem, po to chorzy mówią, kiedy chorują?

— Co takiego?

— Że, ~~powiadają~~, niema nic przyjemniejszego, niż zdrowie, ale oni o tem nie wiedzieli przed chorobą, że zdrowie ~~to~~ rzecz najprzyjemniejsza.

— Pamiętam, powiada.

— Jeśli, co (jakieś) nadmierne męki cierpią, słyszysz, jak mówią że niema nic przyjemniejszego, niż ustanie mąk.

— Słyszę.

— I ~~w wielu~~ w wielu podobnych wypadkach, sądzę, spostrzegasz ludzi, którzy, jak długo doznają przykrości, wychwalają jako największą przyjemność brak przykrości i spokój od tej strony a nie: cieszenie się.

— Bo może wtedy, powiada, (rzeczywiście) przyjemne i pożądane: spokój.

— A kiedy się kto przestanie cieszyć, ciągnąłem, to spokój od strony przyjemności będzie przykry.

— Może być, powiada.

— Więc to, co leży po środku między jednem a drugiem — powiedzieliśmy tak przed chwilą — ten spokój — to będzie w pewnych wypadkach i jednem i drugiem: i przykrością i przyjemnością.

— Zdaje się.

— A czy to możliwe, żeby (coś, co jest) [illegible] takiem jednego i drugiego, stawało się i jednem i drugiem?

— Nie wydaje mi się.

— A prawda, że przyjemność, która się dawcy powstaje z przykrości, to jedno i drugie jest pewnym pęcherzem. Czy nie?

ARCHIWUM
CYFROWE

— Tak.

— Brak przykrości i przyjemności, czy nie pokazało się przed chwilą, że to spokój spoczynek, który leży pośrodku między jednym i drugim?

— Pokazało się.

— Więc jak to może być słuszne, aby brak cierpienia uważać za przyjemność a brak cieszenia się za przykrość?

— Żaden sposób.

— Zatem to nie jest tak, tylko się tak wydaje, dodałem. Ten spokój wydaje się przyjemny w porównaniu do bólu a cierpienia, a w porównaniu do przyjemności wydaje się bolesny cierpieniem. I w tych wydawaniach się, niema nic realnego w stosunku do przyjemności prawdziwej — to są tylko jakieś czary.

— Tak niby wynika z rozumowania, powiedział.

— Więc zobacz, poważ się, te przyjemności, dodałem, które nie wynikają z cierpień, abyś tymczasem nie nachodziło się przekonanie, że to tak jest, że przyjemność to ustanie przykrości a przykrość to ustanie przyjemności.

— A gdzież one są, powiada, i o jakich ty mówisz?

— Wiele ich jest, odpowiedziałem i dzie w innym rodzaju, ale najlepiej, gdybyś zechciał się zastanowić nad temi, które się z wonnami wiążą. One nie przecież zjawiają (przyjemności) z niesłychaną siłą, chociaż człowiek prostkiem wcale (nagle) żadnej przykrości nie doznawał a gdy ustają (też) nie zostawiają żadnej przykrości.

— Święta prawda, powiedział.

— Więc nie sądźmy, że czysta przyjemność to jest ustanie pozbycie się przykrości, ani że przykrość to ustanie przyjemności.

— Więc nie.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Tymczasem, dodałem, te, tak zwane, przyjemności, 328
które przez ciało do naszej duszy zmierzają, prawie [illegible]
po większej części i co największemu z nich należy do tego rodzaju.
To są pewne wyzwolenia od cierpień.

— One są tem.

– Nieprawdaż – a tak samo się przedstawiają stany przyjemności [illegible] przykrości uprzednich, które wyprowadzają tamte i rodzą się na tle oczekiwania?

— Tak samo.

X. – Więc wiesz, dodałem, jakie one są i do czego są najbardziej podobne?

— Do czego? powiada.

– Czy ty uważasz, mówię, że w przyrodzie istnieje jakaś góra, dół i środek?

— Tak jest.

— A czy ty myślisz, że człowiek, któryby się z dołu podnosił do środka nie mniemałby o sobie, iż jest innego a nie to, że jedzie w górę? A gdyby się w środku zatrzymał i spojrzał, skąd przyjechał, to czy mniemałby inaczej a nie to, że jest na górze — bo nie widziałby tam tej „góry na prawdę"?

— Na Dzeusa, powiedział, ja nie sądzę, żeby taki człowiek mógł być innego mniemania.

– A gdyby znowu w przeciwną stronę jechał, toby myślał, że zjeżdża w dół i miałby rację?

– Jakżeby nie?

– Nieprawdaż — doznawałby tego wszystkiego przez to, że nie znałby z doświadczenia tego, co naprawdę jest na górze i w środku i na dole?

— Jasna rzecz.

— Więc czy mógłbyś się dziwić, jeżeli ludzie, nie znający także

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

prawdy z doświadczenia, o wielu innych rzeczach nie mają zdrowego sądu a tak samo się odnoszą do przyjemności i przykrości i do tego, co pomiędzy niemi. Potem, kiedy się zbliżają do przykrości, wtedy myślą rzetelnie i poznają przykrości ~~naprawdę~~ istotnie a kiedy się od przykrości poruszają w kierunku do tego, co pośrodku, wtedy ~~mają~~ czują się inaczej i to gwałtownie. Ale przekonanie, że dochodzą do zaspokojenia i do rozkoszy a tymczasem to tak, jakby wzrok przenosili z czarnego na popielate a białego nie znali, tak samo ~~nie~~ się tutaj, przenosząc oczy z ~~nie~~ przykrości na brak przykrości, a przyjemności prawdziwej nie znając?

— Na Dzeusa, powiada — nie tylko byym się nie mógł dziwić, ale dziwiłbym się raczej, gdyby tak nie było.

— Więc tak się zastanów, dodałem: Czy nie prawda, że głód i pragnienie ~~jest~~ i stany w tym rodzaju to są pewne niedostatki w stanie ciała?

— No cóż?

— A niewiedza i nierozum, przy to nie jest (też) niedostatek — w stanie duszy?

— ~~Bardzo~~ I wielki.

— Nieprawdaż; ~~czego~~ wzupełnia głyba swoje braki i ten, który zgłupość w siebie przyjmuje i ten, co do rozumnej przychodzi?

— Jakżeby nie?

— A wzupełnienie prawdziwsze z pomocą tego, co (mniej) istnieje, czy z pomocą tego, co ~~mniej~~ bardziej?

— Jasna rzecz, że z pomocą tego, co bardziej.

— A jak mówisz? — ~~który~~ rodzaj rzeczy ma ~~w~~ w sobie więcej czystej istoty rzeczy — taki, jak potrawa i napój i ostatnio do chleba i wszelkiego rodzaju pożywienie,

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

czyżeś ten rodzaj, do którego należy sąd prawdziwy i wiedza i rozum i wogóle wszelka umiejętność? A w ten sposób rzecz rozstrzygaj: ~~Czy wydaje ci się, że bardziej istnieje to, co bliskie jest czemuś, co jest~~ To, co bliskie jest temu co zawsze ~~tego~~ niezmienne i nieśmiertelne i bliskie prawdzie i co samo jest takie i w czemś takiem powstaje, wydaje ci się czemś bardziej rzeczywistem, niż to, co bliskie rzeczom wciąż zmiennym i śmiertelnym i co samo jest takie i w czemś takiem powstaje?

— Wielka różnica, powiada, między czemś takiem a czemś wiecznie niezmiennem.

~~Ale z wiedzy jest to i rozum tego co niezmienne.~~

— ~~Czy~~ Czy istota tego, co niezmienne, ma w sobie ~~więcej~~ więcej istoty, niż wiedzy?

— W żaden sposób.

— Ani — a prawdy więcej?

— Ani tego.

— A jeśli prawdy mniej, to czy nie mniej istoty zarazem?

— Z konieczności.

— Nieprawdaż — wogóle: rodzaje rzeczy ~~bliskie~~ związane ze staraniem około ciała mają w sobie mniej prawdy i mniej istoty, niż związane z troską o duszę?

— O wiele mniej.

— A czy nie myślisz, że tak samo i ciało w porównaniu z duszą?

— Ja myślę.

— Nieprawdaż — zatem i to, co się bardziej istniejącemi rzeczami napełnia i co samo bardziej istnieje, ~~bardziej się~~ napełnia, niż to, co się napełnia rzeczami mniej istniejącemi i samo mniej istnieje?

— Jakżeby nie?

— Więc jeżeli napełnianie się tem, co z natury stanowi pokarm odpowiedni, jest przyjemne, w takim razie to, co się istotnie

ARCHIWUM
CYFROWE

napełnia tem co istnieje, powinno [redacted] istotniej
i prawdziwiej (bardziej) napełniać nas przyjemnością prawdziwą
a to, co w niełce bierze rzeczy mniej istniejące, będzie się
chyba napełniało mniej prawdziwie i mniej pewnie
i będzie miało w sobie przyjemność mniej [redacted]
niezawodną i mniej prawdziwą?

— Koniecznie musi tak być, powiada.

— Więc ci, którzy z rozumem (z dzielnością) nie mają nic wspólnego a przy (tylko) [redacted] na uczłach i tym podobnych przyjemnościach, (i to jest całkiem zrozumiałe) [redacted] (tylko) zjeżdżają na dół a stamtąd z powrotem do połowy drogi i na tej przestrzeni plączą (znowu) się całe życie a nie mijają tej granicy nigdy, i nigdy się nie wznoszą do tego, [redacted] i nie patrzą na to, co jest na prawdę [redacted] wysoko i nigdy się istotnie nie napełniają tem, co istnieje, więc pewnej a czystej rozkoszy nie kosztują, tylko, tak jak bydło, patrzą zawsze w dół i schylają się ku ziemi i ku stołom, pasą się tam [redacted] i parzą a, że każdy z nich chce mieć tego więcej, niż inni, więc kopią jeden drugiego i będzie żelaznymi rogami i kopytami i zabijają się, bo (nawzajem) [redacted] nie napełnić [redacted] tem, co [redacted] (istnieje) ani tego, co w nich jest (w nich jest) [redacted] ani tego, co [redacted] (w nich jest) [redacted] rzeczywiste.

— Mówisz [redacted] jak wyprzedza, Sokratesie, (powiedział Glaukon) [redacted] a najwierniej rysujesz życie tych, których jest wielu. — Więc czy takich ludzi nie musi i przyjemności nawiedzać pomieszane z przykrościami, widma

ARCHIWUM
CYFROWE

tylko rozkoszy prawdziwej i zmalowi[ni]ałe, które przez zestawienie [z] wzajemnie bako nabierają, tak że jedne i drugie wydają się mocne i zaszeregowują ludziom głupim wielkie żądze do nich skierowane i o [nie] walczą o nie, tak, jak Stesichor powiada, że pod Troją walczą o widziadło Heleny, bo Heleny prawdziwej nie znają?

— Koniecznie, powiada, musi tak być i z tego jest takiego.

XI — W ten sposób z przyjaciółmi z temperamentem nie ta sama sprawa: jeżeli się ktoś samym temperamentem kieruje, więc albo zazdrością, bo jest ambitny, albo sobie najgwałtowniej pofolguje, bo jest przykry, albo w gniew wpada, bo jest w złym humorze [szuka zadowolenia dla swojej godności] i zadowolenia szuka dla swojej władzy czci, zwycięstwa i dla swego gniewu a nie słucha oblicza skutków i nie słucha rozumu.

— Tak musi być i z tem, powiada.

— Więc ci, o których mówiliśmy, będący dobrej myśli i powierzchowni, jeżeli te żądze, które się wiążą z chęcią zysku i z przekonaniem, jeżeli niemi kierują władza i myśl i one z pomocą [ich] gonią za przyjemnościami a chwytają te, które im rozsądek wskaże, potrafią chwytać przyjemności najprawdziwsze — o ile tylko takie żądze mogą wogóle chwytać przyjemności prawdziwe — bo za prawdą idą — i potrafią znajdywać przyjemności jak pokrewne, skoro [co] najlepsze dla każdego, to mu też jest i najbardziej pokrewne?

— Ależ tak, powiada, najbardziej pokrewne [rzeczy].

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Więc kiedy całe dusza idzie za umiłowaniem mądrości i nie ~~nie~~ jest rozdarta wewnętrznie, może (wogóle) każda jej część robić to, co do niej należy, człowiek może być sprawiedliwy i może wtedy każdy sobie właściwe przyjemności brywać i mieć je, ile możności, (najlepsze) co najprawdziwsze.

— Całkowicie prawda.

— A kiedy zapanuje którys z tamtych pierwiastków, wtedy ~~nawet~~ sobie właściwej przyjemności wydrukać nie potrafi a, oprócz tego, zmusza do gonienia za przyjemnością obcą i nieprawdziwą.

— Tak, powiada.

— Nieprawda — to, co najdalsze jest od filozofii i od myśli to ~~nie~~ przedewszystkiem może taki stan wywoływać?

— Przedewszystkiem.

— A najdalsze od myśli czy nie to, co najdalsze od prawa i od porządku?

— Jasna rzecz.

— A pokazało się, że najdalej od tego odbiegają pożądania (czy nie) erotyczne i despotyczne?

— Bardzo prawda.

— A najmniej królewskie i porządne?

— Tak.

— ~~Tak~~ Zatem i od przyjemności prawdziwej i sobie właściwej najdalszy będzie despota a tamten najmniej daleki?

ARCHIWUM
CYFROWE

– Koniecznie.

– Więc i najmniej przyjemnie, dodałem, będzie despota żyła król najprzyjemniej.

– Koniecznie i nieuchronnie.

– A czyty wiesz, dodałem, ile (razy) tyranii tyran przyjemnie żyje despota, niż król?

– A możeby powiedział, mówi.

– Wobec tego, że, jakiś zdaje, są trzy przyjemności – jedna prawdziwego pochodzenia a dwie nieprawe, despota dalekowybiega a poza granicę tych nieprawych, uciekłszy przed prawem i rozsądkiem, obcuje z gwerdją przyjemności niewolniczych, a, jak źle na tem wychodzi, to nawet powiedzieć trudno niełatwo – chyba może w ten sposób.

– Jak? powiada.

– Od typu oligarchicznego despota stoi jakoś jakby trzeci z rzędu. Bo między nimi jest typ demokratyczny.

– Tak.

– Nieprawdaż? Zatem (chyba) i z trzeciem z rzędu odbiciem przyjemności wstosunku do prawdy (przyliczyć odgałęzienia) ma do przynienia, jeżeli prawdę jest to, co przedtem?

– Tak jest.

– A przecież typ oligarchiczny jest też trzeci z rzędu, jeżeli liczyć od królewskiego a królewski i arystokratyczny przyjmiemy za jedno.

– No trzeci.

– Zatem (w porównaniu do) kogoś odległego o trzy jednostki, jest despota

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

trzy razy tak ~~od~~ daleki od prawdziwej przyjemności jeżeli zliczyć odległości.

~~Ten~~ Widocznie.

— W takim razie, to ~~z~~ widziało przyjemności (którego zakresu) ~~Despota~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ to ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

o ile bardziej będzie nad nim górował dobrym stylem życia jego piękność i dzielność?

— Wyobrazić sobie trudno — nadzwyczajnie.

XII. — No, dobrze, dodałem. Skorośmy tutaj doszli w rozważaniach, wróćmy do tego, co się na początku powiedziało i przez czośmy tutaj zaszli. Mówiło się jakoś tak, że opłaca się niesprawiedliwość człowiekowi doskonale niesprawiedliwemu, jeżeli uchodzi za sprawiedliwego. Czy nie tak się mówiło?

— Tak jest, tak.

— A teraz, ciągnąłem, rozprawmy się z tem stanowiskiem, skoro się [illegible] naturalnie niesprawiedliwego i sprawiedliwego jaką ma siłę jedno i drugie.

— Jak? powiada.

— Plastyczny obraz [illegible] stwórzmy myślą, aby wiedzieć tego, co tamto mówiło, co mówił właściwie [illegible]

— Jaki obraz niby? powiada.

— Jakiś w tym rodzaju, ciągnąłem, jak to w mitach opowiadają, że bywały dawniej takie natury, jak Chimajra i Skylla i Kerberos a jakichś innych też opowiadają, w których się wiele postaci zrosło w jedność.

— A opowiadają, dodał.

— Więc wymódźmy sobie jedną postać zwierzęcia; niech ono będzie wielobarwne i niech ma wiele głów — naokoło niech ma głowy zwierząt wrogich i dzikich i niech się może przemieniać i wypuszczać to wszystko z siebie jak roślina.

ARCHIWUM
CYFROWE

— Tego rzeźbiarza, powiedział, trzeba do takiej roboty. Ale — ponieważ myśl jest bardziej plastyczna, niż wosk i podobne materjały, więc niechętnie będzie wymodelowane.

— Tj. weźmy jedną postać lwa i jedną człowieka. Ale największej to bez porównania — niech będzie to pierwsze a później to drugie.

— To jeśli są rzeźby kalwijskie, powiada, i jeśli są wymodelowane.

— A teraz te trzy rzeźby spróbuj spoić razem tak, żeby się jakoś ze sobą zwarły.

— Już są zespojone, powiada.

— A teraz wymodeluj (obudуj) naokoło nich postać jednąego człowieka; tak, żeby (który) (to) nie mogło widzieć tego, co w środku, (się to komuś) a widziało tylko zewnętrzną powłokę, wydawało jedną, istotę żywą: człowiekiem.

— Już jest wymodelowana powłoka naokoło, powiada.

— A teraz powiedzmy (mój) temu, który twierdził, że opłaca się człowiekowi być niesprawiedliwym [illegible] a postępowanie sprawiedliwe pożytku nie przynosi. Przecież on nie innego nie twierdził, jak to, że opłaci się człowiekowi (kowi) (przyszłości) to wielopostaciowe zwierzę, aby było mocne i tego lwa wraz z jego otoczeniem a człowieka zamorzyć głodem i osłabić go, aby go jedno lub drugie z tamtych zwierząt wlokło, dokądkolwiek i żeby się one z sobą nie oswajały i nie przyjaźniły, tylko niech się jedno z drugiem gryzie z nich się pożerają nawzajem we wzajemnej walce.

We wtorek
u p. Matuszewskiej

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Że wszechwładca, powiada, [illegible] mówi Bóg, kiedy chwali [illegible] niesprawiedliwość.

— Nieprawdaż — a ten znowu, kiedy twierdzi, że sprawiedliwość się opłaca, twierdzi, że tak trzeba postępować i tak mówi, żeby ten człowiek miesząjący we wnętrzu człowieka jak najwięcej zła nabrał i [illegible] hodowlę [illegible] głowego stworu wielogłowego tak, jak [illegible] i jego głowy wojskie [illegible] kazitki i obłaskawiał a dzikie nie pozwalałby wyrastać, wziąwszy sobie do pomocy [illegible] naturę i troszczyłby się o wszystko razem i [illegible] [illegible] zaczepiałby między tamtemi przyjaźń wzajemną i przyjaźń ich dla siebie tamtego — [illegible] i wychowywałby je w ten sposób.

— Całkowicie przecież tak mówi człowiek, który chwali sprawiedliwość.

— Na wszelki sposób ten, który sprawiedliwość chwali, mówiłby prawdę a chwalca niesprawiedliwości byłby w błędzie. Bo jeśli brać pod uwagę przyjemność i opinię i pożytek, zawsze chwalca sprawiedliwości ma słuszność a [illegible] który ją gani, ten ani nie mówi w rzeczy, ani nie wie, co [illegible] gani.

— Nie wydaje mi się powiada — w żaden sposób przecież.

— Więc przeciągnijmy go na swoją stronę, [illegible] bo on nie będzie uwzględnie i zapytajmy go tak: Pokój z tobą, ale powiedz, czy nie zgodzimy się [illegible], że to, co słusznie uchodzi za piękne i [illegible], z czegoś takiego pochodzi. To, co piękne, podaje zwierzęce

ARCHIWUM
CYFROWE

pierwiastki (natury) człowieka pod władzę pierwiastka ludzkiego
a może raczej boskiego a tego co brzydkie, oddaje
składnik łagodny w niewolę składnika dzikiego.
On się zgodzi na to; czy jak?

— Jeżeli tylko mnie posłucha, to tak, powiada.

— Więc czy istnieje, wedle tego toku myśli ktoś, komu by się opłacało niesprawiedliwie wziąć pieniądze, jeżeli to tak jest, że on, biorąc pieniądze, równocześnie oddaje swój najlepszy pierwiastek w niewolę swej cząstki najgorszej? Czy też, jeśliby wziąwszy pieniądze oddawał syna lub córkę do niewoli i to jeszcze u ludzi dzikich i złych, to nie opłacałoby mu się wziąć za to nawet bardzo dużo pieniędzy a kiedy swój najbardziej boski pierwiastek oddaje w niewolę czynnika najbardziej bezbożnego najdalszego od bóstwa i najnędzniejszego i litości nad nim nie ma, to czyż to nie jest nędznik i czy nie na lichwę o wiele większą te pieniądze, niż Eryfyle, gdy naszyjnik przyjęła, aby jej mąż duszę stracił?

— Na większą o wiele, powiedział Glaukon. Już ja ci za niego odpowiem.

XIII. Nieprawdaż, a czy nie myślisz, że i rozpusta dlatego ludzie pogardą od dawna, że na tym tle wyzwala się ten czynnik straszny, to wielkie i wielopostaciowe zwierzę — w granicach zresztą, niż potrzeba?

— Jasna rzecz, powiada.

— A egoizm i brutalność nieprzyjemność gani się czy

ARCHIWUM

ARCHIWUM
CYFROWE

nie widzi, gdy pierwiastek lwi i wężowy wzmoże się i napnie ~~nie~~ w sposób niekharmonijny?

—Tak jest.

—A zniewieściałość i miękkość czy nie dlatego uchodzi za wadę, że polega na zwolnieniu napięcia w tym samym pierwiastku, co (też) nim wyrabia tchórzostwo?

—Wszak.

—A pochlebstwo i lokajstwo czy nie wtedy powstaje, gdy ktoś ten sam pierwiastek – temperament – ~~[illegible]~~ oddaje na służbę bestji podobnej do tłumu i dla pieniędzy i dla ~~[illegible]~~ nienasyconej chciwości jest od ~~[illegible]~~ młodych lat bierzem go przymusi, żeby ~~[illegible]~~ był małpą a nie lwem?

—Bardzo, powiada.

—A dalej podłego rzemiosła, płaczego, wyślizg, hańbę przynosi? Czy z innego powodu, powiemy, czy też, gdy czyj pierwiastek najlepszy jest z natury słaby; tak, że nie potrafi panować nad tamtymi stworami, które wewnątrz mieszkają, ale im służy i tylko im schlebiać potrafi a niczego więcej ~~nie nauczyć~~ nauczyć się nie potrafi? Zdaje się?

—I zdaje się, powiada.

—Nieprawdaż; aby takim człowiekiem mogło zarządzać rządnie to samo, co rządzi najlepszym, zgodzimy się, że on powinien zostać niewolnikiem tamtego – najlepszego, który ma w sobie boski pierwiastek u steru. I nie będziemy uważali że ten najlepszy powinien rządzić na szkodę niewolnika jak to myślał Trazymach o rządzonych, a ale dlatego, że to jest dla każdego lepsze, żeby nim rządził pierwiastek boski i rozumny — najle-

ARCHIWUM
CYFROWE

niej, jeżeli każdy ma w sobie takiego pierwiastka własny, dla siebie — a jeśliby nie, to niech on nad nim panuje choćby z zewnątrz, albo im, ile możności, wszyscy byli podobni i przyjaźnią wspólną związani pod rządami tego samego pierwiastka?

— I słusznie, powiada.

— Świadczy o tem, dodałem, i prawo, że czegoś takiego chce a ono jest przymierzeńcem wszystkich w państwie. I prowadzenie dzieci — to, że się im nie daje wolności, pokąd w nich, tak jak w państwie, nie wyrobimy pewnego ustroju wewnętrznego i nie wychowamy w nich pierwiastka najlepszego z pomocą takiego samego pierwiastka w nas samych, aby był podobnym stróżowi- Rycerz i kierownikiem w duszy dziecka — dopiero wtedy ~~robimy~~ dajemy mu wolność — niech sobie idzie.

— Świadczy i prawo, powiedział.

— Zatem w jakim sposobie powiemy, Glaukonie, i wedle jakiego sensownego toku myśli, opłaca się niesprawiedliwość albo rozpusta, albo jakieś postępowanie brzydkie, przez które człowiek ~~robi~~ gorszy, ale zdobywa sobie więcej pieniędzy, albo jakiś inny wpływ?

— W żadnym sposobie, powiada.

— A w jakim sposobie opłaca się to, żeby się ukryć i nie ponosić kary? Czy ten, co się ukrywa, nie staje się jeszcze gorszy a u tego, który się nie kryje i ponosi karę, pierwiastek rozumny

ARCHIWUM
CYFROWE

uspokaja się i łagodnieje a łagodny wyzwala się i cała dusza dochodzi do najlepszej konstytucji; przyjmuje [intuicyjny] plan [illegible] bardziej pochwały godny, kiedy wraz z rozumem ciężka panowanie nad słabą i sprawiedliwość, niż ciało, kiedy wraz ze zdrowiem wraca do sił i piękności — [illegible] o tyle, o ile dusza godniejsza jest od ciała?

— Ze wszech miar, powiada.

— Nieprawdaż, człowiek, który ma rozum, będzie całe życie wszystkie swoje siły w tym kierunku skupiał — naprzód będzie te [illegible] nauki uznawał, które potrafią tak na jego duszę wpłynąć a innych nie będzie uznawał.

— Jasna rzecz, powiada.

— A potem, dodałem, jeżeli chodzi o stan i odżywianie ciała, to on nie będzie przez całe życie (mierzej) postawy, żeby folgować przyjemnościom zwierzęcym i bezrozumnym — on nawet w swojej trosce o własne zdrowie tylko o tyle będzie dbał o to, żeby się stać silnym, zdrowym, albo pięknym, o ile miałby się przez to stać bardziej opanowanym wewnętrznie; zawsze będzie widać, że on harmonię swego ciała a stosuje jako środek do osiągnięcia zgodnej z nią harmonii duchowej.

— Ze wszechmiar tak będzie, jeżeliby to miał być prawdziwy na prawdę muzykalny.

— Nieprawdaż, dodałem — to samo, jeżeli chodzi o gromadzenie majątku — aby i to było odpowiednie i harmonizowało z resztą. I nie będzie nagromadzał

ARCHIWUM
CYFROWE

pieniędzy ber Korea – całemi górami, ulegając tu
getji tłumu, który pieniądze za błogosławieństwo boże
uważa, choć z niemi nie wiąże niezmiernie wiele sta-
— Nie będę, powiada.
— Będzie miał na oku, dodałem, swój własny
ustrój wewnętrzny i będzie się pilnował, żeby między tem
coś we wnętrzu duszy nie przeszło przez nadmiar majątku
albo przez niedostatek – więc, jak tylko potrafi, w tym
duchu będzie sterował dochodami i wydatkami.
— Całkowicie tak, powiada.
— A jeśli z zewnątrz chodzi, na to samo będzie patrzał –
jedne przyjmie i będzie ich rozsztowat chętnie
– jeżeli będzie uważał, że one go lepszym zrobią
a o którychby przypuszczał, że popsują jego
strukturę obecną, tych będzie unikał w życiu
prywatnem i w publicznem.
— Więc do polityki nie zechce się garnąć,
powiada, jeżeli mu będzie na tem zależało, to
— Na pra, odpowiedziałem – w swojem państwie
nawet bardzo, ale może nie Koniecz-
nie w ojczyźnie, chyba że to jakiś odpadły
jakiś los, od boga zesłany.
— Zrozumiem, powiada. Ty masz na myśli
to państwo, o którem my mówili, zakładając je.
Ono leży w kraju myśli, bo na ziemi, przypuszczam,
że nigdzie go niema.
— A może w niebie, dodałem, który jego pierwowzór
u stóp bogów; dla tego, który chce patrzeć a
patrzeć urządzać sam siebie. A to

ARCHIWUM
CYFROWE

nie stanowi żadnej różnicy, czy ono gdzieś
jużjest, czy dopiero będzie. Dość jest tylko w tem jednem 54
państwie onby odgrywał rolę polityczną —
~~a w żadnem innem~~
a w żadnem innem — nie!
— Oczywiście, powiada.

Koniec Księgi dziewiątej.

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

ARCHIWUM CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

RZECZYPOSPOLITEJ

KSIĘGA

DZIESIĄTA

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIVUM CYFROWE

X.
156

Księga dziesiąta.

I. — Nó tak, powiedziałem, myślę o tem państwie i to jeszcze; że chyba jednak słusznie my je urządziliśmy, a nie w najmniejszym stopniu nam przy tem na myśli poezję.

— Co to za takiego myślisz zapewne.

— To, żeby w żaden sposób nie przyjmować w państwie tej poezji, która naśladuje. Podziałanie warunków nie można jej dopuszczać — to teraz zdaje mi się i wyraźniej widać, zdaje mi się, kiedy się z osobna rozebrało poszczególne postacie duszy.

— Jak ty to myślisz?

— Tak, mówię między nami — bo wszystkie pójdzie na skargę na mnie do poetów, piszących tragedje i do wielkich innych naśladowców — wszystko to wygląda na szkodę, wyrządzaną duszom słuchaczów, którzy nie mają przy sobie lekarstwa w postaci wiedzy, po to jest właściwie, to wszystko.

— Ale jak ty rozumiesz to, co mówisz? powiada.

— Trzeba to powiedzieć, odparłem, chociaż mówić nie łatwo; tak bardzo od dziecka przyzwyczaił nawykł lubić Homera i czcić. A wiesz, że

ARCHIWUM
CYFROWE

to on jest pierwszym nauczycielem i wodzem tych wszystkich pięknych tragików. Ale nie ~~malowniczego~~ człowieka cenił więcej, niż prawdę, więc trzeba powiedzieć, co myślę.

— Tak jest, powiada.

— Więc słuchaj; a raczej odpowiadaj.

— Pytaj.

— Naśladownictwo wogóle, potrafiłbyś mi powiedzieć, co ~~to~~ ~~właściwie~~ to jest? Bo jakoś i ja sam nie bardzo wiem, co to ma być.

— A to właśnie ja mam wiedzieć - powiada.

— Nic w tem, zdaleka, osobliwego; ~~też~~ niech człowiek o krótkim wzroku widzi prędzej, niż ten, co ma wzrok lepszy.

— Jest tak, powiada. Ale w twojej obecności nawet bym ~~bym się nie ośmielił~~ próbować nie potrafił wypowiedzieć się, jeżeli mi ~~tam~~ coś świta. Więc patrzmy sami.

— Za ~~tem~~ jeżeli chcesz, to ~~stąd~~ zaczniemy rozważanie, naszą zwyczajną drogą. Zwykle przecież ~~zawsze~~ przyjmujemy za każdym razem jedną postać w związku z licznymi przedmiotami, którym nadajemy tę samą nazwę. Czy nie rozumiesz?

— Rozumiem.

— Więc weźmy i teraz cokolwiek z pośród wielu przedmiotów. Naprzykład, jeśli chcesz — no, wiele jest ~~łóżek~~ ~~łóżek~~ ~~łóżek~~ ~~łóżek~~ łóżek i stołów.

— Zakrzeby nie?

— Ale idei tylko dwie zostają w związku z tymi sprzętami. Jedna: idea łóżka i jedna: stołu.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Tak.

— Nieprawdaż – i zwykliśmy mówić, że wykonawca jednego i drugiego sprzętu, ten idei oglądu a tu roli- jedzi łóżka a drugi stoły – którymi my się posługujemy i inne rzeczy tak samo; bo przecież idei samej nie wykonywa żaden z wykonawców. Bo jakże?

— W żaden sposób.

— Ale zobacz no — bogoś takiego też nazywasz wykonawcę?

— Jakiego?

— Który wszystko robi, cokolwiek wykonywa każdy z wykonawców.

— To jakiś tęgi mąż i po którym mówisz i podziwiasz!

— Na razie jeszcze nie – za chwilę zaraz) tak powiem. Bo on – ten sam mistrz – nie tylko wszystkie sprzęty wykonać potrafi, ale wszystko to, co z ziemi wydaste i wszystkie wytwory – między niemi i siebie samego a, oprócz tego, ziemię i niebo i bogów i wszystko, co w niebie i co w Hadesie, pod ziemią, wszystko to wykonywa.

— To wielce podziwu godny mąż i mądry ktoś, powiada.

— Ty nie wierzysz? – zdałem. A powiedz mi, czy wydaje ci się, że wogóle nie może istnieć ktoś taki, czy też w pewnym sposobie mógłby istnieć twórca tego wszystkiego a w innym sposobie nie? Czy nie uważasz, że nawet i ty sam potrafiłbyś wszystkie te rzeczy stworzyć, chociaż tylko w pewnem sposób?

— A cóż to za taki sposób? powiada.

— Nie trudny, pięgnąłem. To się da zrobić rozmaicie

ARCHIWUM
CYFROWE

a potem. Najdzybciej chyba, jeżeli zechcesz wziąć lustro i obrócić je na wszystkie strony. To zaraz i słońce zrobisz i to co na niebie i zaraz ziemię i odrazu siebie samego i inne żywe istoty i sprzęty, rośliny i to wszystko, o czym się w tej chwili mówiło.

— No tak, powiada ich tylko wygląd, ale przecież nie te rzeczy istnieją naprawdę.

— Pięknie, powiedziałem; i ty idziesz myślę we właściwym kierunku. Bo ja mam wrażenie, że do takich właśnie wykonawców należy i malarz. Czy nie?

— Jakżeby nie?

— Ale ty powiesz, sądzę, że to nie są rzeczy prawdziwe, to, co on robi. Chociaż, w pewnym sposobie, malarz też robi łóżko. Czy nie?

— No tak, mówi, ale tylko wygląd łóżka — i on też.

II. — A cóż ten majster od łóżek? Czyjeś przed chwilą nie mówił, że on nie robi postaci (idei) a tylko to jest łóżko, które istnieje — ten co jest łóżkiem — ten co prawdziwie jest łóżko — tak mówiliśmy — on robi pewne łóżko?

— Mówiłem tak.

— Nieprawda? jeżeli nie robi tego, co ono jest, to nie może robić tego co istnieje, tylko coś takiego jak to, co istnieje, choć ono nie istnieje właściwie. A gdyby ktoś powiedział, że dzieło tego, co robi łóżka, albo innego jakiegoś rzemieślnika, istnieje doskonale, to gotowa nie być prawdą?

— Nieprawda, powiedział; taki się przynajmniej wydawało tym, którzy się zajmują

ARCHIWUM
CYFROWE

rozważaniami tego rodzaju.

— Więc my się wcale nie dziwmy, jeżeli i ono jest czemś niewyraźnem w stosunku do prawdy.

— No nie.

— A cheesz, dodałem, to poszukajmy tego naśladowcy tych rzeczy — ~~kto to ta~~ kto to niby jest?

— Jeżeli cheesz, powiada.

— Prawda, że te ~~kroś~~ łóżka są jakoś trzy; jedno to, które jest w istocie rzeczy; mogłby ~~pó~~ mi może powiedzieć — ~~że~~ uważam, że je bóg zrobił. Albo kto inny?

— Nikt inny, myślę.

— A jedno to, które stolarz.

— Tak, powiada.

— A jedno to, które malarz. Czy nie?

— Niech będzie.

— Więc: malarz, stolarz, bóg. Oto trzej (autorzy) przełożeni nad trzema (postaciami) łóżek.

— Tak. Trzej.

— Więc tedy bóg, czyto że nie chciał, czyteż jakaś konieczność nad nim stała, żeby więcej łóżek, niż jedno, w naturze rzeczy nie wykonał, tak też i zrobił: jedno tylko łóżko samo — to, czem jest łóżko. A dwa (takich) albo więcej (ich) pani ~~nie~~ bóg nie stworzył, ~~stworzył~~, ani nie stworzy nigdy.

— Jakże to? powiada.

— Dlatego, mówię, że gdyby tylko dwa takie zrobił, toby się znowu pokazało, że to tylko jedno łóżko,

ARCHIWUM
CYFROWE

~~Któregoby tamte dwa~~
którego postać miałyby tamte dwa i ono byłoby
temu, czemu jest łóżko a nie ~~tamte~~ te dwa.

— Słusznie powiada.

— Więc myślę sobie, że Bóg wiedząc to, ichcąc
być twórcą ~~stołu~~ łóżka, ~~stołu łóżka~~ łóżka istniejącego istotnie
a nie łóżka pewnego i nie chcąc być jakimś tam
stolarzem, stworzył ~~tamto~~ w egzemplarzu jednym —
z natury rzeczy.

— Zdaje się.

— Więc, jeżeli chcesz, to nazwijmy go twórcą wykonawcą jego natury,
albo czymś takim?

— Słusznie, powiada; skoro on przecież stworzył naturę i tego z wszystkiego innego.

— A coś stolarz — jak tego nazwać? Czy nie wykonawcą łóżka?

— Tak.

— A czy i malarza nazwiemy jego wykonawcą i twórcą?

— W żadnej mierze.

— Więc powiesz, że on jest czymś tego łóżka?

— To moje, powiada, według mego zdania, najlepiej byłby go nazwać naśladowcą tego, czego inni są wykonawcami.

— No dobrze — więc autora trzeciego z kolei twoje, licząc od natury rzeczy, nazywasz naśladowcą?

— Tak jest, powiada.

— Więc temu samemu będzie i autor tragedji, jeżeli jest naśladowcą — on będzie kimś trzecim z natury, licząc od króla i odprawdy; i wszyscy inni naśladowcy tak samo.

— Gotowo tak być.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Więc co do naśladowczej zgody między nami. Ale malarstwo powiedz mi także raz. Jak ty uważasz, czy ono próbuje naśladować kanony z tamtych przedmiotów, tych, co są w naturze rzeczy, czy też ono naśladuje dzieła wykonawców?

— Dzieła wykonawców, powiada.

— Czy tak jak są, czy tak jak wyglądają? Jeszcze i to rozgranicz.

— Jak ty to mówisz? powiada.

— W ten sposób. Łóżko, czy je tak ktoś naukowo ogląda, czy naprost, czy z którejkolwiek strony, wcale się nie różni samo od siebie, czy też nie różni się wcale, ale jego wygląd wcale się zmienia. A z innemi rzeczami tak samo?

— Tak jest, powiada, wyglądają różnie, choć nie różnią się niczem.

— Więc właśnie nad tem się zastanów. Do czego zwykle malarstwo w każdym wypadku? Czy do rzeczywistości, żeby naśladować ją samą, jaka ona jest, czy do wyglądu — jak ona się przedstawia? Malarstwo jest naśladowaniem widoku, czy naśladowaniem prawdy?

— Widoku, powiedział.

— Więc sztuka naśladująca jest daleka od prawdy i zdaje się dlatego zdziała wszystko, że w każdym wypadku mało prawdy dotyka a jeżeli to widziadło. Na przykład malarz, powiemy, wymaluje nam szewca i cieślę i innych rzemieślników, a nie rozumie się

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

na żadnej z tych ~~sztuk~~ umiejętności. A jednak dzieci i głupszych ludzi potrafi w błąd wprowadzić, jeżeli będzie z nich malarzem, namaluje cieślę, pokaże to z daleka i będzie się wydawało, że to cieśla prawdziwy.

— Czemu nie?

— Więc myślę sobie, przyjacielu, że ze wszystkich takich ludziach tak sobie trzeba myśleć. Jeżeli nam ktoś opowie o kimś a mianowicie, że spotkał człowieka, który się zna na wszystkich rzemiosłach i na wszystkich innych specjalnościach poszczególnych ludzi i niema takiej rzeczy, na której by się nie znał lepiej od kogokolwiek innego, to trzeba przyjąć, że to jest jakiś człowiek naiwny i natrafił, zdaje się, na jakiegoś magika i naśladowcę, który go nabrał i dlatego mu się wydał arcymądry, że on sam nie umiał rozróżnić wiedzy od niewiedzy od naśladownictwa.

— Święta prawda, powiedział.

III. Nieprawdaż, dodałem, że teraz trzeba rzucić okiem na tragedję i na jej przodownika, Homera, skoro słyszymy z niektórych ust, że ci ludzie znają się na wszystkich umiejętnościach i na wszystkiem co ludzkie, jeżeli chodzi o zalety i wady charakteru a na wszystkiem, co boskie, też. Bo dobry poeta, jeżeli ma pięknie pisać o tem, o czem pisze, musi się na tem znać, kiedy tworzy, albo wogóle pisać nie potrafi. Więc trzeba się zastanowić, czy to ci wielbiciele (nie) natrafili (też) na tych naśladowców i dają się im w pole wywodzić, zacząwszy (radzeni)

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

patrzą na ich dzieła i nie dostrzegają, że one stoją na trzeciem miejscu w stosunku do rzeczywistości i łatwo je pisać temu, co prawdy nie zna; przecież poeta daje widok rzeczywistości a nie rzeczywistość; czy też mogą dobrzy poeci mówić jednak coś o rzeczy i znają się na tem, o czem, zdanie wielorakich kół, słusznie piszę.

— Tak jest, powiada; trzeba to rozstrząsnąć.

— Co myślisz? Gdyby ktoś umiał robić jedno i drugie: i przedmiot naśladowany i jego widziadło, to czyby się puścił na wprawianie widziadeł i poważniejby się temu oddawał, żeby sobie wziął to za cel życia, mając to za coś najlepszego?

— Nie myślę.

— Ja sądzę, że gdyby się na prawdę znał na tem, co naśladuje, toby mu więcej chodziło o czyny, niż o ich naśladownictwa i próbowałby wiele pięknych czynów zostawić jako pamiątkę po sobie i wolałby raczej być chwalonym, niż chwalić samemu drugich.

— Myślę sobie, powiada. Bo przecież to nie wejdzie na jedno: być sławnym i być pożytecznym.

— Więc jeżeli chodzi o inne rzeczy, to nie pociągajmy Homera do odpowiedzialności, albo kogokolwiek innego z poetów i nie pytajmy się, czy którzyś z nich był lekarzem a nie tylko naśladowcą słów lekarskich i kogo ze starożytnych albo z nowożytnych ludzi miał który poeta uzdrowić — tak,

ARCHIWUM
CYFROWE

jak Asklepios – albo jakich uczniów w zakresie sztuki lekarskiej zostawił, tak, jak tamten swoich potomków, a o inne sztuki też ich nie pytajmy, tylko dajmy im pokój!

Ale jeżeli chodzi o rzeczy największe i najpiękniejsze, o których Homer próbuje mówić, o wojny i dowództwa i ustroje państw i o wykształcenie człowieka, to chyba godzi się go pytać i rozważywać się: „Kochany Homerze, jeżeli nie jesteś w sprawach dzielności trzeci z rzędu w stosunku do prawdy – wytwórca widziadeł – bo takeśmy określili naśladowcę – jeżeli jesteś choćiaż drugi i potrafiłeś rozpoznać jakie zajęcia robią ludzi lepszymi albo gorszymi w życiu prywatnem i w publicznem, to powiedz nam, które państwo poprawiło swój ustrój przez ciebie – tak, jak Lakedajmończycy (poprawili) staraniem Likurga a za prawę wielu innych licznie wielkie i małe państwa? A tobie które państwo zawdzięcza swoje dobre prawa i ma cię za swego dobrodzieja? Bo Charondasa czci za to Italia i Sycylia a my Solona. A ciebie kto? Potrafisz kogoś wymienić?

— Ja myślę, że nie, powiedział Glaukon. Przecież nie widzę tego nawet Homeryd.

— A którą tak wojnę [illegible] z powodzeniem (miano według tradycji) pod wodzą lub za radą Homera?

— Żadnej.

— A jakieto wynalazki praktyczne (miał) Homer poczynił? Może jakieś pomysły techniczne [illegible] dające się zastosować w umiejętnościach albo wogóle w jakiejś praktyce, jak to podają o Talesie

ARCHIWUM CYFROWE

z Miletu a miał je też robić Skyta Anacharsis?

— Niżdzie nie podobnego.

— Jeżeli się nie zajmował w życiu publicznem, to może miał być za życia ~~dla pewnych kół~~ kierownikiem duchowym (Homer) dla pewnych ludzi, którzy go kochali, bo obcowali z nim blisko i przekazali potomnym pewną homerycką drogę życia, podobnie jak Pytagorasa za to przedewszystkiem kochano i później ci jeszcze i dziś mówią o pytagorejskim stylu życia i zwracają nim uwagę pomiędzy innymi?

— Niejaką księgę też (nie) podają, odrekł. Bo ~~Kreofylos~~ chyba ten Mizosofista, Kreofylos, (młody przyjaciel Homera, sokratyczny) gotów się okazać niemniej śmiesznym ze względu na swą kulturę, jak na swoje imię, jeżeli to prawda, co opowiadają o Homerze. Mówią przecież, że jakoś bardzo zaniedbywał Homera, jak długo ten żył.

IV. — A mówią tak, odparłem. Ale czy ty myślisz, Glaukonie, że gdyby Homer był istotnie umiał kształcić ludzi i robić ich lepszymi, jako ten, co się na tem znał a nie tylko to naśladowanie ~~umiał~~ potrafił, to nie byłby sobie zjednał wielu przyjaciół i ~~nie~~ (nie) byliby go czcili i kochali? Przecież Protagoras z Abdery i Prodikos z Keos i bardzo wielu innych umieją w prywatnem obcowaniu współobywatelom tłomaczyć to przekonanie, że ani własnego domu ani państwa nikt sobie urządzić nie potrafi, jeżeli ich nie weźmie na kierowników swego wykształcenia i za tę

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

mądrość tak ich gwałtownie kochają, i że tylko
lubrzie
co ich uczniowie i przyjaciele własnych na głowach nie
obnoszą. A gdyby Homer był umiał przydać tę lu-
dziom na drodze do dzielności, to czyż to czenie
byłoby pozwoliło jemu i Hezjodowi chodzić po świecie
i śpiewać rapsody? Czy nie byliby o nich obali
więcej
niż o pieniądze i nie byliby ich zmusili do pozostania
u nich w domu? A gdyby ci nie słuchali, to czy nie
byliby sami ich prowadzali, jakoniaci do szkoły,
dokądkolwiekby tamci szli, pokądby nie nabrali
coś wykształcenia?

— Że wszechmiar, Sokratesie, powiada, zdaje mi się, że mówisz prawdę.

— Nieprawdaż — przyjmijmy, że poczęwszy od Homera wszyscy poeci uprawiają naśladownictwo i stwarzają widziadła dzielności i innych rzeczy, o których piszą a prawdy nie dotykają, tylko tak, jakeśmy teraz mówili: malarz zrobi szewca, który
ci
będzie wyglądał na rzeczy wiślego,
ale sam się nie na rozumie na szewstwie
i prawie dla tych, którzy też się na niem nie znają
a patrzą tylko na barwy i na kształty
i z tych coś widzą.

— Tak jest.

— Tak samo, myślę sobie, i o poecie powiemy,
że on barwy, wzięte od poszczególnych umiejętności,
pewne
słowami i zwrotami nakłada a sam nie zna,
nie umie nic, tylko naśladować!

ARCHIWUM FROWE

ARCHIWUM CYFROWE

Inni, tacy sami, jak on, patrzą przez jego słowa i
zdaje się mu, kiedy ktoś o zwierzętach mówi w mowie
wiązanej, w rytmie i w harmonji, wtedy zdaje się,
że to bardzo pobożne powiedziane, czyby tam o Dowództwo
~~drzewie~~ zło, czy o cokolwiek innego. Taka już
jest natura tego właśnie; to ma jakiś
wielki święty czar. Ale jak to obedrzeć z barw,
które od muzyki pochodzą, wtedy ~~poezja~~ słowa poetów,
mówione same dla siebie, myślę, że wiesz, jak
wyglądają. Mogłeś widział kiedy.

— Tak jest, powiedział.

— Nieprawdaż? Podałem, ~~wyglądają~~ tak, jak twarze ludzi
dobrze wyglądające, ale nie piękne, kiedy przekwitną.

— Ze wszechmiar, powiedział.

— A proszę cię, to zobacz. Twórca widział, nasz
dowca (tak) mówimy, nie zna się zgoła na rzeczywistości
a zna się tylko na wyglądzie. Czy nie tak?

— Tak.

— To nie zostawiajmy tego, ~~nie~~ myśli wypowiedzianej do połowy, tylko
przyjrzyjmy się należycie.

— Mów, powiada.

— Malarz, przyznamy, (my) maluje lejce i uzdę?

— Tak.

— A zrobi je rymarz i bronzownik?

— Tak jest.

— A czy malarz wie, jakie powinny być lejce i uzda?
Czy też nie wie tego nawet i ten, co je zrobił: brązownik
i rymarz; tylko ten, który się umie niemi posługiwać?

ARCHIWUM
CYFROWE
TOWARZYSZY BIBLIOTEK

jedynie tylko znawca jazdy konnej?

—Święta prawda.

—A czy nie powiemy, że ze wszystkiem ta sama sprawa?

—Jak to?

—W każdym zakresie są jakoś te trzy umiejętności: ta, która się będzie (czemś) posługiwała; ta, która (coś) wykona i ta, która będzie naśladowała?

—Tak.

—Prawda, że piękność i piękność i słuszność każdego przyrządu i narzędzia i żywej istoty i czynu nie na czem polega na stosunku nie do czego innego, tylko na (ich) stosunku do użytku, do którego każda rzecz została zrobiona, lub przyrodzona z natury?

—Tak.

—Więc musi koniecznie tak być, że ten, który się posługuje każdą rzeczą, najlepiej się z nią zna i daje informacje wykonawcy, które z jego wytworów są dobre a które złe w użyciu. Tak naprzykład flecista informuje fabrykanta fletów o fletach, które mu służyć do grania i będzie mu dawał polecenia, (dobre) jak je należy robić a tamten będzie mu służył.

—Jakżeby nie?

—Nieprawdaż, jeden się zna na tem i daje informacje o przydatnych i złych fletach a drugi wierzy i będzie je robił?

—Tak.

—Więc o tem samem narzędziu wykonawca będzie miał wiarę słuszną, jeżeli zdobędzie o jego

ARCHIWUM
CYFROWE
TOWARZYSZY CH BIBLIOTEK

piękności i lichotę, bo będzie obcował z tym, który się zna i będzie musiał słuchać tego, który wie a ten co się narzędziem posługuje będzie miał wiedzę.

— Tak jest.

— A naśladowca czy z posługiwania się ~~farbami~~ racjonalnie wiedzę o tych rzeczach, które maluje, czy one są piękne i słuszne, czy nie, czy też (będzie miał) mniemanie słuszne, dlatego że z konieczności obcował z tym, który wie i dostawał polecenia, co i jak ma malować?

— Ani jedno, ani drugie.

— Zatem pani wiedzieć nie będzie (naśladowca) o tych rzeczach, które naśladuje, czy one są piękne, czy lichе, pani słusznie mniemać

— Zdaje się, że nie.

— A ~~to~~ to on musi być sympatyczny w robocie, taki naśladowca jeżeli chodzi o inteligentny stosunek do tego, co (się) robi.

— Nie bardzo.

— A jednak, mimo to, będzie naśladował, nie wiedząc w każdym wypadku, o ile to złe, albo coś warte. ~~Tylko~~ Tylko zdaje się, że tak, jak się coś wydaje ~~piękne~~ piękne szerokiemu kołom, które nic nie wiedzę — tak on będzie naśladował.

— Cóż innego?

— Więc tośmy już zdaje się należycie uzgodnili, że naśladowca nic nie wie nic godnego uwagi o tem, co naśladuje — naśladownictwo to jest pewna zabawa a nie zajęcie poważne a ci, którzy się bawią ~~pisaniem~~ pisaniem tragedyj w jambach, w heksametrach — wszyscy są naśladowcami w najwyższym stopniu.

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Tak jest.

V. – Na Dreusa! powiedziałem – więc to nailadowniectwo ~~[illegible]~~ jest jakoś jakby czemś trzeciem z rzędu w Storin-ku do prawdy? Czy nie?

– Tak.

– A nie który pierwiastek człowieka przedziała ~~[illegible]~~ z taką siłą, którą posiada?

— Tych którym pierwiastkiem mówisz?

– O takiem. Jedna i ta sama wielkość, widziana z bliska i z daleka, nie wydaje się jednaka.

– No nie.

– I jedno i to samo wydaje się (z) tłumane i proste, zależnie od tego, czy to widzi w wodzie czy poza wodą i wklęsłe i wypukłe, dlatego że barwy wzrok zbłąd wprowadzają i stąd to widoczne pomieszanie w naszej duszy i niepewność. Na ten stan naszej natury czyha malarstwo, nie ustępując w niczem zabiegom czarodziejskim i sztuka magików i wiele innych tego rodzaju żmijowych sposobów.

– To prawda.

— A czy mierzenie i liczenie i ważenie nie okazuje się najmilszą pomocą i lekarstwem na te rzeczy – tak, żeby w nas nie miało władzy to pozornie większe, albo mniejsze, albo więcej tego, albo ciężkie, tylko to, co wyleczone i zmierzyło albo zważyło?

– Jakżeby nie.

– A toby była robota pierwiastka myślącego w naszej duszy.

— Tak jest, tego przecież.

— A jednak, chociaż ten pierwiastek nierzadko mierzy i potem wskazuje, że coś jest większe, albo mniejsze jedno od drugiego, albo równe drugiemu, to przecież bywa, że coś wprost przeciwnego okazuje się

ARCHIWUM
CYFROWE
TOWARZYSTWA BIBLIOTEK

równocześnie o tych samych rzeczach.

— Tak.

— A mówiliśmy, prawda, że jedno i to samo nie może o jednem i tem samem względzie sądzić sprzecznych?

— Słusznieśmy mówili.

— Więc to, co w naszej duszy wydaje sądy wbrew pomiarom, i to, co zgodnie z pomiarami, nie może być jednem i tem samem.

— No nie.

— A to, co wierzy pomiarom i rachunkowi, to byłby najlepszy pierwiastek naszej duszy.

— No cóż.

— Więc to, co mu się przeciwi, toby było coś z lichszych pierwiastków w nas.

— Z konieczności.

— Więc ja to chciałem przedyskutować i względnie i dlatego mówiłem, że malarstwo i wogóle naśladownictwo, jak z jednej strony wykonywa swoją robotę, stojąc zdaleka od prawdy, tak z drugiej strony zwraca się i obcuje z tym naszym pierwiastkiem, który jest daleki od rozumu — spółkuje się z nim i zaprzyjaźnia a z tego nie wychodzi nic zdrowego i nie prawdziwego.

— Że wszechnuar, powiada.

— Więc naśladownicza sztuka — sama licha — z lichym pierwiastkiem obcuje i lichotę rodzi.

— Zdaje się.

— A czy to tylko ta, dodałem, która ~~daje do wzroku opatuje~~ na wzrok działa, czyżby i ta, co na słuch a my ją nazywamy poezyją?

— Zdaje się, powiedział, że i ta.

— Ale nie polegajmy na tem, co się nam tylko zdaje, dlatego, żeśmy rozpatrzyli ~~zagadnienie~~ sprawę malarstwa;

ARCHIWUM
CYFROWE
ZOLACZONYCH BIBLIOTEK

zwróćmy się teraz także i do tej [illegible] duszy, z którym (18)
mamy do czynienia naśladownictwo poetyckie i zobaczmy, (17)
czy to (ten) pierwiastek [illegible] liczby, czy zacny.

— Ano trzeba.

— A tak to sobie weźmy przed oczy. Ta sztuka naśladowcza, powiedzmy, naśladuje ludzi wykonujących [illegible] czynności przymusowe, albo dowolne i przekonanych, że postąpili w nich albo dobrze, albo źle, zazwyczaj albo cierpią na tle tego wszystkiego, albo się cieszą. Chyba tam niema nic innego poza tem?

— Nic.

— Otóż czy w tem wszystkiem człowiek zachowuje równowagę i jednolitość wewnętrzną? Czy też, jak w dziedzinie wzroku był w rozterce i miał w sobie przeciwne (równocześnie) wykonania sobie przeciwne upodobanie do tych samych przedmiotów, tak samo i w działaniach (swoich) bywa w rozterce i walczy sam z sobą? Zresztą przypomnijmy sobie, że w tej chwili nie mamy potrzeby [illegible] tego punktu, bośmy w toku poprzedniej dyskusji dostatecznie wszystko to wzięli, że nasza dusza pełna jest nierozliczonych przeciwieństw tego rodzaju, które istnieją równocześnie.

— Słusznie, powiada.

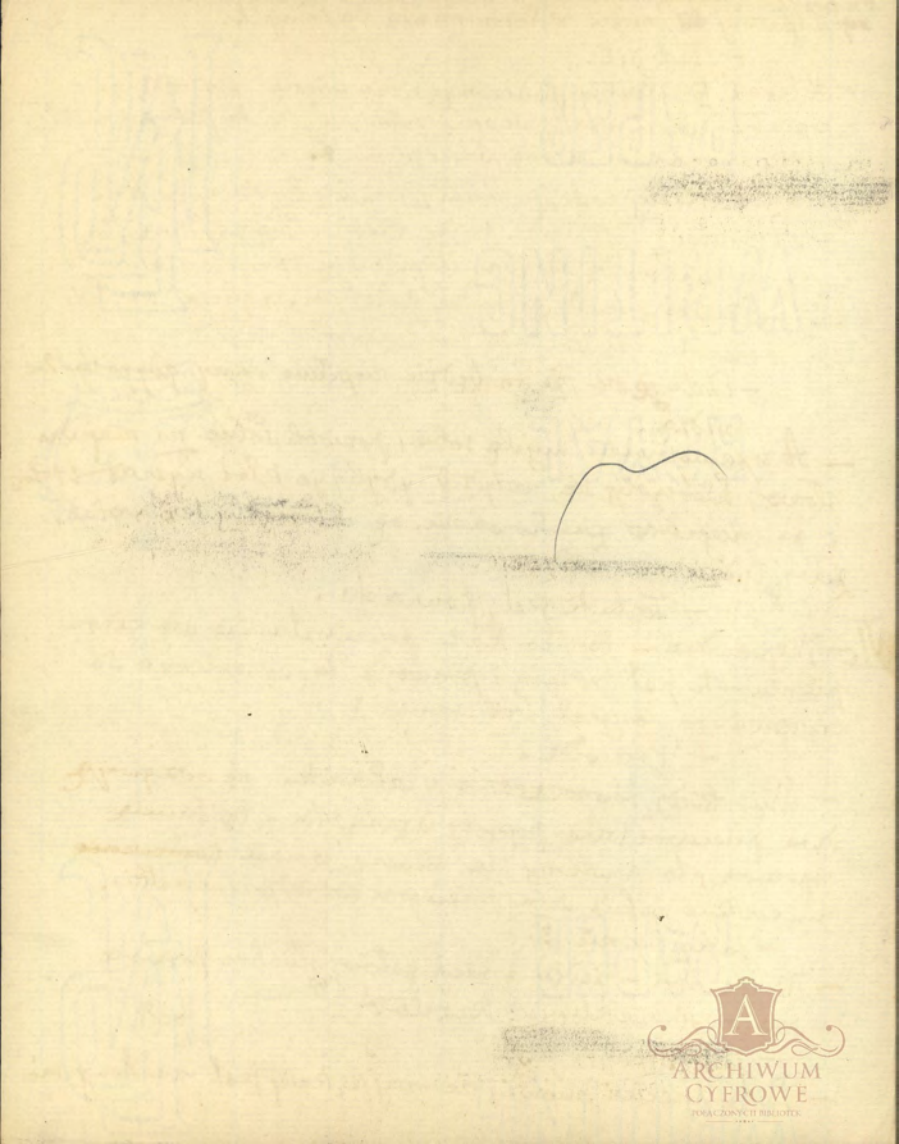
— Zupełnie słusznie, dodałem. [illegible] to, jeśmy wtedy pomineli, to, zdaje mi się, należy teraz rozwinąć.

— Co takiego? powiedział.

— Człowiek jak się należy, dodałem, jeżeli go taki los dotknie, że czyna straci, albo inną jakąś wartość najwyższą — mówiliśmy gdzieśtam już i wtedy—

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

onto
~~ze~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]


ARCHIWUM
CYFROWE

(w nieszczęściach)
spokój, najbardziej, jak tylko można i nie pisać się, bo
ani nie widać dość jasno, co jest dobre a co złe
w takich rzeczach, ani cierpiącemu nic nie przyjdzie
z cierpienia, ani też niczego z rzeczy ludzkich nie
warto brać zbyt poważnie a smutek i cierpienie przemka-
dza tylko i oddala to, czego nam w ta-
kich razach potrzeba jak najprędzej.

— Przeto takiego, wyplisz, powiedział.

— Tego, odparłem, żeby przemyśleć to, co się stało i tak,
jakiej kości w ten sposób upadły, kostkować powoje
prawy do tego, co [illegible] tak, jak rozum powiada,
że byłoby najlepiej, a nie, kiedy nas nieszczęście spot-
kało, trzymać się jak drucik za miejsce uderzone i nie, tylko
rozpaczać, zamiast przeciwnie jak najprędzej, aby się
uporać, leczyć zaczęła i na nogi stawiać, co
upadło, jak chore, [illegible] zaczęło chorować i
zabiegami leczniczymi pieśni bólu uciszać.

— Najlżej byłoby, powiada, gdyby się
człowiek w ten sposób do zrządzeń losu odnosił.

— Niepodobna, zgodzimy się, że to, co w nas naj-
lepsze, chce [illegible] [illegible].

— Jasna rzecz przecież.

— A to, co prowadzi do rozpamiętywania nieszczęścia
i do skarg i niczym się niemi nasycić nie może, czy
nie powiemy, że to jest pierwiastek nierozumny
i leniwy i [illegible] tchórzliwy?

— Powiemy.

— Więc [illegible] tę skłonność do wybuchów
żalu i gniewu naśladując często i na różne sposoby
a charakter rozumny i spokojny, który zawsze

ARCHIWUM
CYFROWE

jest mniej więcej taki stan, ani nie jest łatwy do naśladowania, ani go zrozumieć nie jest łatwo, gdyby go kto naśladował — zwłaszcza wobec tłumów [redacted] zebranych na święta, albo (wobec) mieszanej publiczności, która się gromadzi w teatrach. To przecież byłoby naśladowanie stanu, który jest obcy dla tłumów.

— Ze wszechmiar.

— Poeta, naśladowca, jasna rzecz, że nie lgnie z natury do takiej postawy duchowej i jego mądrość nie tym [redacted] kamiennym rysem musi budzić upodobanie, jeżeli ma pokój zdobyć sławę u przeróżnych kół — jemu bliższe jest usposobienia skłonne do wybuchów i raz takie a raz inne, bo takie łatwo jest naśladować.

— Jasna rzecz.

— Niepodobna więc, jak sprawiedliwie możemy się do niego przyczepiać i pałać go jakoś pokrewnik [redacted] obok malarza. On przecież podobny do niego i tem, że lichotę tworzy w porównaniu do prawdy i tem, że [redacted] z takim samym pierwiastkiem w duszy ludzkiej obcuje a nie z tym, który jest najlepszy. To też podobieństwo. Wobec tego słusznie byśmy go nie mogli przyjąć do państwa, [redacted] w którymby dobre prawa miały rządzić, bo on rozbudza i karmi ten pierwiastek duszy i potęguje go a gubi pierwiastek myślący. Zupełnie tak, jakby ktoś w państwie wzmagał na siłach element ciemny i wydawał państwo w jego ręce a sympatyczniejszych ludzi wygnał.

ARCHIWUM
CYFROWE

To samo, powiemy, robi i poeta naśladowca i on (12)
w duszy ~~to~~ każdego poszczególnego przowieka zaszcze- 116
pia zły ustrój wewnętrzny, folguje temu i schlebia, co
jest poza rozumem w duszy i nie rozróżnić potrafi
ani tego co większe, ani tego, co mniejsze, tylko jedno
i to samo raz uważa za wielkie a raz za małe,
widziadła tylko wywołuje a od prawdy stoi
bardzo daleko.

—Tak jest.

VII. — Ale jeszcześmy przeciw takiej sztuce nie wyło-
żyli najcięższego zarzutu. To, że ona potrafi
psuć nawet ludzi przyzwoitych, z nielicznymi wy-
jątkami, (takimi) to chyba rzecz najstraszniejsza.

—Zapewne — jeżeli ona to robi.

—Posłuchaj i zobacz. Przecież i najlepsi z nas, słu-
chając Homera albo którego innego z tragików,
jak naśladuje kogoś z bohaterów, pogrążonego w cier-
pieniu długie tyrady wygłasza pośród łkań,
albo i śpiewając bije się w pierś, to wiesz, że
z przyjemnością poddajemy się temu sami,
idziemy za poetą, czując razem z nim, bierze-
my go poważnie i kto nas najbardziej
w ten sposób nastraja, tego chwalimy, że to dobry
poeta.

—Wiem — jakżeby nie?

— A którego z nas opadnie prośba troska (to) uwa-
(jeśli) żasz, że bywamy dumni z postawy wprost
przeciwnej: jeśli potrafimy zachować spokój

ARCHIWUM
CYFROWE
ZBIORÓW CYFROWYCH BIBLIOTEK

i ile ducha, bo to jest postawa męska a tamto jest kobieca, którą my ~~pod~~ wtedy chwalili.

— Uważam, powiada.

— A czy to w porządku, dodałem, ~~tak~~ pochwalać (w tym sprawie) się widzi człowieka takiego, jakimby się nie chciało, bo to poniżej godności a tylko wstyd, nie brzydzić się, tylko się cierpieć i chwalić?

— Na Dzeusa, powiada, to nie mądrze wygląda.

— Jak jest, dodałem i gdybyś na tobie tej (jeszcze) strony popatrzył.

— Z której?

— Gdybyś to wziął pod uwagę. Ten pierwiastek powstrzymujący w nas (w nieszczęściach) przed tym, ten, który także lęk i skargę do bóstwa, w nieszczęściach pozbawia, on jest ~~tak jest natury, że~~ ma także naturę, że tych rzeczy pożąda i jemu właśnie poci przynosi pokarm i przyjemność. A ten nasz pierwiastek, który jest ~~z natury~~ z natury najlepszy, ale niedostatecznie wyćwiczony myśleniem i ~~nie~~ nawykiem, zaniedbuje się i opuszcza stróż nad innym, złym, bo patrzy na pierścienia nieswoje i jego to nie szpeci, jeżeli ktoś inny podjął się za złego a pierzi nie w porę i chwali go i błaźni się nad nim. ~~To ten pierwiastek~~ myśli, że przynosi przyjemność ~~widza ~~ze~~~~ za nicby się jej nie chciał pozbyć, podrzucając poemat wozłe. Mało kto potrafi sobie wyrachować, że trzeba z cudzych przypadków wynosić korzyść dla siebie. A jak w tamtych wypadkach podkurmisz i ~~nie~~ wzmocnisz to, (oswoisz) to powstrzymywanie we własnych nieszczęściach.

— Święta prawda, powiedziałem.

— A czy nie ta sama sprawa i ze śmiesznością? Jeżeli by się sam wstydził błazna, to jednak, jeżeli się tego nasłuchasz w naśladowaniu komedjowem ~~i ciebie~~ albo i u siebie w domu i mocno się tem zaczniesz bawić a nie będziesz się (czy nie) brzydził, że to nikczemne, to samo, (co) robić, co jówtedy, gdy się litość rozbierała?

CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

Boże, coś rozumem powtórzyć mógł w sobie, kiedy chciała
błazenkowie, bośmie chciał uchodzić za błazna, teraz
puszczadz wolno [illegible] ono
przez to nabiera świeżych sił i nektar, sam nie wiesz
kiedy, ponieść się między bliźnimi tak daleko,
że potowy z siebie kompozycja.

— Prawdę powiada.

— Jak samo działa na nas naiadownictwo poetyckie,
jeżeli chodzi o życie płciowe i gniew i o wszystkie pożąda-
nia i przykrości i przyjemności, które w duszy mieszka-
ją a towarzyszą każdemu naszemu działaniu.
Ono karmi i podlewa te dyspozycje, które powinny
uschnąć i [illegible] kierownictwo
nad nami podłych (symptomom) które same kierownictwa potrzebują,
jeżeli mamy się stać lepsi i szczęśliwsi a nie
gorsi i mniej szczęśliwi.

— Nie umiem inaczej tego ująć w słowa, powiedział.

— Nieprawdaż Glaukonie? dodałem; kiedy spotkasz wielbi-
cieli Homera [illegible] głoszących, że (ten poeta) Helladę wykształ-
cił i wychował i, jeżeli chodzi o ustrój i o kulturę we
wszystkich sprawach ludzkich, to warto go wziąć czytać
na nowo i wszystko sobie w życia według tego poety
urządzać, wtedy się (im) kłaniaj i pozdrów ich serdecznie, bo
to są ludzie najlepsi, o ile tylko potrafią i zgodź się z nimi,
że Homer jest najlepszym poetą i pierwszym z tragedjo-
pisarzy, ale trzeba wiedzieć, że z utworów poetyckich
wolno wpuszczać do państwa jedynie tylko hymny na
cześć bogów i pochwały dla ludzi dzielnych. Jeżeli
wpuścisz Muzę, która serca pieści liryką albo epiką

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

otedy ci w państwie Królowej zaczniemy przyjemność i przykrość, zamiast prawa i tej myśli, która nie podpadnie zawsze wyda najlepszą.

To wielka prawda, powiedział.

VIII. — Więc to, dodałem, niech za nami przemawia, kiedy sobie przypomnimy, że jednak słuszniejemy jak wtedy wygnali z państwa, skoro taka jest. Tak nam rozum dyktował. Ale powiedzmy jej jeszcze coś na pożegnanie, aby nam się zarzucała jakiejś niedorzeczności i gadała głupstwa nas nie niała za ludzi nieokrzesanych i bez kultury, bo między filozofią i sztuką poetów jakoś od dawna są niesnaski. To wyrzekają "na pana" i to: "wielki wirtuoz głupców" i "ten mędrców tłum chce Dzeusa brać za łeb" i "publiczne mędrki z nich a jeść nie mają co" i nierliczone inne ustępy to są dokumenty, świadczące o dawnem przeciwieństwie między poezją a filozofią. Ale, mimo to, niech jej padnie to słowo, że, gdy poezja, oblicowana na przyjemne uczucia, naśladownictwo umiała jakoś racjonalnie uzasadnić to, że powinny istnieć w państwie dobrze urządzonem, to myślimy je z przyjemnością przyjęli. Przecież myślobie zdajemy sprawę z tego, że ulegamy jej czarowi. Ale to byłby grzech: zdradzać to, co się wydaje prawdą. Tak jest, przyjaciele — czy i ty nie czujesz uroku poezji — zwłaszcza, jeśli na nią patrzysz poprzez Homera?

— Nawet i bardzo.

— Niesprawiedliwie — ma prawo wrócić z wygnania, jeżeli się obroni w pieśni albo w jakiejś innej formie wierszowej?

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Tak jest.

– [illegible] może pozwolmy też i jej orędownikom, którzy nie są poetami, tylko ~~miłośnikami poezji~~ przyjaciółmi poetów, niech prozą przemówią w jej obronie, że ona jest nie tylko przyjemna, ale i pożyteczna dla życia państwa i pożytecznych ludzi. Będziemy życzliwie słuchali. Zyskamy przecież chyba tylko zyskamy, jeżeli się okaże nie tylko przyjemna, ale i pożyteczna.

– Jakżebyśmy nie mieli zyskać? powiada.

– A jeżeli nie, kochany przyjacielu, to tak, jak zresztą człowiek, który się w kimś ~~takochał~~ zakochał, jeśli dojrzy do przekonania, że mu ta miłość ~~szkodzi~~ nie przynosi pożytku, zadaje sobie gwałt a jednak trzyma się zdaleka, tak i my, skoro w nas ~~ta~~ miłość do takiej poezji wrodzona, boimy się w pięknych ustrojach państwowych wychowali, będziemy bardzo cieszyli, jeżeli ona się okaże jak najlepsza i jak najbliższa prawdy, ale jak długo nie potrafi oczyścić się z zarzutów na nią ciążących, będziemy jej słuchali, ~~będziemy sobie~~ odmawiając sobie potajemnie wciąż tę myśl, którąśmy wyżej wypowiedzieli; tę formułkę ochronną; aby, broń boże, nie wpaść z powrotem w tę dziecinną a tak rozpowszechnioną miłość. Widzimy przecież, że nie trzeba brać takiej poezji serio, jakby ona prawdy dotykała i nie była tylko zabawą; każdy kto jej słucha, powinien uważać na siebie i bać się o swój własny ustrój wewnętrzny ~~[illegible]~~ i to o poezji myśli, ~~o poezji~~ cośmy powiedzieli.

– Pod każdym względem, powiada, zgadzam się z tobą

ARCHIWUM CYFROWE

— Bo to jest walka, dodałem, o piękne, kochany Glaukonie, większa, niżbyście wydawało się, kiedy chodzi o to, czy człowiek będzie jak trzeba, czy też będzie zły. Więc niech nas ani ~~zachęca~~ zaszczyty, nie ponosi ani pieniędzy, ani władzy żadnej, ani też poezja tak daleko, żebyśmy zaniedbali sprawiedliwości i zapomnieli o innej dzielności.

~~Resztę~~

— Zgadzam się z tobą, powiada; na podstawie tego, cośmy przeszli. A myślę, że każdy inny tak samo.

IX.

— No tak, dodałem, ale największych nagród za cnotę, które czekają na zwycięzców w tych zawodach, jeszcześmy nie przeszli.

— Ty o jakiejś niepojętej mówisz wielkości, jeżeli inne mają być jeszcze większe niż te, o których się mówiło.

— A cóż wielkiego potrafi się zmieścić w krótkim czasie? Przecież ten cały czas — od lat trzydziestych po starości — w stosunku do całego czasu będzie jakoś krótki.

— To wogóle nie nie jest, powiada.

— No cóż? A co, co nie umiera, czy powinno się powinniśmy troszczyć o cokolwiek ze względu na czas tak krótki, a nie ze względu na czas wszystek?

— Myślę sobie, ale co ty masz tutaj na myśli?

— Czy nie zauważyłeś, dodałem, że nieśmiertelna jest nasza dusza i nie ginie nigdy?

A on, spojrzał na mnie zdziwiony i powiada: Na Dzeusa — ja nie zauważyłem a ty możesz to twierdzić?

— Jeżeli tylko nie ~~chcesz~~ przeczysz, powiedziałem. A myślę że i ty; to nie jest trudna sprawa.

taka

ARCHIWUM
CYFROWE
TOWARZYSZĄCYCH BIBLIOTEK

– Dla mnie trudna, powiedział. Ale od ciebie chętnie bym coś usłyszał o tej nietrudnej sprawie.

– To może byś posłuchał, powiedziałem dodałem.

– Mów tylko, odpowiedział.

– Nazywasz coś dobrem i złem ? zagadnąłem.

– Ja tak.

– A czy myślisz o tych dwóch to samo, co i ja ?

– Co takiego ?

– Wszystko, co zgubę przynosi i psuje, to zło a to, co ocala i pomaga przynosi pożytek, to dobro.

– Zgoda, powiedział.

– No cóż ? A przyjmujesz dla każdego przedmiotu jakiś zło i dobro ? Na przykład dla oczu zapalenie oczu dla zła i dobro ? Na przykład dla oczu zapalenie oczu i dla całego ciała choroba, dla pszenicy rdza, a próchno dla drew, dla bronzu i żelaza śniedź i rdza i jak mówię, prawie każda rzecz ma związaną z nią z natury zło jakieś i skłonienie ?

– Tak jest, powiada.

– Nieprawdaż – jeśli na cokolwiek coś tych rzeczy spadnie, na którąkolwiek rzecz coś takiego spadnie, zaraz czyni złem to, do czego się przyczepi i w końcu jątrzą rozkłada i gubi.

– Jakżeby nie ?

– Zatem każda rzecz gubi zło, jej przyrodzone i jej lichota a, jeżeli to jej nie zgubi, to już nie potrafi jej zgubić nic innego. Bo przecież dobro niczego zgubić nie zdoła do zatraty nie doprowadzi, ani też to, co ani dobre ani złe.

– Jakżeby tam ? powiada.

– A jeżeli znajdziemy jakąś rzecz, która ma swoje zło i ono ją psuje, ale nie potrafi jej rozłożyć i zniszczyć, to czy nie będziemy jej

ARCHIWUM
CYFROWE

wiedzieli, że [redacted] niemożliwa jest zabawa rzeczy (1
o takiej naturze?

— Tak, powiada, zdaje się.

— Więcej zdobądź. Czy widzisz na coś takiego, co źle czyni złe?

— Bardzo nawet, powiada. To wszystko co my teraz przeszli. Niesprawiedliwość i rozpusta i ~~tchórzostwo~~ brak odwagi i brak rozumu.

— A przykłady z tych wad rozkładu duszę i niszczy? Rozważaj, żebyśmy nie ulegli złudzeniu i nie myśleli, że niesprawiedliwy człowiek i nierozumny, kiedy go na zbrodnię przychwycą, ginie skutkiem niesprawiedliwości, dlatego że ona stanowi zły stan duszy. Tylko tak ~~to sobie pomyślcie~~ tak, jak zły stan ciała, czyli choroba, roztapia ciało i gubi je i prowadzi do tego, że ono nawet i ciałem być przestaje ~~z tych rzeczy, których my~~ tak. Każda ~~wspólnie~~ przychwyciliśmy przed chwilą wynurzeni pod wpływem zła sobie właściwego ~~dlatego, że ono~~ No niebyta przechodzi, bo w niej ~~tkwi~~ to zło i psuje ją nawskróś —

— Czy nie tak?

— Tak.

— Więc przyjrzyj, nad duszą też w ten sam sposób nie zastanowisz, czy tkwiąca w niej niesprawiedliwość i inne wady, przez to że w niej są, powodują psucie się i więdnięcie duszy tak, że przychodzi śmierć i oddzielanie się jej od ciała?

— Żaden sposób, powiada; to nie.

— To przecież niema sensu, żeby ~~ten~~ coś do zguby doprowadzał zły stan przygodnego a ~~własny~~ zły stan własny nie.

— To ~~nie~~ bez sensu.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
ŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

Zastanówmy się Glaukonie, dodałem, że nawet pod wpływem złego stanu pokarmów, którymby ~~ciało~~ im samym był właściwy, czyliby to o starość zło, czy o zgnilość, czy o jakiekolwiek inne, nie uważamy, że ciało powinno ginąć. Dopiero jeżeli zły stan pokarmów wytworzy w ciele ~~ten~~ zły stan ciału właściwy, powiemy, że ono przez te pokarmy zginęło, ale pod wpływem własnego złego stanu ~~który się~~ to jest choroby. A pod wpływem złego stanu pokarmów — przecież co innego pokarmy a co inne ciało — więc pod wpływem niewłaściwego zła, którego nie wytworzyło zło swoiste i naturalne, nie będziemy uważali, żeby ~~z~~ dziedzictwem ~~ciała~~ ciała,

— Zupełnie słusznie mówisz, powiada.

X. Więc według tej samej zasady, dodałem, jeżeli zły stan ciała nie wytworzy ~~złego~~ złego stanu duszy, nigdy nie będziemy uważali, żeby dusza pod wpływem obcego zła miała ginąć, nie mając w sobie zła własnego — ona jest przecież innem — ~~nie~~ jej nie wkłada złe zło.

— To ma sens, powiada.

— Więc albo odrzucimy to stanowisko ~~to~~ dowiedziemy, że nie ~~mamy~~ mówimy słusznie, albo, jak długo ono nie będzie obalone, nie mówmy nigdy, że pod wpływem gorączki, albo pod wpływem innej choroby, ani ~~pod~~ pod wpływem cięcia głowy, ani nawet gdyby ktoś ciało na najdrobniejsze cząstki pokrajał, to jednak z tego powodu dusza nigdy nie ginie — chyba ~~że~~ ktoś dowiódł, że ~~z~~ skutkiem takich stanów ciała ona sama staje się ~~sam~~ bardziej niesprawiedliwa i bezbożna. ~~Jak~~ jak długo obce zło tkwi w czemś innem a własnego ~~zniknie~~ zła nie ma w środku, przez to ani dusza, ani nic innego nie ginie.

ARCHIWUM
CYFROWE
TOWARZYSZĄCYCH BIBLIOTEK

Nikomu tak mówić nie pozwalający.

— Tego, odpowiedział, doprawdy nikt nigdy nie dowiedzie, żeby się duszę umierającego robiły przez śmierć mniej sprawiedliwe.

— Jeżeli ktoś, ciągnąłem, ośmieli zaczepić tę myśl i powiedzieć, że mniej sprawiedliwy, gdyż rzeczywiście przestępca, który umiera, aby nie musiał zgodzić się, że dusze są nieśmiertelne, wtedy my będziemy chyba uważali, że jeśli on marzeje, to niesprawiedliwość jest jakąś śmiertelną chorobą i odpiero od niej samej, bo to leży w jej naturze, umiera tenk który się jej nabawił — kto ją ma w najwyższym stopniu, ten prędzej a kto w mniejszym, ten później a nie tak, jak teraz, inni za to karę wymierzają i dopiero zbrodniarz umiera.

— Na Dzeusa, powiedział, w takim razie niesprawiedliwość nie wydaje się czymś najstraszniejszem ze wszystkiego, jeżeli ma śmierć przynosić [illegible] niesprawiedliwemu. Bo toby był sposób na pozbywanie się złych. Ja raczej mam to wrażenie, że ona się okaże czemś wprost przeciwnem: ona drugich zabija, jeżeli tylko [illegible] można a zbrodniarzowi siły życiowe nadzwyczajnie wzmaga [illegible] on nawet mniej sam zażywa, taki jest odporny. Oto, gdzie mieszka niesprawiedliwość — zdaje się że daleko od śmiertelnej choroby.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE

— Pięknie mówisz, powiedziałem. Więc, skoro nie wypłacony swoista złość i swoiste zło, żeby zabić duszę i zniszczyć ją, to trudno, żeby ją mogło unicestwić zło przeznaczone na zgubę czegoś innego. Takie ani duszy nie zaleje, ani niczego innego, tylko to jedno, czemu jest przeznaczone.

— Trudno, istotnie, powiada; tak się wydaje przynajmniej.

— Naprawdę? Skoro jej nie zgubi żadne zło, ani własne, ani cudze, to jasna rzecz, że ona musi istnieć zawsze a jeśli istnieje zawsze, to jest nieśmiertelna.

— Koniecznie, powiada.

XI. Więc to, dodałem, niech tak zostanie. A jeżeli to tak jest, to miarkujesz, że zawsze dusz istn powinno być tyle samo. Bo ani się mniej zrobić nie może, skoro żadna nie ginie, ani więcej. Bo gdyby choć trochę istot nieśmiertelnych przybywało, to wiesz, że tworzyłby się z istot śmiertelnych i wkońcu wszystkie byłyby nieśmiertelne.

— Prawdę mówisz.

~~Ale nie przypuszczajmy~~ (tak)

— Więc nie myślmy, bo na to rozum nie pozwoli i tego też nie zechcemy, żeby w swej najprawdziwszej naturze dusza miała być pełna wzroczności wewnętrznej (wielkiej trwogi)

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– Jak mówisz? powiada.

– To nie jest łatwa rzecz, żeby istota niewidzialna była złożona z wielu pierwiastków a nie stanowiła najpiękniejszej syntezy. Ale jak nam się teraz dusza przedstawia.

– Nie powinna przecież.

– Więc że dusza jest nieśmiertelna tego z konieczności dowodzić powinien argument, ~~ostatni~~ dopiero przetoczony i wiele innych. A jaka dusza jest na prawdę, trzeba ją widzieć (chcąc widzieć) nieopaczoną przez wspólnotę z ciałem i przez inne zło – tak, jak my ją teraz oglądamy, tylko w stanie czystym trzeba ją należycie rozpatrzyć myślą – wtedy ~~[illegible]~~ człowiek zobaczy, że jest piękniejsza a sprawiedliwość i niesprawiedliwość i wszystko to, co my teraz przeszli, zobaczy (widzi) wyraźniej i na wskróś. Myśmy teraz o niej mówili prawdę – tak, jakoaa się teraz przedstawia. Myśmy ją dojrzeli i widzimy ją w takim stanie, jakto (boga morskiego, Glaukosa widzieć) i tak, że nie łatwo dojrzeć jego dawną naturę. Dlatego, że z jego dawnych części ciała jedne ~~[illegible]~~ otłamane, drugie ~~[illegible]~~ zniekształcone i fale je uszkodziły na wszelkie sposoby a ponaraślały na nim muszle i wodorosty i kamienie – tak, że raczej każdy inny stwór przypomina a nie jest taki, jaki był z natury. Tak my i duszę ludzką widzimy; tak, jak ją przyrządziło niepogrzebrane zło. A tymczasem, Glaukonie, trzeba w tamtą stronę patrzeć.

– W którą? powiada.

ARCHIWUM CYFROWE

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

— Spojrzeć na jej umiłowanie mędrców i zwierząt, czego ona dotyka i do jakiego się garnie towarzystwa, poniewaŕ spokrewniona jest z tym co boskie i nieśmiertelne, co istnieje wiecznie i jakby ona była, gdyby ją całą ten prąd porwał i wyniósł z morza, w którym dziś przebywa, gdyby z niej (ziemskie) kruszcia też kamienie i muszle, które ją dziś obrastają jak dłuższego ~~ona~~ ziemię się żywi — upaja się i najada tem, co tu za wzniośle uchodzi a przez to ją ~~i dzikie~~ ~~wytwory~~ ~~tworzy~~ z ziemi z kamienia obrastają na około obrastają liśmi i dzikie twory, które się z ziemi z kamieni robią.

Dopiero wtedy moglaby zobaczyć jej naturę prawdziwą i dojrzeć, czy ona jest wielopostaciowa czy prosta, czy jaka taka i jak się przedstawia. A na razie to, co się z nią w życiu ludzkiem dzieje i jak ona w niem wygląda, opisaliśmy ~~dat~~ jak potrzeba — tak mówiąc.

— Że wszechmiar, powiada.

XII. — Nieprawdaż, Adejmancie — ~~obserwujemy~~ odstępstwa na bok w naszych rozważaniach inne względy i nie spostrzegliśmy ani ~~tak~~ tej zapłaty ani sławy, na którą sprawiedliwość zarabia, a wyżej mówili, że to Hezjod i Homer wychwalają, tylko my znaleźli, że sprawiedliwość jest cnotą najlepszem dla duszy samej i ona powinna postępować sprawiedliwie, bez względu na to, czy będzie miała pierścień Gygesa, czy nie a oprócz tego pierścienia, jeszcze i czapkę niewidkę?

— Najzupełniejszą prawdę mówisz.

— A może już teraz, Glaukonie, niema co żałować i, oprócz tego, co przedtem (trzeba) oddać sprawiedliwości

ARCHIWUM
CYFROWE
POŁĄCZONYCH BIBLIOTEK

– A jeśli bogowie widzą jednego i drugiego, to jeden musi być bogom miły a drugi ~~obr~~ nienawidzony, jakeśmy się na to i na początku ~~zgodzili~~ zgadzali.

– Jest tak.

– A czy nie zgodzimy się, że kto bogom miły, na tego wszystko co najlepsze z ręki bogów spływa, jeżeli tylko coś od bogów pochodzi, chyba że na nim ciąży jakieś konieczne zło z dawnego grzechu?

– Tak jest.

– Więc tak trzeba myśleć o człowieku sprawiedliwym, choćby żył w ubóstwie i choroby go trapiły, albo jakiś inne rzekome zło, że jakoś mu się to wszystko na dobre obróci za życia, albo po śmierci. Na pewno nędzy bogowie nie opuszczą tego, który by miał dobrą wolę i starał się być sprawiedliwy i ~~chciałby~~ chcieć, dzielność objawiając w czynach, ~~starałby się chciałby się~~ stać się do boga podobnym, o ile tylko to człowiek potrafi.

– Idzie się, zdaje, że kogoś takiego nie opuści ten, co do niego podobny.

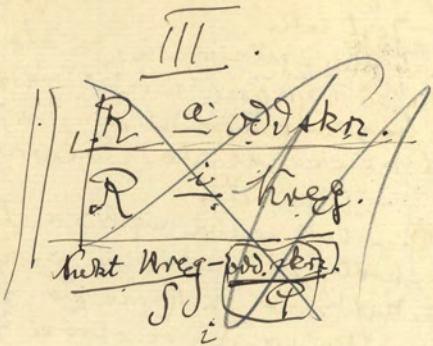
– Nieprawdaż? a o niesprawiedliwym trzeba myśleć coś wprost przeciwnego?

– Bardzo nawet.

– Więc z ręki bogów takaby nagroda czekała sprawiedliwego.

– Według mego zdania, powiedział.

– A coż ze strony ludzi? ciągnąłem. Czy to nie tak jest ~~jeżeli się liczy z rzeczywistością~~ w grancie rzeczy? Czy sprawiedliwi do wszystkiego i niesprawiedliwi nie robią



ARCHIWUM CYFROWE

tak, jak ci, po biorą udział w wyścigach pierwych
Dobrze biegną pod górę, ale z góry nie. Z miejsca
porywają się ostro i dobrze gonią z początku a
a na końcu robią się śmieszni, kiedy uspami ramion
dotykając, bez wieńców zbiegają z areny. A ci,
co naprawdę biegać umieją, dochodzą do mety
i odbierają nagrody i wieńce. Czy nie tak samo
bywa po większej części i z ludźmi sprawiedliwymi z
Pod koniec każdej roboty i każdego [illegible] kosmosu i z drugimi
i pod koniec życia cyrkują dobrą sławą
i dostają nagrody od ludzi.

— Tbardzo

— A przy tym zmieszasz, jeżeli ja powiem o nich to
samo, coś ty mówił o ludziach niesprawiedliwych:
Ja powiem, że sprawiedliwi, pod starość rządzą
w swojem państwie, jeżeli władzę chcą i żony
biorą z domów, z których chcą i [illegible] więzienia
[illegible] z kim chcą. I wszystko, coś ty
mówił o tamtych, ja mówię teraz o tych tych.

A jeżeli chodzi o niesprawiedliwych, to
wielu z nich, choćby za młodu unikali oka
ludzkiego, jednak pod koniec biegu wpadają
ludziom w ręce i zbiją się śmieszni; na starość
spadają na nich plagi, bo obcy i swoi mówią,
że to nędzne figury, smagają ich bicze
i to [illegible] których mówiłeś a mówiłeś prawdę
— że [illegible] ich na pal wbijają i przypalają ogniem —
wszystko to [illegible] znowu muszą — uważaj, czy to
niesprawiedliwi

ARCHIWUM
CYFROWE

odemnie słyszał. Tylko, jak mówię, przypatrz się, czy to zniesiesz.

— Owszem, powiada. Sprawiedliwie mówisz.

XIII. — Więc jakie, ciągnąłem, człowieka sprawiedliwego spotykają za życia nagrody i zapłaty i dary ze strony bogów i ludzi, oprócz tamtych dóbr, które sprawiedliwość sama przynosiła, żeby było to.

— To bardzo piękne rzeczy, powiada, i nie nieprawdziwe.

— Ale to wszystko jeszcze nie, dodałem, jeśli chodzi o ilość i wielkość w porównaniu do tego, co po śmierci czeka ich obu po śmierci. Trzeba potem posłuchać, aby jeden i drugi z nich odebrał w skończonej postaci to, co mu się należało od naszej rozmowy (usłyszeć).

— Mów, powiada; przecież mało przegadałbym z równą przyjemnością.

— Ale jak się opowiem, odrzekłem, historię o Alkinoosie, tylko o dzielnym żołnierzu. Nazywał się Er, był synem Armeniosa a rodem był z Pamfilji. Zginął kiedyś na wojnie a gdy po dziesięciu dniach zbierano trupy, już zepsute, zabrano go w stanie świeżym, zaniesiono do domu i miano go dwunastego dnia pogrzebać. Ale wrócił do życia, leżąc już na stosie. Wróciwszy, opowiadał co widział po tamtej stronie.

ARCHIWUM
CYFROWE

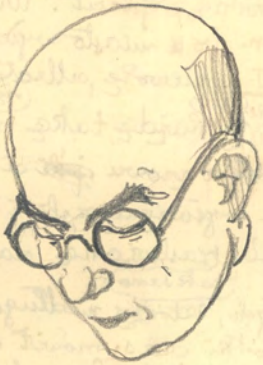
Więc mówił, zegdy dusza z niego wyszła zaczęła
iść wraz z wieloma innymi aż przyszła do jakiegoś miejsca
nadziemskiego, gdzie były w ziemi dwie przepastne szcze-
liny sąsiadujące z sobą, a w niebie, na górze, dwie inne takie same
naprzeciw. A między niemi siedzieli sędziowie. Ci roz-
dzielili dusze na dwie gromady i sprawiedliwym kazali
iść prosto na prawo i na górę przez ten otwór
w niebie a niesprawiedliwym wyrok sądu przeczytawszy
każdemu przewiesili wyrok sądu z przodu.
Niesprawiedliwym kazali iść na lewo i w dół.
Ci nieli też na plecach - świadectwo wszystkich swoich czynów.
Kiedy on przyszedł przed sędziów, powiedzieli mu, że
musi ludziom zanieść wiadomość o tem, co tam,
i przykazali mu, jeby wszystkiego słuchał i oglądał
wszystko, co się na tem miejscu działo.
Więc on widział, jak przez dwie rozpadliny, jedne
w niebie a druga w ziemi, odchodziły dusze po odbyciu
sądu a z dwóch innych wychodziły; z tej w ziemi
okryte brudem i kurzem a przez drugą
schodziły z nieba dusze czyste. I te, które wciąż
przybywały, wyglądały tak, jakby wracały z długiej
wędrówki i z radością odchodziły na łąkę, aby się
na niej rozgościć jak na festynie - tam się
witały z sobą te, które były znajome i wypytywały
się powracających z ziemi o to co tam a
a wracające z nieba pytały, jak tam na ziemi.
Więc opowiadały sobie nawzajem jedne

ARCHIWUM
CYFROWE

ze krainoir językiem wspominały, ileto i jak wielkich cierpień zaznały i widziały podczas wędrówki pod ziemią — wędrówka trwała tysiąc lat — ale znowu i nieba oglądały rozkoszne i widoki niewypowiedzianej piękności. Długoby to wszystko opowiadać, Glaukonie; główna rzecz w tem, powiada, że za każdy grzech, popełniony, i za każdego pokrzywdzonego karę ponosiła każdy punkt dziesięciokrotną — to znaczy: raz co sto lat, bo tak długo trwa życie człowieka — aby każdy dziesięciokrotną pokutę każdą zbrodnię odpłacił. Więc jeżeli ktoś wielu śmierci był winien, bo miasto wydał nieprzyjacielowi, albo obrócił oddał w niewolę, albo oblężonego jakiegoś niesprawiedliwie przyczynił, za każdą taką rzecz dziesięć razy większe męki poniósł a znowu ci, którzy drugim jakieś dobrodziejstwa wyświadczyli i byli sprawiedliwi i bogobojni, jeżeli godną nagrodę odnieśli.

Co tych, którzy niedługo po urodzeniu umarli i żyli krótki czas, mówił inne rzeczy, ale nie warto o nich pamiętać. A za bezbożność i za ojcobójstwo i za stosunek do rodziców i za samobójstwo o jeszcze większych opowiadał odpłatach.

Bo mówił, że był przy tem, jak jeden drugiego pytał, gdzie jest Ardiajos, ten wielki. A ten Ardiajos był dyktatorem w jednem z miast w Pamfilji, kiedyś przed tysiąc lat przed tym czasem. Ojca starusza zamordował i starszego brata i dopuścił się wielu innych czynów



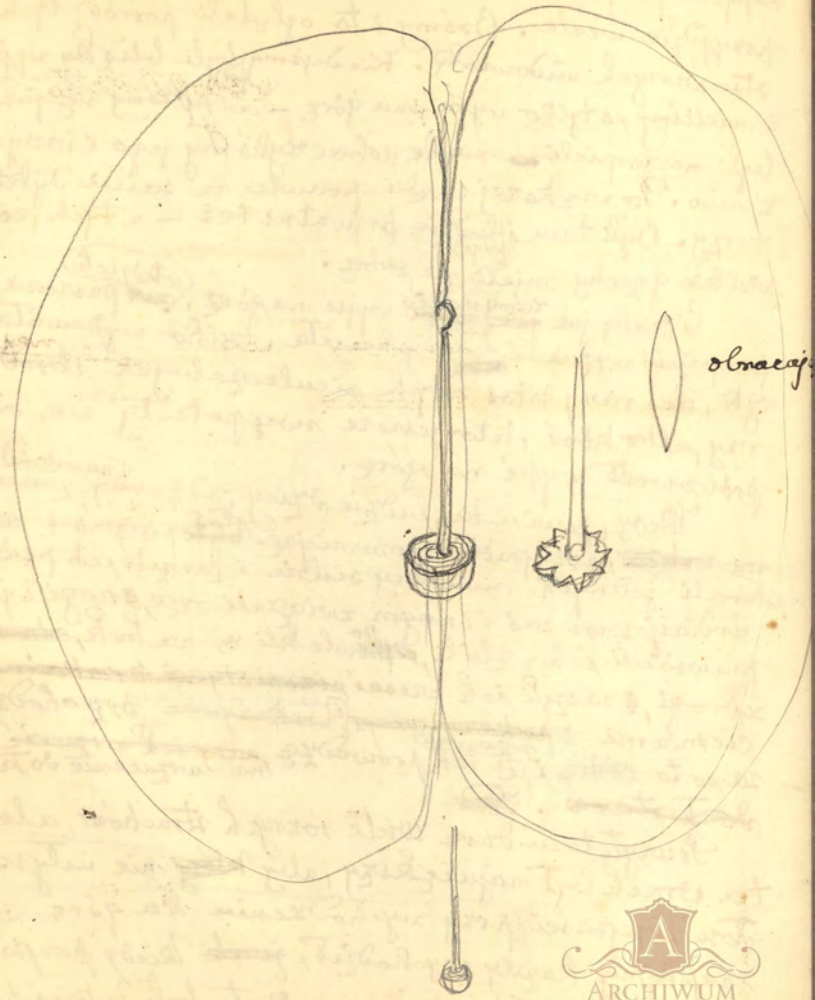
ARCHIWUM CYFROWE

bezbożnych, jak mówiono. Więc powiadał, że
zapytany odparł: „On nie nadchodzi i on tu(zdaje się) 145
przychodzi wcale. Byśmy i to oglądali pośród tych
straszliwych widowisk. Kiedyśmy byli (już) blisko wyjścia
i mieliśmy po tylko wyjść na górę – a tyleśmy się już
byli nacierpieli – nagle zobaczyliśmy jego i innych
z nim. Po większej części – prawie że sami dyktatorzy. Byli tam (jacyś) i ludzie prywatni też – z tych, co
wielkie grzechy mieli za sobą.

Ci, kiedy już zamyślali wyjść na górę, (wtedyś) pasiora
przepaści wypuścić nie chciała, tylko wydawała
ryk, ile razy ktoś z tych nieuleczalnych zbrodniarzy, albo ktoś, kto jeszcze swej pokuty nie odbył,
próbował wyjść na górę.

Wtedy, powiada, sędziowie (od żaru) (nawskróś) czerwoni,
przypadli i rozumiejąc [illegible] przepaści
brali jednych niedobry zielsie i zaczęli ich pędzić,
Ardiajosowi zaś i innym związali ręce, nogi i głowę,
przewrócili ich, zbili, [illegible] na bok,
wprogi, i zaczęli ich cesarz [illegible]
cierniami [illegible] (dawszy znaki) przechodzącej
za to [illegible] i że ich prowadzą [illegible] na wrzucenie do Tartaru.
do Tartaru.

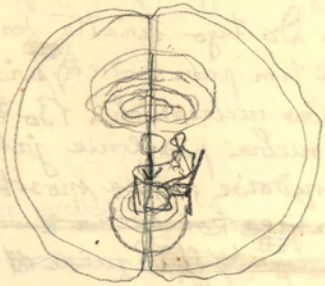
Przeszli tam dusze wiele różnych strachów, ale
ten strach był najwięk[illegible], aby nie usłyszeć
głosu przepaści przy wychodzeniu na górę. Ktu
Najchętniej każdy wychodził, [illegible] kiedy przepaść
milczała. Więc kary i pokuty były jakieś takie

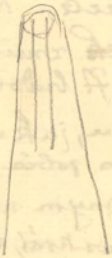


ARCHIWUM CYFROWE

a byli i dobre rzeczy tamtym wprost przeciwne.

Kiedy każdy z tych, co byli na łące, skończyli swój siódmy dzień, musiał wstać i ruszyć w drogę, aby po czterech dniach przyjść tam, skąd widać z góry ponad całe niebo i ziemię rozpięty ~~snop światła~~, niby słup — najbardziej do tęczy podobny, tylko jaśniejszy i czystszy. Do tego światła doszli po jednym dniu drogi i zobaczyli tam pośrodku światła z nieba napięte końce więzów niebieskich. Bo ~~to~~ ono stanowi obwiązanie nieba, podobnie jak liny opasujące okręty trójrzędowe; w ten sposób światło wiąże całą ~~całą~~ kulę. A ~~[illegible]~~ wrzeciono Konieczności, które wszystkie kule obraca. Którego oś i hak jest ze stali a ~~[illegible]~~ zmieszany ze stali i z innych materiałów. A budowa ~~[illegible]~~ jest taka. Kształt ma taki sam, jak u wrzeciona tutejszych. Według tego, co mówię, trzeba sobie przedstawić, że on jest taki: jakgdyby w jednym wielkim kręgu, wydrążonym i przeźroczystym nawskroś, tkwił inny taki sam mniejszy, dokładnie ~~[illegible]~~ się z nim stykający; tak, jak to widzą pasujące jedno do drugiego. W ten sposób trzeci krąg czwarty i jeszcze inne cztery. Bo osiem jest wszystkich kręgów, tkwiących jedne w drugich. Na górze widać ich przekroje okrągłe, tworzące ciągłą powierzchnię grzbietu wąż jednego dużego kręgu naokoło osi. A ta oś przebija na wskroś krąg ósmy. Więc kręg





ARCHIWUM CYFROWE

pierwszy z zewnątrz największy pierścień
Kolowy w przekroju, druga z rzędu jest szerokości
szóstego, trzecia czwartego, czwarta ósmego, piąta
siódmego, szósta piątego, siódma trzeciego a
ósma drugiego. Powierzchnia największego
pierścienia jest ~~upstrzona~~ powierzchnia
siódmego najjaśniejsza, powierzchnia ósmego
bierze swą barwę od ~~siódmego~~ światła kręgu
siódmego, barwy drugiego i piątego są do
siebie podobne, bardziej żółte od tamtych a
trzeci Krąg ma barwę najbielszą, czwarty
czerwonawą a szósty z rzędu do białości
jest pierścień szósty.

A kiedy się oś kręci, obraca się z nią całość
~~z~~ tym samym ruchem, ale w tej obracającej się całości
siedem ~~kręgów~~ kręgów wewnętrznych obraca się w przeciwnym
przeciwnym kierunku obrotowi całości. Z pośród nich najszybciej
biegnie pierścień szósty – potem wolniej ~~szósty~~ piąty
~~piąty~~ a ruchem równoczesnym siódmy szósty i
piąty; trzeci z kolei szybkość obrotu – tak się jest zdawało
posiada krąg czwarty wirujący w stronę przeciwną. ~~Czwarty~~
Czwartą prędkość ma trzeci a piątą drugi. A kręci się
oś obrotu, opasta na Kolanach Konieczności.
Tam u góry na każdym Kręgu chodzi Syrena, obracająca
się razem z nim i wydaje jeden głos, jeden ton. Wszystkie
razem, a jest ich ósiam, tworzą jeden harmonijny akord.
Jeszcze inne postacie kobiece siedzą na około
trzy
w równych odstępach – każda ma swój tron: to Mojry, córki
Konieczności; w białych sukniach a przepaski mają na
głowach. Lachesis, Kloto i Atropos. Śpiewają zgodnie
z Syrenami. Lachesis o przeszłości śpiewa, Kloto o tem co jest,

ARCHIWUM
CYFROWE

Atropos o tem, co będzie. Kloto od czasu do czasu dotyka prawą ręką zewnętrznego okręgu wrzeciona i przyspiesza jego ruch obrotowy, tak samo Atropos lewą ręką popycha [illegible] Kręgi wewnętrzne. A Lachesis jedną i drugą ręką dotyka [illegible] to pierwszych to drugich.

XV. Więc oni, kiedy tam przyszli, musieli zaraz iść do Lachesis. Wtedy ich naprzód jakiś prorok w porządku ustawił a potem wziął z kolan Lachesis losy i okazy życia ludzkiego, wstąpił na mównicę wysoką i powiedział: „Oto mowa Koniecznej córa, dziewica Lachesis mówi: Duszo jednodniowe, oto początek nowej wędrówki śmiertelnego, wędrówki Koniecznej. Nie was wybierać będzie duch; wy sobie będziecie sami ducha obierali. Kto pierwszy los dostanie, temu niech pierwszy wybiera życie; później już nie odwrotne. Dzielność nie jest u nikogo w opiece. Kto ją ceni więcej lub mniej, ten jej dostanie więcej, albo mniej. Winien ten, co wybiera. Bóg nie winien". To powiedziawszy rzucił pomiędzy wszystkich losy i podniósł temu, który mu padł u nóg. Tylko on jeden nie. Nie pozwolono mu. Kto los podniósł, ten widział, który numer dostał.

Potem znowu typowe okazy życia ludzkiego rozłożył przed nimi na ziemi a było ich znacznie więcej, niż obecnych. Były różnorodne. Były tam zwierzęce żywoty wszystkich i wszystkie żywoty ludzkie. Były między nimi i dyktatury — jedne rozwiązłe a drugie złamane

ARCHIWUM
CYFROWE

i kończące się ubóstwem, wygnaniem i nędzą. A były tam i żywoły mężów sławnych; ~~[illegible]~~ z powierzchowności, z piękności i z innej mocy i ~~[illegible]~~ rywalizacji swoiście, znamienitych rodem i cnotami przodków a także ludzi niesławnych. ~~[illegible]~~ Tak samo również i Kobiet.

Dusze nie były tam uszeregowane. Dlatego, że z konieczności każda musiała się stawać inna, jeżeli inny tego życia wybrała. Zresztą były (tamtejsze) pomieszane z sobą i pomieszane z bogactwem i z ubóstwem, ~~[illegible]~~ jedne z chorobami, drugie ze zdrowiem a były i (tamte) pośrednie.

~~[illegible]~~

Zdaje się, że tam właśnie, kochany Glaukonie, największe nieszczęście ludzi czeka i dlatego najwięcej trzeba się starać, żeby każdy z nas, mniej zważając o inne nauki, tej jednej nauki szukał i ~~[illegible]~~ i te studjował, jeżeli się jest (może) gdzieś nauczyć potrafi i (potrafi) znaleźć kogoś takiego, kto go nauczy umiejętnie żywot dobry i żywot zły rozpoznawać i z pośród żywotów możliwych (żywot) lepszy wybierać.

(wszędzie)

Więc trzeba szukać podobieństwa we wszystkiem tem, co się teraz mówiło i zestawiać te rzeczy i rozbierać ~~[illegible]~~ jak to jest stosunek dzielności życia do dzielności i wiedzieć, co dobrego albo co złego wywołuje piękność pomieszana z ubóstwem albo z bogactwem ~~[illegible]~~ jakiego stanu duszy to się dzieje ~~[illegible]~~ na tle ~~[illegible]~~ i jak na siebie wpływają pochodzenie wysokie i niskie i życie pry-

ARCHIWUM
CYFROWE

walne i udział w rzeczach i życia i brak siły i wysokie wykształcenie i brak wykształcenia i wszystkie takie rzeczy, które z natury swej mają związek z duszą. A jeśli się do nich domieszają jakieś cechy nabyte, to jak to wzajemnie wpływa na siebie. Tak, żeby, opierając się w rachunku na tem wszystkiem, mądr wybrać, mając naturę duszy na oku, czyjaś gorszy, albo czyjaś lepszy. Gorszym nazywając tego, który duszę zaprowadzi, do tego, że się stanie mniej sprawiedliwa a lepszym tego, przez który będzie sprawiedliwsza. O wszystko inne mniejsza.

Widzieliśmy przecież i widzimy, że dla żywego i dla umarłego ten wybór jest najważniejszy.

Trzeba to przekonanie mieć w sobie twarde jak stal i tak do Hadesu iść, aby i tam człowieka nie zbijały z tropu bogactwa i tym podobne zła, żeby nie popaść w dyktatury i inne tego rodzaju praktyki i nie sprowadzać wielu i nieuleczalnych nieszczęść a ponieważ jeszcze większych nie doznać, ale umieć zawsze wybierać między temi ostatecznościami życie pośrednie i unikać przesady z jednej i z drugiej strony — już i po tem życiu, ile możności, i w każdem cyklu naszego. W ten sposób człowiek najpełniejsze szczęście pozyska.

XVI. Więc tak i wtedy tam, jak mówi ten, co przyniósł wieści z tamtych stron, odezwał się prorok w ten sposób:

ARCHIWUM
CYFROWE

" Chociaż kto i ostatni wszedł, to, jeśli rozumnie wybrał i potrafi w życiu tak struny napinać, żeby harmonijnie brzmiały, czeka go życie pełne a nie złe. Ten, kto pierwszy wybiera, niech niesłabnie ufny i śmiały, a kto ostatni, niech nie traci otuchy".

Po tych słowach ten, który pierwszy losował, powiedział, natychmiast podszedł i wybrał największą dyktaturę. Głupi był i ciarłok wielki nie rozpatrzył się dobrze wszystkiego pory wyboru i nie zauważył, jakie tam było przeznaczenie było w środku: miał własne dzieci pożreć. Inne nieszczęścia czekały go też. A kiedy się przy wolnej chwili nad tem zastanowił, zaczął się sam bić pięściami i głośno narzekać na swój wybór — nie zapamiętał i nie przyjmował się tego, co z góry mówił prorok. I nie sobie samemu przypisywał swoje nieszczęście, tylko obwiniał los i duchy i wszystko inne naraz, ale siebie. A to był jeden z tych, którzy zamiast samego z nieba wracali i w poprzednim życiu żyli w państwie dobrze urządzonem i chcieli mieć głos, tylko nie był filozofem. Żeby tak powiedzieć, to przy tej [illegible] wpada bardzo wielu z tych, co z nieba wracają, bo nie mają ćwiczenia, nie nawykli do trudów i przykrości.

ARCHIWUM
CYFROWE

Są liczni, którzy wracają z ziemi, przez to,
że i sami dużo przeszli i napatrzyli się drugim,
nie wybierają tak z pierwszego rozpędu.
I dlatego wiele dusz spotyka odmienna rola i dola
a bywa też że i los tak pada. Bo jeżeli ktoś zawsze,
ile razy na ten świat powchodzi, filozofią się
zajmuje zdrowo a los mu jakoś nie wypadnie
ostatni, ten, zgodnie z tem, co tam głoszą,
nie tylko tu będzie szczęśliwy, ale i wędrówkę
stąd tam i z powrotem będzie miał nie pozimi
i ciężką, tylko lekką i po niebie.

To widowisko, powiada, wasto było
zobaczyć, jak to każda dusza swoje życie
wybierała. Mogła była wtedy widzieć
i tak co biedziło litość i śmiech duszę i podziwu
godną. Bo po większej części do konwaty wyboru
zgodnie z nawykiem z poprzedniego życia.

Powiada więc, że widział duszę niegdyś
Orfeusza, jak wybierała żywot łabędzia,
przez odrazę do rodzaju żeńskiego, Orfeus poniósł
śmierć z ręki kobiet, więc nie chciał przychodzić
na świat przez ciało kobiety. I widział duszę
Tamyrasa, jak wybiera żywot słowika. A wi-
dział też łabędzia który dla odmiany postanowił
wybrał życie człowieka a inne
muzykalne zwierzęta tak samo. Dwadzieścia
z rzędu dusza obrała życie lwa. A tabyta
Ajaksa, syna Telamona. Nie chciała

ARCHIWUM
CYFROWE

nie dawać rzutowickiemu; pamiętała (ten) wtedy, który rozstrzygnął o zbroi. A potem duszą Agamemnona. Ona też z podróży do ludzkiego i przez to co tyle cierpiała rodzaju przeżyte cierpienia wołała się w osłą przemienić. Gdzieś po świecie losowała duszą Atalanty. Zobaczyła zaszczytne odznaki atlety i nie umiała potem mimo — wzięte swój los. A potem widziała duszę Epejosa ryczą Parnopa, jak weszła w naturę kobiety o wolnościach do techniki. A dalej, pośród ostatnich, zobaczyła duszę tego błazna Tersytesa, jak wstępuje w ciało małpy.

Przypadkiem duszą Odyseusza losowała na samym końcu. Już szła do wyboru, ale, przypomniawszy sobie minione trudy przez ciężkie zdrętwiały poniesione, dała pokój ambicjom i chodząc długo tędy i owędy szukała losu rzutowika prywatnego, który miał czas wolny. Z wielką trudnością go znalazła. Leżał gdzieś tam, porzucony, bo inni go nie chcieli. Zobaczywszy go, powiedziała, że za pierwszym razem byłaby też ten los wybrała i teraz podjęła go z radością.

ARCHIWUM
CYFROWE

Dusze wielu zwierząt przechodziły w ludzi i przechodziły jedne zwierzęta w drugie. Niesprawiedliwe dusze wstępowały w zwierzęta dzikie a sprawiedliwe przemieniały się w zwierzęta łagodne — odbywały się wszelkie możliwe przemiany.

Więc skoro wszystkie dusze żywoty sobie wybrały, [illegible] po porządku, jak która losowi [illegible], podeszły do Lachesis. Ona każdemu przydzielała ducha, którego sobie każdy wybrał i posyłała go wraz z nim, aby był stróżem ludzkiego życia i dopełniał tego, co sobie każda dusza obrała. Duch najpierw prowadził duszę do Klotó — pod jej ręką obracającą się wrzeciona, aby potwierdzić los obrany. A gdy jej dotknął, wiódł duszę tam, gdzie Atropos przędła, aby nić przeznaczenia uczynić nieodwracalną. Stamtąd, nieodwracając się, szedł pod tron Konieczności, a minąwszy go i skoro i inni tamtędy przeszli, skierowali się wszyscy na dolinę Lety, poprzez upał i żar okropny. Nie było tam bowiem ani drzewa, ani czegokolwiek, co ziemia wydaje. [illegible] A że już się nocą ku wieczorowi, więc rozłożyli się obozem nad Rzeką Bezmyślności

ARCHIWUM
CYFROWE

– wody z tej rzeki żadne naczynie nie
utrzyma. ~~Tamtejszy musieli się napić~~ Pewną
miarę tej wody każdy koniecznie wypić musiał.
Których rozum nie ustrzegł, pili ponad miarę.
(od tego)
A kto ją pija wciąż, ten zapomina o wszystkiem.
Kiedy się położyli spać i nadeszła północ,
~~zaczęło się dziać~~ grzmot i przyszło trzęsienie
ziemi. Wtedy w mgnieniu oka rozleciały się
~~wszystkie strony~~ rzeki na wszystkie strony; wzbiła się, ku narodzinom
~~wiatry~~ ~~zawiały~~ jak ~~[illegible]~~. Jemu samemu
nie ~~wolno było~~ pozwolono pić tej wody. A jakim sposobem
i którędy znalazł się znowu w piekle, nie wiedział.
Tylko, ~~jak~~ że nagle oczy otworzył; było rano
i zobaczył, że już leży na stosie.

W ten sposób, Glaukonie, ten mógł
ocalał i nie zginął. Może on i nas ocali,
jeżeli go posłuchamy i poprzez rzekę Zapomnień
szczęśliwie przebrniemy a nie splamimy duszy.
Jeżeli posłuchamy mego zdania, będziemy
uważali, że dusza jest nieśmiertelna
i potrafi wszelkie zło przetrzymać i wszelkie
dobro, więc będziemy się zawsze trzymali
drogi wzwyż i na wszelki sposób sprawiedliwość z rozumem w czyn wprowadzali,

ARCHIWUM
CYFROWE
ZAKŁADÓW NAUKOWYCH BIBLIOTEK

abyśmy byli mili i sobie samym i bogom (52
i tutaj, trwając na miejscu, i wtedy, gdy 206.
nagrodę za to weźmiemy, jak ci
co w zawodach zwycięstwo odnieśli i biorą
nagrody stąd i stamtąd — więc, żebyśmy i
znowu i tu i w tym doczesnym
wędrówce, którąśmy przeszli, zawsze
było dobrze.

ARCHIWUM CYFROWE